

Percepción de abandono de animales de compañía en el Distrito Metropolitano de Quito en el contexto de COVID-19

Perception of pet abandonment in Quito Metropolitan District in the COVID-19 context

Karina Pisco Maldonado¹ and Roberto Bustillos Huilca^{2,*}

¹ Spay Project. Quito, Ecuador.

² Universidad Nacional de Loja. Loja, Ecuador.

* Autor para correspondencia: robertobustillos_mvz@hotmail.com

Fecha de recepción del manuscrito: 13/10/2020

Fecha de aceptación del manuscrito: 16/12/2020

Fecha de publicación: 31/12/2020

Resumen—Durante la cuarentena establecida para frenar los contagios causados por COVID-19, se difundieron noticias sobre un incremento en el abandono de animales de compañía en el Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). No existen datos publicados que permitan conocer la tasa de abandono de perros y gatos en esta ciudad, por lo que se propuso realizar un estudio para conocer la percepción general de la ciudadanía del DMQ. Se estableció una encuesta de diez preguntas enviadas de manera aleatoria a través de redes sociales. A partir de las 751 encuestas recibidas de todo el DMQ, se observó que se percibe un incremento del abandono de perros y gatos del 80,81%. Sin embargo, la ciudadanía no lo ha evidenciado directamente, sino que se remite a lo que ha leído en redes sociales (41,60%). Únicamente el 24,50% de encuestados observó un aumento de animales deambulando en las calles de su sector, destacándose las administraciones zonales Quitumbe, Calderón y Eloy Alfaro, zonas con barrios de quintiles de pobreza más bajos. Las posibles causas son los problemas económicos (60,89%) y falta de interés por los animales (40,32%). La mayoría de encuestados conoce que los animales no pueden ser causa de contagio de COVID-19 (89,71%) y los consideran parte de su familia (89,08%). El incremento en las calles de animales de compañía por abandono es un grave problema de salud pública debido a las zoonosis, mordeduras, accidentes de tránsito y contaminación ambiental por excretas y cadáveres en descomposición si estos mueren en las calles.

Palabras clave—Coronavirus; Crisis; Gatos; Perros; Sobrepopulación.

Abstract—During the quarantine established to stop infections caused by COVID-19, news were released about an increase in the abandonment of companion animals in the Metropolitan District of Quito (DMQ). There is no published data that measures the abandonment rate of dogs and cats in this city, so a study was proposed to determine the general perception of the citizenship of the MDQ. A survey of ten questions randomly sent through social networks was developed. From the 751 surveys received from all over the MDQ, it was showed that the citizens perceive that there has been an increase in the abandonment of dogs and cats of 80.81%. However, citizens have not directly observed this, but refer to what they have read on social networks (41.60%). Only 24.50% of respondents observed an increase in animals roaming the streets of their zones, most notably in the Quitumbe, Calderón and Eloy Alfaro zonal administrations, areas with neighborhoods in the lowest poverty quintiles. Possible causes are economic problems (60.89%) and lack of interest in animals (40.32%). The majority of respondents know that animals cannot be the cause of contagion of COVID-19 (89.71%) and consider them part of their family (89.08%). The increase in the streets of pets due to abandonment is a serious public health problem due to zoonoses, bites, traffic accidents and environmental contamination by excreta and decomposing corpses if they die on the streets.

Keywords—Coronavirus; Crisis; Cats; Dogs; Overpopulation.

INTRODUCCIÓN

El abandono de perros y gatos en el Distrito Metropolitano de Quito (DMQ) es una de las causas de sobrepoblación de animales de compañía en la ciudad. Esta problemática, combinada con la ausencia de un sistema de registro, la venta indiscriminada de mascotas, la reproducción inintencionada e intencionada, la falta de esterilización

de perros y gatos, y la tenencia irresponsable, entre otros, son factores que desencadenan el incremento de estos animales domésticos en las calles de la urbe (De La Torre *et al.*, 2018).

El bienestar y los derechos de los animales son temas que han ganado protagonismo en estos tiempos (Mesías, 2018). Estos aspectos se relacionan con la sensibilidad humana, el

cuidado del medio ambiente, la biodiversidad y por consiguiente la protección del planeta. Sin embargo, hay otros determinantes que influyen negativamente sobre el trato y respeto hacia ellos, como la pobreza, el acceso a servicios veterinarios, acceso a servicios básicos y nivel educativo, factores que en muchos casos pueden degenerar en comportamientos catalogados como maltrato animal (Colegio de Ciencias Biológicas y Ambiental, 2018). La Fundación PR Animals de Puerto Rico plantea que es indispensable actuar con empatía, compasión, en pro del bienestar animal si queremos trabajar en el control de sobrepoblación de animales en condición de calle (Aragunde y Martínez, 2017).

En el año 2014, la Secretaría de Salud del DMQ realizó la Consultoría “Para la Construcción de una Política Integral Para el Tratamiento de la Fauna Urbana en el Distrito Metropolitano de Quito” (F. Arroyo, com. pers.). Los resultados del estudio revelaron la existencia de aproximadamente 600.000 animales de compañía (entre perros y gatos). De estos, 100.000 contaban con un tutor responsable, 100.000 se encontraban en total abandono, viviendo en las calles de la ciudad, mientras 400.000 se encontraban en las calles con permiso para vagar, es decir, animales que pese a tener un tutor, son dejados en espacios públicos durante horas, o a lo largo del día para que se alimenten y excreten.

La sobrepoblación de animales de compañía deambulando en las calles netamente es un problema de salud pública. Las consecuencias de mayor impacto en la salud de una comunidad están en la transmisión de zoonosis, aumento de mordeduras hacia personas y otros animales, aumento de accidentes de tránsito donde pueden ser causantes o víctimas, y contaminación ambiental a través de romper fundas de basura para alimentarse (lo que genera desperdicios y alimento para otros animales en condición de plaga), excretas y cadáveres en descomposición si mueren en las calles (Pinillos *et al.*, 2016).

En estudios realizados por la Universidad San Francisco de Quito en el año 2018, se presentó un censo de animales abandonados en el DMQ, determinándose la presencia de un animal por cada 22 habitantes (De La Torre *et al.*, 2018). Teniendo en cuenta que la población capitalina es de 2 700.000 habitantes (INEC, 2020), estas cifras equivaldrían a 122.727 animales en total estado de abandono que viven en las calles. Estos datos ponen en evidencia que todas las estrategias utilizadas por el Gobierno Autónomo Descentralizado del DMQ desde el año 2012 para controlar la sobrepoblación de animales de compañía, no estarían funcionando. Por lo tanto, será indispensable revisar los factores previamente mencionados como origen de la sobrepoblación, con el fin de replantear estrategias más efectivas. Probablemente esto se debe a la reproducción y venta indiscriminada de perros y gatos en la urbe, invalidando los resultados favorables que cualquier estrategia pudiera tener (Luna, 2019).

La falta de datos estadísticos sobre el abandono de perros y gatos en el DMQ, ya sea por meses o por años, ha suscitado la necesidad de realizar investigaciones que se encaminen a generar métricas y medidas de protección contra el abuso animal. Con fecha 16 de abril del 2020, atravesando la crisis

sanitaria, social, emocional y económica, debido a la pandemia de la COVID-19, diferentes medios de comunicación dieron a conocer un descomunal incremento de abandono de mascotas, refiriendo la cifra de 900 %, y advirtiendo a la ciudadanía sobre las sanciones que se impondrían en caso de abandono de las mismas (El Comercio, 2020).

A nivel mundial se habla del abandono de animales de compañía causado por la crisis económica y el miedo de contagio de COVID-19 a través de ellos, a pesar de que algunas organizaciones internacionales de salud han emitido comunicados y guías de que los perros y gatos no son fuente de contagio a las personas (Centers for Disease Control and Prevention, 2020; Eye, 2020; Ristow *et al.*, 2020; Shi *et al.*, 2020).

Teniendo en cuenta estos antecedentes, se propuso el presente estudio, con el objetivo de conocer la percepción de la ciudadanía ante el posible incremento de la tasa de abandono de animales de compañía, en el contexto de la crisis por COVID-19. Los resultados obtenidos ayudarán a evidenciar la veracidad y dimensión de esta problemática en todas las Administraciones Zonales del DMQ.

MATERIALES Y MÉTODOS

El presente estudio fue de tipo observacional descriptivo con carácter social, fue realizado mediante la aplicación de una encuesta vía on-line, misma que fue generada en la aplicación Survey Monkey y que fue enviada a través de las redes sociales WhatsApp y Facebook, con el objetivo de alcanzar el mayor número posible de encuestados que representen a la ciudadanía en general del DMQ. Se recibieron las respuestas anónimas en un periodo de ocho días, del 20 al 27 abril del 2020 para luego analizar los resultados.

La encuesta se estructuró con 10 preguntas cerradas, para identificar las percepciones de los ciudadanos con respecto al posible incremento de la tasa de abandono de animales de compañía, en el contexto de la crisis por COVID-19. La información obtenida se exportó a una hoja de cálculo Excel 2016 y se realizó el análisis de los datos con estadística descriptiva a través de tablas y gráficos.

RESULTADOS

La mayor parte de encuestados fueron mujeres, representando el 64,52%, de edad comprendida entre los 31 a 50 años constituyendo el 51,47%; el 9,62% no pertenece a ninguna Organización de la Sociedad Civil que trabaje a favor de los animales (Tabla 1).

El sector de residencia de los encuestados estuvo distribuido en las diferentes administraciones zonales del DMQ, sin embargo el 31,43% de encuestados no supo determinar su Administración Zonal. Varios encuestados tampoco supieron indicar a qué jurisdicción pertenecía su barrio (14,15%), mientras que el 17,28% detalló el barrio en el que se encontraba (Tabla 1).

La mayoría de las personas han escuchado de un incre-

Tabla 1: Características generales de los encuestados en relación a la percepción de abandono de animales de compañía en el DMQ, año 2020.

	Total (n)	Frecuencia (%)
Muestra	751	100,00
Sexo		
Femenino	482	64,52
Masculino	261	34,94
Otro	4	0,54
Total	747	100,00
Perdidos	4	
Edad (años)		
15-30	182	22,33
31-50	385	51,47
51-70	174	23,26
>70	7	0,94
Total	748	100,00
No respondido	3	
Administración Zonal		
Calderón	50	6,80
La Delicia	85	11,56
Eugenio Espejo	53	7,21
Manuela Sáenz	23	3,13
Eloy Alfaro	82	11,16
Quitumbe	44	5,99
Los Chillos	67	9,12
Tumbaco	64	8,71
La Mariscal	36	4,90
Otro	127	17,28
No Sabe	104	14,15
Total	735	100,00
No respondido	16	
Pertenece a Organización		
Sí	70	9,38
No	676	90,62
Total	746	100,00
No respondido	5	

mento del abandono desde que se inició la cuarentena por COVID-19 (80,81 %); el 61,73 % de estos no ha evidenciado el abandono de perros y gatos como tal y se remiten a lo que han podido leer en redes sociales (41,60 %). Tan sólo un 2,31 % ha observado el momento preciso del abandono de perros y/o gatos, o han encontrado animales abandonados fuera de su lugar de residencia. Además, un 24,50 % ha visibilizado un mayor número de animales deambulando en las calles del sector de su residencia desde que empezó la cuarentena (Tabla 2).

Entre las causas que podrían estar generando el incremento de abandono de animales de compañía, el 60,89 % supone que se trataría de problemas económicos y por tanto falta de alimento para los animales. El 39,78 % piensa que las personas tienen miedo al contagio a través de sus animales de compañía, mientras que el 40,32 % asegura que se debe a la falta de interés hacia sus mascotas (Tabla 2).

La mayoría de los encuestados (89,71 %) creen que los animales no son causa de contagio de COVID-19, y el 89,08 % consideran a sus animales como parte de su familia,

lo que evidencia que en la actualidad las personas tienen una importante relación humano-animal y son más sensibles a esta problemática (Tabla 2).

Tabla 2: Percepción del abandono de animales de compañía en el DMQ, año 2020.

Muestra	Total (n)	Frecuencia (%)
	751	100,00
Ha escuchado de abandono		
Sí	602	80,81
No	98	13,15
No sabe	45	6,04
Total	745	100,00
No respondido	6	
Ha evidenciado el abandono		
Sí	284	38,27
No	458	61,73
Total	742	100,00
No respondido	9	
Forma de evidenciar el abandono		
Observación en el momento	15	2,31
Observación incremento animales en el sector	159	24,50
Le contaron	35	5,39
Redes sociales	270	41,60
Otro	38	5,86
No sabe	132	20,34
Total	649	100,00
No respondido	102	
Razones de abandono		
Económicas	450	60,89
Miedo al contagio	294	39,78
Falta de interés por el animal	298	40,32
Otro	66	8,93
Total	739	100,00
No respondido	12	
Capacidad de los animales de compañía para transmitir coronavirus		
Sí	29	3,88
No	671	89,71
No sabe	48	6,42
Total	748	100,00
No respondido	3	
Forma de considerar a los animales de compañía		
Parte de la familia	661	89,08
Seguridad para hogar o empresa	21	2,83
Criadero	0	0,00
No tiene	54	7,28
Otro	6	0,81
Total	742	100,00
No respondido	9	

En relación a las administraciones zonales se evidenció que en Quitumbe, Calderón y Eloy Alfaro existe mayor percepción de abandono, con el 47,62%, 40% y 28,77% respectivamente, zonas que corresponden a las de mayor problemática de fauna urbana y donde existen sectores vulnerables con familias correspondientes a quintiles de pobreza 1 y 2 (Tabla 3).

Tabla 3: Observación del abandono de animales de compañía en el DMQ, año 2020.

Administración Zonal	Total (n)	Frecuencia (%)
Calderón	20	40,00
La Delicia	22	26,09
Eugenio Espejo	11	20,93
Manuela Sáenz	6	26,32
Eloy Alfaro	23	28,77
Quitumbe	20	47,62
Los Chillos	11	17,24
Tumbaco	11	18,00
La Mariscal	7	21,88

DISCUSIÓN

Los resultados demostraron que hay una percepción de incremento de la tasa de abandono de animales de compañía en el Distrito Metropolitano de Quito, esta se basa en información de las redes sociales, mas no en una evidencia concreta del abandono. De acuerdo a las guías internacionales de control de poblaciones caninas y felinas, la creación de albergues en una comunidad no es la solución a los problemas de abandono ni de animales en condición callejera (International Companion Animal Management Coalition, 2007, 2011; Royal Society for the Prevention of Cruelty to Animals International, 2016); la existencia de albergues generará mayor irresponsabilidad en las personas que por algún motivo no quieren seguir a cargo de sus animales, pues tienen un lugar donde abandonarlos (Fatjó, 2019; Griffin, 2020).

Si analizamos la crisis económica actual que ha golpeado de manera abrupta al país por la pandemia de COVID-19 y nos centramos específicamente en las poblaciones de quintiles 1 y 2, veremos que las acciones municipales evidenciadas en redes sociales y prensa, están generando un mensaje susceptible a mala interpretación de la población que sufre esta crisis y no tiene alimento para sus familias, que podría optar por abandonar a los animales o dejarlos salir de casa para que el personal municipal alimente y vele por ellos, como se puede observar en medios de comunicación que lo hacen con los animales en condición de calle (Campbell, 2020).

En muchos países europeos donde existen campañas destinadas a esterilizar animales por temporadas específicas, en especial en gatos, las organizaciones defensoras de animales están solicitando a sus gobiernos no dejar de lado este tipo de campañas, pues se conoce que si se alimenta a los animales en condición de calle, se convertirán en animales más fuertes reproductivamente y tendrán camadas con mayor número de crías (RIF, 2020). Esto generaría un impacto negativo para la problemática de sobrepoblación de

animales de compañía, teniendo en cuenta que los procesos de adopción de los mismos también han disminuido debido a la crisis financiera, pudiendo desencadenar en eutanasias masivas dentro de los refugios.

El aumento del abandono de animales de compañía en el Distrito generará no solo un incremento de estos animales deambulando en la calle y su exposición al hambre, maltrato y riesgo de muerte, sino también a un deterioro de la salud y bienestar de la comunidad. Como menciona el concepto de One Welfare, la salud y bienestar humanos se relacionan con la salud y bienestar de sus animales, pero también de su entorno, por lo que es imprescindible empezar a visualizar y entender esta problemática de una manera abarcativa, multifacética y multidisciplinaria (Pinillos *et al.*, 2016).

Dentro de las limitaciones encontradas en este estudio, se encuentra que, al ser una encuesta transversal y por redes sociales, pueden existir sesgos en la información recabada, así como la parcialidad de los encuestados puede estar presente. En este tipo de estudios no se puede determinar la causa y el efecto directo de la problemática, sin embargo, podemos tener una idea clara de la perspectiva de la población de la ciudad de Quito con respecto al abandono de animales de compañía durante esta crisis por COVID-19.

CONCLUSIONES

Se ha escuchado de un incremento del abandono de animales de compañía en el Distrito Metropolitano de Quito desde que se inició la cuarentena por COVID-19, sin embargo, no existe suficiente evidencia que lo demuestre y se remite a lo que se ha podido leer en redes sociales. Lo que sí se ha evidenciado es un incremento de perros y gatos deambulando, principalmente en las administraciones zonales que tienen alta problemática de fauna urbana y con sectores extremadamente pobres.

Parece que, de existir un abandono de animales de compañía, la causa de mayor peso sería la crisis económica que está enfrentando la población por la pandemia, así como el miedo al contagio de COVID-19 a través de ellos y la falta de interés en los animales; sin embargo, la mayoría de las personas encuestadas conocen que sus animales de compañía no pueden ser transmisores de esta enfermedad. También hay que considerar que el mensaje que envía la Alcaldía del Distrito Metropolitano de Quito a través de redes sociales, prensa y medios de comunicación en general, ha sido mal interpretado por la ciudadanía que ve la opción de dejar salir a sus animales para ser alimentados por el personal municipal.

REFERENCIAS

- Aragunde, Ú., y Martínez, L. (2017). Fundación PR Animals: Educación compasiva y acciones solidarias con animales en Puerto Rico. *Fronteras de la Ciencia*, 2, 12–17.
- Campbell, C. (2020). 'They Are Overwhelmed.' *China's Animal Shelters Can't Cope With the Number of Pets Abandoned Due to COVID-19*.
- Centers for Disease Control and Prevention. (2020). *COVID-19 and Animals*.

- Colegio de Ciencias Biológicas y Ambiental. (2018). *Plan de Acción Para el Manejo de Animales de Compañía en el Distrito Metropolitano de Quito* (Inf. Téc.). Quito.
- De La Torre, S., Figueroa, C., Cárdenas, M., Sampedro, C., y Grijalva-Rosero, J. (2018). *Resultados del I Censo Ciudadano de Perros Abandonados en Quito* (Inf. Téc.). Quito.
- El Comercio. (2020). *El Municipio de Quito aplicará sanciones económicas a quienes abandonen en la calle a sus mascotas*. Quito.
- Eye, M. E. (2020). *Coronavirus in Turkey: Pets abandoned amid fears of contagion*.
- Fatjó, J. (2019). *Estudio “El nunca lo haría” de la Fundación Affinity sobre el abandono*.
- Griffin, O. (2020). *Animalistas en América Latina luchan por ayudar a mascotas abandonadas en medio del coronavirus*.
- INEC. (2020). *Población y Demografía*.
- International Companion Animal Management Coalition. (2007). *Guía para el Manejo Humanitario de Poblaciones Caninas* (Inf. Téc.). UK.
- International Companion Animal Management Coalition. (2011). *Humane Cat Population Management Guidance* (Inf. Téc.). UK.
- Luna, G. (2019). Social Division by Strata, Materialism, and the Situation of Dogs in Colombia. *Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 19(37), 55–68. doi: 10.22518/usergioa/jour/ccsh/2019.2/a05
- Mesías, J. (2018, apr). Los delitos de maltrato y abandono de animales en el Código Penal español. *da.Derecho Animal (Forum of Animal Law Studies)*, 9(2), 65–105. doi: 10.5565/REV
- Pinillos, G. R., Appleby, M. C., Manteca, X., Scott-Park, F., Smith, C., y Velarde, A. (2016, oct). One Welfare - A platform for improving human and animal welfare. *Veterinary Record*, 179(16), 412–413. doi: 10.1136/vr.i5470
- RIF. (2020). *COVID-19: ¿Cómo se ven afectados los animales abandonados?* France.
- Ristow, L. E., Carvalho, O. V. d., y Gebara, R. R. (2020). COVID-19 em felinos, seu papel na saúde humana e possíveis implicações para os seus tutores e para a vigilância em saúde. *Epidemiologia e serviços de saúde : revista do Sistema Unico de Saude do Brasil*, 29(2), e2020228. doi: 10.5123/s1679-49742020000300005
- Royal Society for the Prevention of Cruelty to Animals International. (2016). *Guía para el diseño y manejo de un albergue para animales* (Inf. Téc.). UK.
- Shi, J., Wen, Z., Zhong, G., Yang, H., Wang, C., Huang, B., ... Bu, Z. (2020, may). Susceptibility of ferrets, cats, dogs, and other domesticated animals to SARS-coronavirus 2. *Science*, 368(6494), 1016–1020. doi: 10.1126/science.abb7015