



Aportes de Richard Sennett relevantes para el análisis del trabajo periodístico en el “nuevo capitalismo”

Relevant contributions of Richard Sennett to the analysis of journalistic work in the “new capitalism”

Abel Somohano Fernández





Aportes de Richard Sennett relevantes para el análisis del trabajo periodístico en el “nuevo capitalismo”¹

Relevant contributions of Richard Sennett to the analysis of journalistic work in the “new capitalism”

Abel Somohano Fernández
<https://orcid.org/0000-0002-6974-9461>
Universidad Nacional Autónoma de México, México
Centro de Estudios en Ciencias de la Comunicación, México
abelsomohano@gmail.com

DOI: <https://doi.org/10.54753/eac.v14i2.2382>

RECIBIDO: 28/11/2024

ACEPTADO: 13/05/2025

RESUMEN

El artículo se propone como objetivo analizar las contribuciones de la obra de Richard Sennett que podrían ser relevantes para el examen del trabajo periodístico en el “nuevo capitalismo”. Para ello se asumió como procedimientos indagatorios el análisis y la síntesis amparados en el método de investigación bibliográfico-documental. Se defiende como argumento que las contribuciones del autor sobre el trabajo en el “nuevo capitalismo” permitirían entender que: a) los cambios en el ámbito laboral periodístico coinciden con transformaciones amplias en otros entornos en términos de flexibilización, reconfiguraciones temporales, abandonos de la periferia y exaltación de la autogestión, b) las transformaciones en el ámbito periodístico promueven consecuencias como la corrosión del carácter, el aumento de la ansiedad y varios déficits en los entornos laborales (como pueden ser la baja lealtad a las instituciones, la disminución de la confianza y el debilitamiento del conocimiento institucional), y c) existen posibilidades de conformación de una cultura alternativa, amparada en el relato, la utilidad y el espíritu artesanal como valores y la potenciación del respeto.

Palabras clave: periodismo, trabajo, Richard Sennett, nuevo capitalismo, flexibilidad.

ABSTRACT

This article aims to analyze the contributions of Richard Sennett's work that could be relevant to the examination of journalistic work in the “new capitalism.” For this, analysis and synthesis supported by the bibliographic-documentary research method were assumed as investigative procedures. It is defended as an argument that the author's contributions on work in the “new capitalism” would allow us to understand that: a) the changes in the journalistic work environment coincide with broad transformations in other environments in terms of flexibility, temporary reconfigurations, abandonments of the periphery and exaltation of self-management, b) the transformations in the journalistic field promote consequences such as the corrosion of character, the increase of anxiety and various deficits in work environments (such as low loyalty to institutions, decreased trust and weakened institutional knowledge), and c) there are possibilities for the formation of an alternative culture, protected by the story, the usefulness and the artisanal spirit as values and the enhancement of respect.

Keywords: Journalism, work, Richard Sennett, new capitalism, flexibility

¹ Este trabajo es resultado de la estancia posdoctoral realizada gracias al Programa de Becas Posdoctorales en la UNAM (POSDOC). La estancia se desarrolló en el Centro de Estudios en Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Tutor: Dr. Daniel Peña Serret.



INTRODUCCIÓN

Según Zygmunt Bauman ([2000] 2022) los códigos que al inicio de la modernidad podían guiar la acción de los sujetos se han reconfigurado considerablemente. Ello significa que “el destino de la labor de construcción individual está endémica e irremediablemente indefinido, no dado de antemano, y tiende a pasar por numerosos y profundos cambios antes de alcanzar su único final verdadero: el final de la vida del individuo” (Bauman, [2000] 2022, p. 13). Para este autor “la nuestra es una versión privatizada de la modernidad, en la que el peso de la construcción de pautas y la responsabilidad del fracaso caen primordialmente sobre los hombros del individuo” (Bauman, [2000] 2022, p. 13). De esta manera podría referirse, en palabras de Scott Lash (2003, p.15), que “muchas funciones que en otro tiempo tenían lugar en el interfaz institución e individuo están teniendo lugar actualmente de una manera más intensa y más próxima al individuo”. Este se convierte en “malabarista y director de escena de su propia biografía” (Beck, [1994] 2008, p. 29) en medio de una sociedad de riesgo entendida como fase de desarrollo en la cual “los riesgos sociales, políticos, ecológicos e individuales creados por el impulso de innovación eluden cada vez más el control y las instituciones protectoras de la sociedad industrial” (Beck, [1999] 2009, p.113).²

El peso actual del accionar y las voluntades individuales atraviesa con especial fuerza, entre otros ámbitos, el asociado al trabajo, entendido como “la ejecución de tareas que suponen un gasto de esfuerzo mental y físico y que tienen como objetivo la producción de bienes y servicios para atender a las necesidades humanas” (Giddens [2006] 2009, p. 690). En este sentido podría señalarse, por ejemplo, que “estamos asistiendo a la irrupción de lo precario, discontinuo, impreciso e informal” (Beck, [1999] 2019, p. 9) con la extensión de las “multiplicidad, complejidad e inseguridad en el trabajo, así como el

modo de vida del sur en general” a diversos espacios nacionales (Beck, [1999] 2019, p. 9). Es posible indicar que la desregularización y la flexibilización en el ámbito laboral se relacionan con la consolidación de la sociedad de riesgo anteriormente referida, y esto último no es calculable para el modo de vida de los individuos ni para el ámbito político, lo cual presenta a “la inseguridad endémica” como rasgo típico de la vida de la mayoría de los humanos (Beck, [1999] 2019).

En la segunda modernidad, a juicio de Ulrich Beck ([1999] 2019), el ámbito laboral se encuentra marcado por procesos de individualización que se relacionan, a su vez, con la conformación de biografías elegidas o experimentales,³ así como con el desmembramiento del trabajo en las dimensiones temporal y contractual. La acumulación flexible en el capitalismo, desarrollada desde los años setenta del siglo pasado, demanda aceleradas dinámicas de destrucción y reconfiguración de las calificaciones, lo que se relaciona, entre otros procesos y condiciones, con una centralidad mayor de “los contratos y subcontratos de trabajo temporario y de medio tiempo” (Harvey, [1990] 2017, p. 173).

Las descripciones anteriormente referidas no se encuentran sólo en las obras citadas. Uno de los autores que coincide con varias de estas ideas es Richard Sennett, quien en algunos de sus textos más importantes ha dado cuenta del modo en que han afectado y han sido interiorizadas por los individuos las condiciones flexibles y la ausencia de sustento institucional en las últimas décadas. En este sentido este artículo se propone analizar las contribuciones de la obra de este último autor que podrían ser relevantes para el examen del trabajo periodístico en el “nuevo capitalismo”. Se defiende como argumento que las propuestas del autor permitirían entender que: a) los cambios en el ámbito laboral periodístico coinciden con transformaciones amplias en otros entornos en términos de flexibilización, reconfiguraciones

² En este punto habría que aclarar que las ideas de los autores citados no son completamente equiparables. Scott Lash ([1994] 2008; [2002] 2005), por ejemplo, ha establecido críticas en torno a la teoría de la modernización reflexiva (relacionada con el concepto de sociedad de riesgo) como la propone Ulrich Beck y ha dicho que esta sólo podría adquirir un “poder crítico” en la medida en que “se interpreta radicalmente a contrapelo” (Lash, [1994] 2008, p. 138). Las divergencias y convergencias entre las consideraciones de estos autores han sido registradas en la literatura previa (Beck, Giddens y Lash, [1994] 2008).

³ También Ulrich Beck y Elisabeth Beck-Gernsheim ([2001] 2003, p. 40) aluden a una “biografía de la cuerda floja, una situación de peligro permanente en parte abierta y en parte oculta”.



temporales, abandonos de la periferia y exaltación de la autogestión, b) las transformaciones en el ámbito periodístico promueven consecuencias como la corrosión del carácter, el aumento de la ansiedad y varios déficits en los entornos laborales (como pueden ser la baja lealtad a las instituciones, la disminución de la confianza y el debilitamiento del conocimiento institucional), y c) existen posibilidades de conformación de una cultura alternativa, amparada en el relato, la utilidad y el espíritu artesanal como valores y la potenciación del respeto.

La mirada a las propuestas de Richard Sennett se hace especialmente pertinente de cara al ámbito de estudio sobre periodismo pues permitiría, por un lado, destacar la no excepcionalidad de muchos de los procesos que atraviesan las dinámicas laborales vinculadas a la producción informativa. Al mismo tiempo, se introduce en el debate en torno a la necesidad de recurrir a nuevos referentes con propuestas profundas y complejas de cara a la comprensión de los procesos comunicativos, específicamente las dinámicas periodísticas.

El texto se detiene en una primera sección en la referencia a la propuesta metodológica en la que se amparó, centrada en el análisis, la síntesis y la investigación bibliográfico-documental como métodos indagatorios. Posteriormente se alude a las aportaciones del autor dadas, en lo fundamental, en sus cuatro libros en torno al trabajo. En una tercera sección se atiende a rasgos del trabajo periodístico actual y su relación con varias de las ideas expuestas con anterioridad. Finalmente se exponen las conclusiones y la bibliografía examinada.

METODOLOGÍA

Desde el entendido de que el conocimiento debe ajustarse y enriquecerse de frente a las complejidades de la cambiante realidad (Rojas, 2014) lo cual coincide con la propuesta bachelardiana de “poner la cultura científica en estado de movilización permanente” (Bachelard, 2019, p. 21), se parte en esta indagación de una mirada a las aportaciones de un sociólogo relevante como Richard Sennett para comprender las condiciones en las que se desarrolla el trabajo periodístico actual.

Como métodos fundamentales, en tanto “procedimientos que se aplican en las distintas etapas de la investigación” (Rojas, 2014, p. 78) se asume el análisis y la síntesis. Estos, a su vez, se han sustentado en la investigación bibliográfico-documental pues desde ella es posible la aproximación a la producción de conocimiento previa de manera coherente. En este sentido se tuvieron en cuenta varias etapas: a) recopilación del material, b) codificación y análisis de los textos, c) síntesis, redacción y corrección y d) presentación.

Tabla 1
Etapas de la investigación bibliográfico-documental

Etapas de la investigación bibliográfico-documental	Descripción de las etapas	Fechas
Recopilación del material	Refiere la ubicación, búsqueda y acopio del material bibliográfico por analizar	Noviembre de 2023- mayo de 2025
Codificación y análisis de los textos	Refiere la delimitación de las consideraciones expuestas por los autores en torno al tema central de la investigación	Diciembre de 2023- mayo de 2025
Síntesis, redacción y corrección	Refiere la sistematización de la información examinada, la construcción del texto a partir de esta sistematización y el proceso de edición previo a su presentación	Agosto de 2024- mayo de 2025
Presentación	Refiere la puesta en público del texto que resulte del proceso indagatorio	Julio de 2025

Fueron examinados los siguientes tipos de materiales siguiendo los criterios de relevancia y pertinencia:

- Textos relevantes del autor sobre la categoría de trabajo. Esencialmente los cuatro libros que remiten a un análisis de este ámbito: *The Hidden Injuries of Class* (resultado de su colaboración con Jonathan Cobb) ([1972] 1977); *La corrosión del carácter. Las consecuencias personales en el nuevo capitalismo* ([1998] 2022); *El respeto. Sobre la dignidad del hombre en un mundo de igualdad* (2003); y *La cultura del nuevo capitalismo* ([2006] 2019).
- Textos complementarios que permiten enmarcar en un contexto discursivo específico la obra de Richard Sennett y organizar metodológicamente la investigación, así como otros trabajos del propio autor; el caso específico de *El artesano* ([2008] 2021).
- Textos relevantes en el examen del trabajo periodístico actual.

Los aspectos a las cuales se atendieron en el análisis de cada uno de los textos fueron:

- Referencias a rasgos generales del “nuevo capitalismo”.
- Referencias a las consecuencias de las dinámicas asociadas al “nuevo capitalismo”.
- Referencias a la conformación de una cultura alternativa en el “nuevo capitalismo”.
- Referencias a las tipicidades del trabajo periodístico en la actualidad.

RESULTADOS

3. Aportes de Richard Sennett en torno al trabajo en el “nuevo capitalismo”

La obra de Richard Sennett, quien nació en Chicago en 1943, se inscribe dentro de la corriente pragmatista.⁴ Dentro de ella se han abordado temáticas como las afectaciones en la autoridad y la cooperación en las sociedades actuales, las reconfiguraciones en el mundo del trabajo, la constitución de los lazos

sociales en las ciudades y las consecuencias sociales del neoliberalismo, etcétera. Sobre sus textos se ha dicho que asumen múltiples perspectivas y, entre otras, parten de matrices sociológicas, antropológicas y filosóficas (Cortázar, 2017).

Es coautor de *Nineteenth century cities: essays in the new urban history* (1969) y autor de *Families against the city* (1970); *The uses of disorder: personal identity and city life* (1970); *The fall of public man* (1977); *The conscience of the eye: the design and social life of cities* (1991); y *Flesh and stone: the body and the city in western civilization* (1994). Sus cuatro libros dedicados al trabajo, de especial relevancia para este artículo, son: *The hidden injuries of class* (resultado de su colaboración con Jonathan Cobb) (1972); *The corrosion of character. The personal consequences of work in the new capitalism* (1998); *Respect in a world of inequality* (2003) y *The culture of the new capitalism* (2006). Dentro de un amplio proyecto sobre el homo faber se inscriben otros tres libros: *The craftsman* (2008); *Together. The rituals, pleasures, and politics of cooperation* (2012); y *Building and Dwelling: Ethics for the City* (2018).

3.1. Rasgos generales del “nuevo capitalismo”: flexibilización, reconfiguraciones temporales, abandonos de la periferia y exaltación de la autogestión

Es notable en la obra del autor la referencia al modo en que se configura el “nuevo capitalismo”. Según ha señalado, este se encuentra definido por la flexibilización de las instituciones (Sennett, 1997 como se citó en Muñoz, 2014, p. 270), las reconfiguraciones temporales, el abandono de las periferias, la exaltación de la autogestión, entre otros rasgos.

Cuando a finales de la década del sesenta fueron entrevistadas familias blancas de clase obrera en Boston, pertenecientes a la segunda o la tercera generación de migrantes de la ciudad (lo que permitió la elaboración del libro entre Richard Sennett y Jonathan Cobb titulado *The Hidden Injuries of Class*) (Sennett y Cobb, [1972] 1977)⁵ se mostró que “lejos

⁴ Ha referido en este sentido que “el pragmatismo ha tratado de unir la filosofía a las prácticas concretas de las artes y las ciencias, a la economía política y a la religión; su carácter distintivo es la búsqueda de problemas filosóficos insertos en la vida cotidiana” (Sennett, [2008] 2021, p. 26).

⁵ El libro intenta responder preguntas sobre determinados trabajadores en Estados Unidos: ¿por qué consideran que su dignidad está en juego? ¿por qué se toman tan en serio su posición de clase? ¿por qué tienen sentimientos de vulnerabilidad? (Sennett y Cobb, [1972] 1977).

de estar oprimida por la burocracia, esa gente hundía sus raíces en sólidas realidades institucionales” (Sennett, [2006] 2019, p. 13). Se refirió también que varios de los problemas de los trabajadores resultan de una sociedad desigual, pero en la cual se consideran permeables los límites entre los grupos a partir del ejercicio de una capacidad personal distintiva (Sennett y Cobb, [1972] 1977).

Richard Sennett alude en este sentido a la existencia, en cierta etapa del capitalismo, de una estructura burocrática que racionalizaba el uso del tiempo y permitía a los sujetos organizarse. Los sujetos podían organizar su propio relato en el que se acumulaba la experiencia psíquica y material. Se configuraba la vida como narración lineal. Logro tras logro los sujetos podían sentir que se convertían en actores de sus vidas, lo cual “proporcionaba una sensación de respeto por su propia persona” (Sennett, [1998] 2022, p. 10).

Sin embargo, el signo más evidente del cambio en el ámbito del trabajo en el “nuevo capitalismo” se materializa en el lema “nada a largo plazo”. Hay un cuestionamiento y debilitamiento de la carrera que avanza paso a paso y en un solo lugar (Sennett, [1998] 2022). Al mismo tiempo que sucede esto las empresas operan cada vez con más frecuencia con la subcontratación de dinámicas que se daban antes en su interior y la conformación de contratos circunstanciales.

A su vez, “las empresas han intentado eliminar capas enteras de burocracia para convertirse en organizaciones más horizontales y flexibles. En lugar de organizaciones con estructura piramidal, la dirección de empresas prefiere ahora concebir las organizaciones como redes” (Sennett, [1998] 2022, pp. 21- 22). Ello implica una mayor ligereza y posibilidades de redefinición en su interior, lo que puede traer que ascensos y despidos tiendan “a no estar estipulados en normas claras y fijas, como tampoco están rígidamente definidas las tareas: la red redefine constantemente su estructura” (Sennett, [1998] 2022, p. 22).

Por otro lado, en torno a la flexibilidad laboral Sennett ([1998] 2022) señala que opera

sobre las rigideces de la burocracia y las rutinas, y se vincula a la demanda de agilidad en el trabajo, la apertura al cambio, y al riesgo, así como al reclamo de distanciamiento de los reglamentos y formalidades. Para este autor

poner el acento en la flexibilidad cambia el significado mismo del trabajo, y con ello las palabras que usamos para hablar del trabajo. ‘Carrera’, por ejemplo, es un término cuyo significado original en inglés era camino para carruajes; aplicado posteriormente al trabajo, designa el canal por donde se encauzan las actividades profesionales de toda una vida. El capitalismo flexible ha bloqueado el camino recto de la carrera, desviando a los empleados, repentinamente, de un tipo de trabajo a otro. En el inglés del siglo XIV, la palabra Job (trabajo, empleo) designaba un pedazo o fragmento de algo que podía acarrear. Hoy, la flexibilidad le devuelve ese sentido desconocido, pues a lo largo de su vida la gente hace fragmentos de trabajo (Sennett, [1998] 2022, p. 9).

Un aspecto a destacar entre las consideraciones del autor tiene que ver con el modo en que refiere el abandono de la periferia en la compañía flexible. Desde su punto de vista, en la periferia los sujetos se encuentran solos en las dinámicas laborales sin las suficientes interacciones hacia arriba o abajo. “Ante el centro, quienes están en la periferia sólo responden por los resultados” (Sennett, [2006] 2019, p. 51). Ello se relaciona con un rasgo importante del “nuevo capitalismo” que es la exaltación de la autogestión, lo cual no tiene un basamento inocente: “la empresa necesita no tener que seguir pensado en términos críticos acerca de sus responsabilidades respecto de quienes están bajo su control” (Sennett, [2006] 2019, p. 56).

Si tuvieran que sintetizarse rasgos generales del sistema de poder que atraviesa el contexto descrito, podrían referirse, a juicio de Sennett ([1998] 2022), tres aspectos: la reinención discontinua de las instituciones, la especialización flexible de la producción, y la concentración sin centralización del poder.



3.2. Consecuencias del “nuevo capitalismo”: corrosión del carácter, ansiedad y déficits en los entornos laborales

Como se ha visto, el ámbito del trabajo se ha transformado considerablemente. Sin embargo, a juicio de Sennett ([2006] 2019) si bien las instituciones y una serie de condiciones y procesos se han modificado, estos cambios no implican necesariamente una liberación de los sujetos, más bien inciden negativamente sobre ellos.

Desde el punto de vista del autor el nuevo entorno laboral impacta en el carácter. Este puede ser entendido como el aspecto duradero de la experiencia emocional de los sujetos, el cual se expresa, a su vez, en el compromiso con los otros, y en la búsqueda del cumplimiento con las metas a largo plazo a través de la postergación de las gratificaciones. El carácter tiene que ver también, según el autor, “con los rasgos personales que valoramos en nosotros mismos y por los que queremos ser valorados” (Sennett, [1998] 2022, p. 10). A juicio de Sennett (2003) de tres formas configura la sociedad el carácter: 1) el desarrollo personal, 2) el cuidado de uno mismo y 3) la retribución a los otros. La primera remite al desarrollo de capacidades por parte de los sujetos, la segunda a la regulación de placeres y dolores personales, así como a la autonomía individual y autosuficiencia, y la tercera alude a la contribución a la comunidad.

En el “nuevo capitalismo”, “las cualidades del buen trabajo no son las cualidades del buen carácter” (Sennett, [1998] 2022, p. 20). Como consecuencias de la flexibilidad en el “nuevo capitalismo” se han señalado: a) la identidad laboral débil, b) la ansiedad trivial y cotidiana, c) la pérdida de relevancia del pasado y la experiencia, d) la crisis de una narrativa propia y e) la afectación de la ética del trabajo (Sennett [1998] 2022). Estas consecuencias dan cuenta de una estructura de carácter constantemente en recuperación. En este sentido pueden destacarse tres desafíos a los que deben hacer frente los sujetos en el mundo laboral actual: 1) el desafío temporal de manejar las relaciones a corto plazo y a uno mismo en los desplazamientos de una tarea a otra; 2) el desafío del desarrollo del talento, que remite a la posibilidad

de potenciar nuevas capacidades en la medida en que cambian las demandas de una realidad en la que muchas habilidades son de corta vida; y 3) el desafío de la asunción de la renuncia, que remite a la posibilidad de desprenderse del pasado (Sennett, [2006] 2019).

Para Sennett ([1998] 2022) el “nada a largo plazo” afecta la confianza, la lealtad y el compromiso recíproco. En este sentido ha señalado que “si una organización, sea vieja o nueva, opera como una estructura de red flexible más que con una rígida estructura de mando en la cumbre, la red también puede debilitar los vínculos sociales” (Sennett, [1998] 2022, p. 23). Ello se relaciona con una presumible utilidad mayor entre las formas fugaces de asociación y la pérdida de la condición de convincentes de los lazos sociales sólidos amparados en la lealtad, según apunta a partir de lo referido por otro autor. Por otro lado, refiere que el

conflicto entre familia y trabajo plantea algunas cuestiones sobre la experiencia de la vida adulta en sí. ¿Cómo pueden concebirse objetivos a largo plazo en una sociedad a corto plazo? ¿Cómo sostener relaciones sociales duraderas? ¿Cómo puede un ser humano desarrollar un relato de su identidad e historia vital en una sociedad compuesta de episodios y fragmentos? Las condiciones de la nueva economía se alimentan de una experiencia que va a la deriva en el tiempo, de un lugar a otro lugar, de un empleo a otro. Si pudiera establecer el dilema de Rico [una de las personas a las que alude en su texto] en términos más amplios, diría que el capitalismo a corto plazo amenaza con corroer su carácter, en especial aquellos aspectos del carácter que unen a los seres humanos entre sí y brindan a cada uno de ellos una sensación de un yo sostenible (Sennett, [1998] 2022, p. 25).

Al mismo tiempo, la flexibilidad en el “nuevo capitalismo” genera ansiedad. Ello, según Sennett ([1998] 2022), es completamente natural.

La gente no sabe qué le reportarán los riesgos asumidos ni qué caminos seguir. En



el pasado, quitarle la connotación maldita a la expresión ‘sistema capitalista’ dio lugar a muchas circunlocuciones como sistema de ‘libre empresa’ o de ‘empresa privada’. En la actualidad, el término flexibilidad se usa para suavizar la opresión que ejerce el capitalismo. Al atacar la burocracia rígida y hacer hincapié en el riesgo se afirma que la flexibilidad da a la gente más libertad para moldear su vida. De hecho, más que abolir las reglas del pasado, el nuevo orden implanta nuevos controles, pero éstos tampoco son fáciles de comprender. El nuevo capitalismo es, con frecuencia, un régimen de poder ilegible (Sennett, [1998] 2022, pp. 9-10).

A juicio de Sennett ([2006] 2019) en las empresas piramidales el fracaso de sus integrantes se basaba en el temor pues las condiciones del desempeño se encontraban bien definidas. En las condiciones actuales de las empresas flexibles se genera, sobre todo, ansiedad ante la indeterminación de las pautas. Por otro lado, según el autor, los sujetos se encuentran demasiado intranquilos ante la inestabilidad laboral. En este contexto de cambios se generan tres déficits en los entornos laborales. Estos déficits son: la baja lealtad a las instituciones, la disminución de la confianza informal entre los trabajadores y el debilitamiento del conocimiento institucional (Sennett [2006] 2019).

3.3. Hacia la conformación de una cultura diferente: relato, utilidad y espíritu artesanal como valores, y potenciación del respeto

Para Sennett ([2006] 2019, p. 156), la persona necesita “un punto mental y emocional firme donde echar el ancla; necesita valores con los que sopesar si los cambios en el trabajo, el privilegio y el poder son cambios que valgan la pena. En resumen, necesita una cultura”. Esta cultura podría estar conformada, desde su punto de vista, por tres valores: el relato, la utilidad y el espíritu artesanal.

Con el primero de los valores alude a la pertinencia de asumir, para la configuración de la vida personal, un “movimiento narrativo, lo que, en

términos más simples, significa la conexión de los acontecimientos y la acumulación de la experiencia a lo largo del tiempo” (Sennett, [2006] 2019, pp. 156-157). Ello es valorado como alternativa a lo que sucede con frecuencia en el nuevo contexto: las personas sucumben ante “la sensación de no tener capacidad narrativa; es decir, de carecer de capacidad para interpretar lo que le sucede” (Sennett, [2006] 2019, pp. 160).

El término “utilidad”, remite, según su criterio, a la legitimidad, “más que de hacer un buen trabajo en el ámbito privado, se trata de ser públicamente reconocido” (Sennett, [2006] 2019, pp. 162). Después refiere que es necesario aceptar al sentimiento de utilidad como bien público para que pueda operarse sobre la angustia y el temor a la inutilidad generados por los sectores más dinámicos de la economía. En este punto alude al modo de operar desde la política sobre el reconocimiento de sectores laborales. De esta forma, dice:

la exploración de nuevas maneras de reconocimiento de la utilidad de las personas tiene que ser más inclusiva. La utilidad en sí misma es más que un intercambio utilitario. Es una declaración simbólica que importa más cuando la confiere la política, capaz de alcanzar incluso al más modesto trabajador de los servicios públicos, pero que no alcanza al ámbito doméstico (Sennett, [2006] 2019, pp. 164-165).

Por último, la alusión al espíritu artesanal remite al interés de hacer algo bien por el simple placer que esto produce; da cuenta de la búsqueda del logro de la calidad (Sennett, [2008] 2021). Sin embargo, a juicio de Sennett ([2006] 2019, p. 165) el nuevo orden no propicia esa posibilidad. “El nuevo mundo del trabajo es demasiado móvil para que el deseo de hacer algo bien por el simple hecho de hacerlo bien eche raíces en la experiencia de una persona a lo largo de años y de décadas” (Sennett, [2006] 2019, p. 165). El espíritu artesanal podría propiciar, no obstante, el compromiso. Desde el punto de vista del autor “la gente sólo puede afirmarse en la vida tratando de hacer algo bien por el simple hecho de hacerlo



bien” (Sennett, [2006] 2019, p. 167). Y deja abierta la puerta a una posibilidad futura de transformación del nuevo orden: “tal vez la rebelión contra esta cultura debilitada constituya nuestra próxima nueva página de la historia” (Sennett, [2006] 2019, p. 167).

El autor ha brindado gran atención a la potenciación del respeto, en tanto comportamiento expresivo construido en intercambios rituales desde el que las personas se pueden volver hacia afuera. Ha dicho en este sentido:

he considerado el acto de volverse hacia afuera como encarnación de una condición tanto del carácter como del entendimiento, una nueva relación con otras personas y también con símbolos compartidos como los contenidos en una religión. Para que se dé este giro, tiene que ocurrir algo muy dentro del individuo. ‘Volverse hacia afuera’ significa que el prisionero es él mismo reformador antes que objeto pasivo de reforma; simplemente es imposible prescribirle otro conjunto mejor de prácticas sociales (Sennett, 2003, p. 243).

Desde su punto de vista es posible dotar de claridad las alternativas ante las condiciones actuales cuando se atiende a las desigualdades operantes sobre los códigos modernos del respeto: “hacer algo por sí mismo, cuidar de sí mismo y ayudar a los demás” (Sennett, 2003, p. 263). A su entender, un camino es honrar “la diferenciación de logros prácticos más que privilegiando el talento potencial; admitiendo las justas reivindicaciones de la dependencia adulta y permitiendo a la gente participar más activamente en las circunstancias de su propio cuidado” (Sennett, 2003, p. 263).

4. El trabajo periodístico hoy: reconfiguración de los entornos laborales, sus consecuencias y posibilidades de una cultura alternativa

La referencia al modo en que se ha reconfigurado el trabajo periodístico es cada vez más frecuente en los textos que abordan este ámbito laboral. En varios textos se ha atendido a cómo se han manifestado los procesos de flexibilización de las

dinámicas laborales (Deuze y Witschge, 2018; Deuze y Prenger, 2018; Deuze, 2014; Edstrom y Ladendorf, 2012; Örnebring, 2009), a la precarización del trabajo (Rick y Hanitzsch, 2024; *Rodelo, Minor y Rivera*, 2024; Gutiérrez-Cuesta; Vink y Cantalapiedra, 2022; Deuze y Prenger, 2018; Örnebring, 2018; Gollmitzer, 2014; *Morini, Carls y Armano*, 2014), a la diversidad en el ejercicio profesional con la proliferación creciente de empleos atípicos (Deuze y Prenger, 2018; Örnebring y Ferrer, 2016; Gollmitzer, 2014; Edstrom y Ladendorf, 2012; Örnebring, 2009), al mismo tiempo que se han destacado los puntos de contacto como las distinciones entre estos procesos que, aunque relacionados, no remiten siempre exactamente a lo mismo (Rick y Hanitzsch, 2024).

Para algunos autores la flexibilidad en el trabajo tiene que ver con las posibilidades que ofrece la tecnología lo cual remite a la multisitucionalidad de la producción periodística y a la demanda de competencias transversales para el ejercicio de la profesión, así como a procesos de aceleración del ejercicio periodístico (Deuze y Prenger, 2018). Ello, a su vez, se relaciona con la desestabilización que sienten los profesionales y sus experiencias de precariedad y fragmentación (Deuze y Prenger, 2018). En una identificación de componentes principales que inciden en la conformación de nuevos medios de comunicación se han señalado: colapso, hibridez, posibilidades de uso, poder, flexibilidad, precariedad, emprendimiento, agencia y afecto (Deuze y Prenger, 2018).

Se han identificado, además, diferentes formas de flexibilidad en los medios de comunicación. Se ha hablado de una flexibilidad numérica (para atender a la creatividad en el uso de la plantilla, a la posibilidad de desaparición incluso de puestos de tiempo completo al interior de los medios y de traslado de los puestos de trabajo de un país a otro, entre otras dinámicas), una flexibilidad funcional (para dar cuenta de un centro compuesto por empleados polivalentes y una periferia compuesta por profesionales autónomos), una flexibilidad temporal (para dar cuenta de diversos tipos de horarios y enfatizar en la ausencia de horarios confiables y organizados) y una flexibilidad financiera (para aludir a sistemas de recompensas desiguales) (Deuze y Prenger, 2018).



Este tipo de análisis coincide perfectamente con lo planteado en la obra de Sennett ([1998] 2022) en torno al concepto de flexibilidad en distintos ámbitos laborales y las demandas en torno a la agilidad en el trabajo, la apertura al riesgo y el distanciamiento de los reglamentos y formalidades. Para este autor la condición circunstancial de los procesos laborales viene a ser central en el “nuevo capitalismo”. La literatura anterior sobre periodismo ha referido en este sentido que la flexibilidad aporta el presentismo asociado a la limitación de la preocupación por el trabajo propio, de la comprensión de su densidad histórica y de la anticipación de futuros posibles (Deuze y Prenger, 2018).

En relación con ello puede hablarse, a juicio de Sennett ([2006] 2019), del abandono de la periferia ante el distanciamiento de los sujetos en sus dinámicas laborales: no poseen las suficientes interacciones hacia arriba y hacia abajo. Para los que se encuentran en el centro, los que se ubican en la periferia sólo responden por los resultados laborales (Sennett, [2006] 2019). Esto, a su vez, tiene un vínculo con la exaltación de la autogestión en el “nuevo capitalismo”, lo que libra a la empresa de la responsabilidad de ocuparse de sus trabajadores. Se realizan demandas en el ámbito de los medios de autorregulación, autorrealización y autoorganización (Morini et al., 2014).

En este contexto puede referirse un aumento de la precariedad que es resultado de las transformaciones en el modo de producción y regulación, así como de la disminución de las protecciones laborales. Ello da cuenta de una percepción creciente de riesgos y desestabilización (Rodelo et al., 2024). Se ha hablado, entre otros procesos, de dinámicas socioeconómicas y en el ámbito tecnológico con un impacto considerable en la industria mediática: cierre de medios, reconversión digital, y despidos masivos (Rodelo et al., 2024). En el caso iberoamericano, por ejemplo, se ha señalado también que las condiciones de empleabilidad de los periodistas “han girado hacia una mayor flexibilidad y una menor estabilidad” (Blanco-Herrero, Oller y Arcila, 2020, p. 13), lo que se relaciona con el aumento del pluriempleo (trabajando para diversos medios o en labores ajenas a la profesión),

la disminución de los contratos a tiempo completo, y el aumento de los contratos a tiempo parcial (Blanco-Herrero et al., 2020).

La precariedad implica también el desplazamiento de las responsabilidades a los actores sociales y el incremento de la inseguridad atribuida a las elecciones individuales; se ha dicho en este sentido que la esperanza de un futuro mejor se basa en la capacidad de aprendizaje y menos en perspectivas específicas de desarrollo profesional (Morini et al., 2014). La literatura anterior ha referido, además, que la precariedad se asocia en el trabajo en los medios de comunicación con el poco o ningún control sobre el entorno laboral y la carrera profesional,⁶ lo cual se hace especialmente intenso en el trabajo con proyectos a corto plazo organizados con frecuencia a través de plataformas online (Deuze y Prenger, 2018). Es este un estilo de trabajo que exige la autopromoción constante de los profesionales (Deuze y Prenger, 2018). El trabajo como periodistas freelance, por ejemplo, implica una orientación amparada en proyectos que coincide con una tendencia en los mercados laborales occidentales y remite a la transferencia de las decisiones y los cambios a ellas asociadas, de las organizaciones a los individuos (Edstrom y Ladendorf, 2012).

Por otro lado, si se entiende el carácter, a tono con las propuestas de Sennett ([1998] 2022) como un aspecto duradero de la experiencia emocional de los sujetos lo cual tiene una expresión en el compromiso con los demás y en la postergación de las gratificaciones pero, al mismo tiempo, se comprende que la flexibilidad en el “nuevo capitalismo” ha promovido una identidad laboral débil, una ansiedad trivial y cotidiana, la pérdida de relevancia del pasado y la experiencia, la crisis de una narrativa propia y la afectación de la ética del trabajo (Sennett [1998] 2022), es posible entender ciertas tendencias en el ejercicio profesional periodístico en concordancia con lo que sucede en otros ámbitos laborales. A juicio del autor podemos hablar de un carácter en constante recuperación que tiene como desafíos el del establecimiento de relaciones a corto plazo y la inconsistencia en el desarrollo de tareas; el del desarrollo del talento ante los retos sistemáticos y

⁶ En una investigación situada en el contexto mexicano, por ejemplo, se ha referido que el déficit en el control del trabajo por periodistas de la generación Y, al mismo tiempo que unas posibilidades mayores de movimiento al interior del mercado laboral inciden en la conformación del periodismo como trabajo temporal en determinados estados del país (Reyna, 2017).



la existencia de habilidades de corta vida; y el de la asunción de la renuncia ante la necesidad de desprenderse del pasado (Sennett, [2006] 2019).

En los textos que se han detenido en las características del trabajo periodístico en el “nuevo capitalismo” se ha hecho referencia a sentimientos de desilusión, a una reconfiguración de la creatividad ante la resolución coyuntural de determinadas tareas en función de unos objetivos y plazos específicos (Morini et al., 2014), a la enorme cantidad de trabajo emocional que lleva el manejo del rechazo, el estrés y la inconsistencia (Rick y Hanitzsch, 2024; Deuze y Prenger, 2018), así como al desarrollo frustrado y sentimientos de impotencia entre los profesionales de los medios (Hesmondhalgh y Baker, 2011 en Deuze y Prenger, 2018). Ante las transformaciones en los entornos laborales las capacidades plenas de los sujetos no consiguen aprovecharse por completo y comienzan a jugar centralidad la adecuación a la disciplina laboral y la reducción de los costes laborales (Morini et al., 2014), el triunfo se mide, entonces, por la posibilidad de mantenerse en la ocupación (Storey et al., 2005 como se citó en Örnebring, 2009). El entorno laboral descrito puede generar déficits como los referidos por Sennett ([2006] 2019): baja lealtad a las instituciones, disminución de la confianza entre los trabajadores y debilitamiento del conocimiento institucional.

No obstante, a juicio de Sennett ([2006] 2019) es posible conformar una cultura diferente como alternativa a este orden. En ella se podría reivindicar la centralidad del relato personal y la utilidad del trabajo, así como enfatizar en el espíritu artesanal en tanto valor centrado en el placer de operar correctamente (Sennett, [2006] 2019). Al mismo tiempo, podría hablarse de la potenciación del respeto (Sennett, [2006] 2019). A todo ello habría que agregar la pertinencia de dotar de relevancia la posibilidad de concertación y acción colectiva ante el nuevo orden de cosas. Los periodistas suelen ver los problemas de la precariedad como una cuestión de responsabilidad individual, sin embargo, tal vez se haga pertinente que opere un desplazamiento cultural en donde el enfrentamiento a las condiciones laborales precarias constituya el centro de las preocupaciones y acciones colectivas

(Örnebring, 2018). Podría decirse en este sentido que es en las dinámicas comunitarias y colaborativas en donde se pueden generar procesos que empoderen a los profesionales de los medios (Deuze, 2014). Se hace pertinente

poner en marcha estrategias para reemplazar nociones que normalizan la precariedad en el empleo periodístico (por ejemplo, los salarios bajos, la obligación de estar disponible 24/7 o los contratos temporales) por ideas que sean congruentes con la exigencia de empleo decente (es decir, con salarios dignos, estabilidad, protección social y poder de negociación para las y los trabajadores de los medios) (Rodelo et al., 2024, p.13).

■ CONCLUSIONES

La obra de Richard Sennett en torno al trabajo propone una reflexión que podría ser de especial relevancia para los estudios de periodismo aun cuando la alusión a este ámbito no sea el centro de sus aportaciones. De hecho, sus textos han sido citados antes para situar el análisis en este entorno laboral (Edstrom y Ladendorf, 2012). A partir de sus trabajos podría señalarse que:

a) los cambios en el ámbito laboral periodístico coinciden con transformaciones amplias en otros campos en términos de flexibilización, reconfiguraciones temporales, abandonos de la periferia y exaltación de la autogestión. La literatura anterior ha señalado en este sentido que las transformaciones que afectan las prácticas laborales en el periodismo se incluyen dentro de tendencias que no sólo se vinculan al entorno de los medios (Örnebring, 2009). Se ha dicho que la condición despótica del énfasis en la creatividad y la flexibilidad son procesos que atraviesan el trabajo cognitivo en el biocapitalismo actual (Virno, 2002 como se citó en Morini et al., 2014).



b) las transformaciones en el ámbito periodístico promueven consecuencias como la corrosión del carácter, el aumento de la ansiedad y varios déficits en los entornos laborales. Se ha referido que se generan nuevas formas de interiorización de las condiciones laborales en el periodismo asociadas a la intensificación del control del trabajo, y las exigencias de autocontrol y de disponibilidad ilimitada (Morini et al., 2014). Si se asumen las propuestas de Sennett ([2006] 2019) podría hablarse también de un carácter en constante recuperación por el establecimiento de relaciones a corto plazo, el desarrollo inconsistente de tareas, el desarrollo de habilidades de corta vida y la renuncia a la historia personal que exigen las condiciones laborales en el periodismo de hoy. La baja lealtad a las instituciones, la disminución de la confianza entre los trabajadores y el debilitamiento del conocimiento institucional (Sennett, [2006] 2019) pueden ser también considerados como déficits en el entorno laboral periodístico.

c) existen posibilidades de conformación de una cultura alternativa, amparada en el relato, la utilidad y el espíritu artesanal como valores, y la potenciación del respeto. Podría decirse que las propuestas de Richard Sennett ([2006] 2019) sugieren un camino diferente en el que se defiende la construcción del relato propio, se parta del reconocimiento de la utilidad de determinados actores y se potencie el espíritu artesanal, a lo que se suma el reclamo de incentivar el respeto en medio de un contexto desigual como el que se vive hoy. A ello podría agregarse la defensa de un desplazamiento cultural en el que se ubique a la concertación y la acción colectiva como vía pertinente para el enfrentamiento a los problemas laborales ante las condiciones actuales del ámbito de producción informativa.

BIBLIOGRAFÍA

- Bachelard, G. (2019). *La formación del espíritu científico*. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo. Siglo XXI.
- Bauman, Z. (2022). *Modernidad líquida*. Fondo de Cultura Económica.
- Beck, U. y Beck-Gernsheim, E. (2003). La individualización. *El individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas*. Paidós.
- Beck, U.; Giddens, A. y Lash, S. (2008). Réplicas y críticas. En Beck, U.; Giddens, A. y Lash, S. (Eds.). *Modernización reflexiva. Política, tradición y estética en el orden social moderno* (pp. 209-255). Alianza Universidad.
- Beck, U. (2008). La reinención de la política: hacia una teoría de la modernización reflexiva. En Beck, U.; Giddens, A. y Lash, S. (Eds.). *Modernización reflexiva. Política, tradición y estética en el orden social moderno* (pp. 13-73). Alianza Universidad.
- Beck, U. (2009). *La sociedad de riesgo global*. Siglo XXI.
- Beck, U. (2019). *Un nuevo mundo feliz. La precariedad del trabajo en la era de la globalización*. Paidós.
- Blanco-Herrero, D.; Oller, M. y Arcila, C. (2020). Las condiciones laborales de los periodistas iberoamericanos. Diferencias temporales y geográficas en Brasil, México, Chile, España y Portugal. *Comunicación y Sociedad*, e7636. <https://doi.org/10.32870/cys.v2020.7636>.
- Cortázar, F. J. (2017). Richard Sennett: la ciudad, el trabajo y el individuo. En Ramírez, J. y Morquecho, A. C. (Coord.). *Repensar los teóricos de la sociedad III* (pp. 171- 190). Universidad de Guadalajara.
- Deuze, M. (2014). Work in the Media. *Media Industries Journal*, 1(2), 1-4. <https://doi.org/10.3998/mij.15031809.0001.201>.
- Deuze, M. y Prenger, M. (2018). Introduction. En Deuze, M. y Prenger, M. (Eds.), *Making Media. Production, Practices, and Professions* (pp. 13-28). Amsterdam University Press
- Deuze, M. y Witschge, T. (2018). Beyond journalism: Theorizing the transformation of journalism. *Journalism*, 19(2) 165–181. <https://doi.org/10.1177/1464884916688550>.



- Edstrom, M. y Ladendorf, M. (2012). Freelance journalists as a flexible workforce in media industries. *Journalism Practice*, 6(5-6), 711-721. <https://doi.org/10.1080/17512786.2012.667275>.
- Giddens, A. (2009). *Sociología*. Alianza.
- Gollmitzer, M. (2014). Precariously Employed Watchdogs? *Journalism Practice*, 8(6), 826-841. <https://doi.org/10.1080/17512786.2014.82061>.
- Gutiérrez-Cuesta, J. J.; Vink, N. y Cantalapiedra, M. J. (2022). La precariedad, obstáculo para la calidad periodística: estudio de caso. *Doxa Comunicación*, 35, 113-125.
- Harvey, D. (2017). *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Amorrortu.
- Lash S. (2003). Individualización a la manera no lineal. En U. Beck, E. y Beck-Gernsheim. (2003). *La individualización. El individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas* (pp. 9-18). Paidós.
- Lash, S. (2005). *Crítica de la información*. Amorrortu.
- Lash, S. (2008). La reflexividad y sus dobles: estructura, estética y comunidad. En U. Beck, A. Giddens y S. Lash (Eds.), *Modernización reflexiva. Política, tradición y estética en el orden social moderno* (pp. 137-208). Alianza Universidad.
- Morini, C.; Carls, K. y Armano, E. (2014). Precarious Passion or Passionate Precariousness? Narratives from Co-Research in Journalism and Editing. *Recherches sociologiques et anthropologiques*, 45, 61-83. <https://doi.org/10.4000/rsa.1264>
- Muñoz, A. (2014). *La construcción del carácter frente a las contradicciones del nuevo capitalismo en Richard Sennett* [Tesis de doctorado no publicada]. Universitat Jaume I De Castelló.
- Örnebring, H. (2009). The Two Professionalisms of Journalism: Journalism and the changing context of work. *Reuters Institute for the Study of Journalism*, 9. Working paper. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/>.
- Örnebring, H. (2017). *Newsworkers. A Comparative European Perspective*. Bloomsbury.
- Örnebring, H. (2018). Journalists Thinking About Precarity: Making Sense of the 'New Normal'. *Official Research Journal of the International Symposium on the Online Journalism*, 8(1), 109-123. <https://isoj.org/research/journalists-thinking-about-precarity-making-sense-of-the-new-normal/>
- Örnebring H. y Ferrer, R. (2016). Outsourcing Newswork. En Witschge, T.; Anderson, C. W.; Domingo, D. y Hermida, A. (Eds.) *The SAGE Handbook of Digital Journalism* (pp. 207- 221). SAGE.
- Örnebring, H., Karlsson, M., Fast, K. y Lindell, J. (2018). The Space of Journalistic Work: A Theoretical Model. *Communication Theory*, 28(4), 403-423. <https://doi.org/10.1093/ct/qty006>.
- Reyna, V. H. (2017). El periodismo como trabajo temporal. *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, 14(27), 258-268. <https://revista.pubalaic.org/index.php/alaic/article/view/447>
- Rick, J. y Hanitzsch, T. (2024) Journalists' Perceptions of Precarity: Toward a Theoretical Model. *Journalism Studies*, 25(2), 199-217. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2023.2293827>.
- Rodelo, F. V.; Minor, M. y Rivera, N. (2024). Precariedad en el empleo periodístico: dimensiones y factores predictores. *Revista Latina de Comunicación Social*, 82, 01-17. <https://www.doi.org/10.4185/RLCS-2024-223>.
- Rojas-Soriano, R. (2014). *El proceso de la investigación científica*. Trillas.
- Sennett, R. (2003). *El respeto. Sobre la dignidad del hombre en un mundo de igualdad*. Anagrama.
- Sennett, R. (2019). *La cultura del nuevo capitalismo*. Anagrama.
- Sennett, R. (2021). *El artesano*. Anagrama.
- Sennett, R. (2022). *La corrosión del carácter. Las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo*. Anagrama.
- Sennett, R. y Cobb, J. (1977). *The Hidden Injuries of Class*. Cambridge University Press.

