



Perfeccionismo académico en estudiantes universitarios venezolanos
Academic perfectionism in Venezuelan university students

Leonardo Andrés Aguilar Durán

Perfeccionismo académico en estudiantes universitarios venezolanos

Academic perfectionism in Venezuelan university students

Leonardo Andrés Aguilar Durán

<https://orcid.org/0000-0001-9516-0557>

Universidad Central de Venezuela, Venezuela

psileonardo@gmail.com

DOI: <https://doi.org/10.54753/eac.v14i2.2437>

RECIBIDO: 12/02/2025

ACEPTADO: 10/04/2025

RESUMEN

Como la investigación sobre el perfeccionismo académico es escasa en Latinoamérica, se hizo esta investigación que tuvo como objetivo examinar el comportamiento de este constructo en estudiantes universitarios venezolanos. Con este fin, se aplicó el Inventario de Perfeccionismo Académico (INVEPER) a 1941 estudiantes universitarios de Venezuela, 41% hombres y 59% mujeres, con una edad promedio de 22.5 años ($DT = 5.2$). La muestra presenta puntajes medios en perfeccionismo, tienden a elevarse en perfeccionismo autorientado y a ser más bajos en perfeccionismo socialmente prescrito. Los resultados también distinguen las manifestaciones típicas y extremas del perfeccionismo académico. Este rasgo es ligeramente más elevado en la población estudiantil masculina, joven, de las universidades de gestión privada y de los cursos académicos iniciales. Finalmente, se establecieron normas en percentiles y decatipos para el INVEPER. A la luz de la información emanada de este artículo, se facilita la identificación de los estudiantes que necesitan participar en programas para la prevención y reducción del perfeccionismo desadaptativo. Se espera que la investigación acerca del perfeccionismo en el contexto local siga avanzando.

Palabras clave: conductas perfeccionistas, personalidad, educación universitaria, evaluación psicológica, normalización.

ABSTRACT

Since research on academic perfectionism is limited in Latin America, the purpose of this study was to examine the behavior of this construct in Venezuelan university students. For this purpose, the Inventory of Academic Perfectionism (INVEPER) was administered to 1941 Venezuelan university students, 41% male and 59% female, with an average age of 22.5 years ($SD = 5.2$). The sample presents average scores in perfectionism, tending to be higher in self-oriented perfectionism and lower in socially prescribed perfectionism. The results also distinguish typical and extreme manifestations of academic perfectionism. This trait is slightly higher in the young, male student population at privately managed universities and in the early academic years. Finally, norms were established in percentiles and decatypes for the INVEPER. Considering the information emanating from this article, the identification of students who need to participate in programs for the prevention and reduction of maladaptive perfectionism is facilitated. It is expected that research on perfectionism in the local context will continue to advance.

Keywords: perfectionist behaviors, personality, higher education, psychological assessment, normative data.

INTRODUCCIÓN

El perfeccionismo es un constructo multidimensional de la personalidad que se caracteriza por la instauración de altos estándares de rendimiento, la búsqueda de la perfección en diferentes áreas de la vida y un comportamiento de autojuzgamiento y crítica excesiva (LAVIS - UFMG, 2024).

La investigación académica se ha ocupado de determinar las distintas dimensiones del perfeccionismo. El modelo de Hewitt y Flett (1991) establece tres dimensiones (Díez et al., 2024):

- Perfeccionismo autorientado: “mostrar estándares personales excesivos y evaluar rigurosamente el comportamiento de uno mismo. Es decir, ser autoexigente en exceso”.
- Perfeccionismo orientado a otros: “tener expectativas de perfección para las demás personas, mostrando actitudes críticas con ellas cuando no cumplen con dichas expectativas. Es decir, ser excesivamente exigente con los demás”.
- Perfeccionismo socialmente prescrito: “percibir que otras personas esperan que uno sea perfecto y pensar que serán jueces duros y punitivos si no [se] logra”.

Las expectativas que los padres tienen sobre los logros futuros de sus hijos juegan un papel muy importante en el desarrollo del perfeccionismo (Díez et al., 2024). Estas expectativas pueden derivar en consecuencias negativas cuando son excesivamente elevadas a la vez que poco realistas, o si priorizan los logros de los hijos por encima de su bienestar emocional. En este sentido, uno de los escenarios más desfavorables se suscita cuando desde niños se aprende que el fracaso es inaceptable y que no obtener resultados excelentes conduce a la pérdida de la aceptación y el amor de los padres (Flett & Hewitt, 2022; Kwarcińska et al., 2022). Ahora bien, esta influencia ocurre en el contexto de presiones sociales más amplias. Como señala el investigador Andrew Hill, modernamente parece existir una obsesión por la perfección que quizás ha surgido en respuesta a circunstancias laborales y económicas más desafiantes y competitivas, o debido a nuevas expectativas de carácter materialista aupadas, en parte, por la constante comparación que posibilitan las redes sociales (Toro, 2024).

El perfeccionismo se relaciona con diversos fenómenos psicopatológicos (Kwarcińska et al., 2022). Así, en una importante cantidad de investigaciones se ha visto asociado con síntomas de depresión y ansiedad, quejas psicósomáticas y con tendencias suicidas (Díez et al., 2024; Toro, 2024). Sin embargo, hay quienes afirman que el perfeccionismo también tiene un lado positivo. Una expresión más saludable de este rasgo sería posible observarla en personas con la capacidad de esforzarse por alcanzar metas elevadas, pero que al mismo tiempo son autocompasivas y ven los errores como oportunidades de aprendizaje.

Como se dijo, el perfeccionismo puede estar presente en diversos ámbitos de la vida, y uno de ellos es el académico, en el cual se genera una alta competitividad desde los ciclos educativos más tempranos (Aguilar, 2024; Salazar, 2024). Justamente, la prevalencia que el perfeccionismo ha demostrado en el entorno educativo, ha llevado a desarrollar instrumentos específicos para evaluarlo (p. ej., Soleimani & Pakravan, 2024). Confirmando su naturaleza predominantemente desadaptativa, en numerosos estudios con muestras de estudiantes universitarios, el perfeccionismo aparece vinculado con problemas como estrés, ansiedad, depresión, síndrome del impostor, burnout, procrastinación, entre otros (Salazar, 2024).

La presente investigación tiene por objeto examinar el comportamiento del perfeccionismo académico en estudiantes universitarios venezolanos. Particularmente, es de interés conocer su prevalencia y describir sus manifestaciones, así como identificar diferencias de perfeccionismo en función de ciertas características sociodemográficas. Aunque algunos estudios habían abordado estas cuestiones en el contexto venezolano (ver Anexo), hacerlo con una muestra más amplia puede conferir robustez a los resultados. Por otro lado, no parece haber consenso respecto a la forma en que el perfeccionismo difiere en función del sexo y la edad (Vicent et al., 2017), y son escasas las comparaciones según el avance académico (p. ej., Lozano et al., 2012; Vuyk, 2015) o la gestión pública/privada de los centros de estudio (p. ej., Chemisquy et al., 2019). Además, considerando que el perfeccionismo es un rasgo asociado a múltiples trastornos psicológicos y otros indicadores de malestar, la información derivada del estudio

actual podría ayudar a reconocer los factores de vulnerabilidad presentes en los estudiantes a quienes se deben dirigir prioritariamente las estrategias de prevención y tratamiento.

Esta investigación también se planteó la conformación de datos normativos para la medida de perfeccionismo académico empleada (Aguilar et al., 2012), lo cual constituye un aporte valioso en el ámbito investigativo y para la práctica clínica. A pesar de su utilidad, la elaboración de estos valores de referencia había sido postergada precisamente por no contarse con una muestra de estandarización considerable. En suma, habiéndose ya evidenciado la falta de estudios acerca del perfeccionismo en Suramérica (dos Reis Soares et al., 2020), este trabajo permite expandir la investigación sobre este constructo en la región.

METODOLOGÍA

Participantes

La muestra quedó conformada por $N = 1941$ estudiantes universitarios venezolanos, de los cuales 41.1% ($n = 798$) eran hombres y 58.9% ($n = 1143$) mujeres. La edad mínima fue de 18 y la máxima de 62. La edad promedio fue de 22.49 años ($DT = 5.15$). El 69.3% de los participantes acudían a instituciones educativas de carácter público, mientras que 30.7% estaban matriculados en instituciones privadas. Las carreras que cursaban se inscribían en las siguientes áreas de conocimiento: ciencias sociales (48.9%); ingeniería, arquitectura y tecnología (20.1%); ciencias de la salud (12.3%); humanidades, letras y artes (8.2%); ciencias de la educación (6.5%); ciencias básicas (3.1%); y más de un área (estudios simultáneos: 0.9%). Entre quienes informaron el nivel de avance en la carrera, 36.3% iban comenzando, 18.3% estaban a mitad y 45.4% se encontraban cursando la segunda mitad de su programa de estudios. Esta fue una muestra de participantes voluntarios, seleccionada mediante muestreo por conveniencia (no probabilístico), según criterios de disponibilidad y accesibilidad.

Instrumento

El Inventario de Perfeccionismo Académico (INVEPER; Aguilar et al., 2012) es una medida de autoinforme diseñada para evaluar el perfeccionismo

en los estudiantes universitarios venezolanos, siguiendo el modelo teórico de Hewitt y Flett (1991): perfeccionismo autorientado (PAO), perfeccionismo orientado a otros (POO) y perfeccionismo socialmente prescrito (PSP). Está compuesto por 30 ítems (10 por subescala) y se contesta en un formato Likert de cuatro puntos, que va desde 1 = totalmente en desacuerdo a 4 = totalmente de acuerdo. El perfeccionismo académico mostró correlaciones con el perfeccionismo como rasgo general de la personalidad (Aguilar et al., 2020), lo cual se interpretó como evidencia convergente de validez (Kaplan & Saccuzzo, 2006). Asimismo, para el momento de la redacción de este artículo, se tuvo noticia de que el INVEPER sería empleado para validar de forma convergente una escala de perfeccionismo en adultos, como parte del trabajo académico en un curso de Psicometría de la Universidad Central de Venezuela (A. Hernández, comunicación personal, 21 de octubre de 2024). En cuanto a la confiabilidad, se encontraron índices de consistencia interna adecuados, tanto para la prueba total ($\alpha = .85$), como para las subescalas (.70, .72 y .73, respectivamente). También se obtuvieron coeficientes elevados de estabilidad temporal para la escala total ($r_{tt} = .84$) y las subescalas (.87, .85 y .83, respectivamente).

Procedimiento

El instrumento fue aplicado tanto de manera presencial, como en formato electrónico mediante la plataforma Google Forms. En ambos casos, se obtuvo el consentimiento informado de los participantes y se siguieron los estándares éticos en el campo de la investigación psicológica (Fisher, 2022). Concretamente, los estudiantes recibieron información sobre el objetivo de la investigación, el carácter voluntario de la participación, la confidencialidad de sus datos y la posibilidad de abandonar el estudio en cualquier momento. Todos estos aspectos contemplados en la Declaración de Helsinki de 1964 y sus modificaciones posteriores.

Análisis de datos

Para realizar los análisis estadísticos se utilizó el programa SPSS 23. En primer lugar, se realizaron análisis descriptivos del inventario de perfeccionismo y sus dimensiones. Para obtener los

puntos de corte en los distintos niveles, se calculó la amplitud del rango posible de la variable: $(X_M - X_m) + 1$, este valor se dividió entre el número de niveles (cinco en este caso) y, por último, el número de unidades obtenido se distribuyó lo más equitativamente posible entre las categorías. Como índices de consistencia interna, se calcularon los coeficientes alfa de Cronbach y omega de McDonald. Seguidamente, se calcularon las frecuencias de las diferentes opciones de respuesta, la media y la desviación típica de los ítems del INVEPER.

A continuación, se aplicó la correlación producto-momento de Pearson para los análisis de relaciones entre variables, previa verificación de normalidad en los datos mediante gráficos y contraste de asimetría y curtosis (valores entre ± 1). Siguiendo el criterio de Cohen (1988), las asociaciones $\leq .17$ se interpretaron como leves o débiles; aquellas $\geq .38$ se juzgaron considerables. Después, se empleó la prueba t de Student para comparar las medias de perfeccionismo en los grupos definidos por las

variables sexo, tipo de institución de educación universitaria y nivel de avance en la carrera. En cada caso, se evaluó la homogeneidad de varianzas con la prueba de Levene; cuando este supuesto no se cumplió ($p < .05$), se recurrió a la información calculada para varianzas desiguales. Como índice del tamaño del efecto se utilizó la d de Cohen (1988). Finalmente, se obtuvieron los datos normativos del INVEPER, incluyéndose percentiles y decatipos.

RESULTADOS

Análisis descriptivos

Como se ve en la Tabla 1, tomando en cuenta el rango potencial del INVEPER, los niveles de perfeccionismo exhibidos por los participantes tienden a ser moderados. Las puntuaciones en PAO tienden a elevarse un poco, mientras que en PSP son más bajas. Como también se aprecia en la Tabla 1, el INVEPER obtuvo niveles adecuados de confiabilidad ($\alpha/\omega \geq .7$).

Tabla 1

Estadísticos descriptivos y coeficientes de consistencia interna del INVEPER

	Rango	M	DT	g1	g2	α	ω
Perfeccionismo	34-120	75.52	12.46	.03	.01	.85	.85
PAO	12-40	28.88	4.84	-.14	-.22	.70	.71
POO	10-40	24.23	5.35	.12	-.16	.75	.75
PSP	10-40	22.41	5.29	.16	-.20	.72	.73

Nota. N = 1941. PAO = perfeccionismo autorientado, POO = perfeccionismo orientado a otros, PSP = perfeccionismo socialmente prescrito. g1 = asimetría, g2 = curtosis.

En la Tabla 2 se presentan las frecuencias para cada una de las opciones de respuesta de los ítems del INVEPER. En el caso del PAO, los ítems con los que se manifiesta un mayor acuerdo son el 19 (“Disfruto esforzándome en aquello que me propongo, aunque lo considere difícil”) y el 3 (“Reconozco que soy muy meticuloso a la hora de hacer un trabajo”); mientras que por los reactivos 5 (“Solo tomo un descanso una vez que cumplo todo lo que me había fijado hacer”) y 21 (“Fallar en un examen es tan desagradable como fracasar en toda la materia”) se expresa un menor acuerdo. Con respecto al POO, los ítems 6 (“Quienes se conforman apenas con pasar las materias son unos mediocres”) y 24 (“Suelo modificar la contribución que hacen mis compañeros a un trabajo grupal con

el fin de mejorarlo”) reúnen los mayores porcentajes de acuerdo; por el contrario, el menor acuerdo es expresado en los ítems 13 (“Es preciso desconfiar del aporte que puedan hacer mis compañeros a un trabajo grupal”) y 23 (“Me siento decepcionado de aquellos compañeros que se esfuerzan poco”). Y, en cuanto al PSP, las categorías de acuerdo suelen ser más escogidas en los reactivos 16 (“Mis compañeros de la universidad tienen elevadas expectativas sobre mi futuro”) y 7 (“Me esfuerzo en satisfacer las expectativas de mis profesores”); en cambio, tienden a ser menos seleccionadas en los ítems 18 (“Si obtengo altas calificaciones se ampliará mi círculo de amistades”) y 8 (“Considero que las normas de evaluación que fije el profesor deben ser incuestionables”).

Tabla 2
Estadísticos descriptivos de los ítems del INVEPER

Dim.	Ítems	Categorías de respuesta (%)				M	DT
		1	2	3	4		
PAO	Ítem 3	4.4	17.4	38.4	39.8	3.14	0.86
	Ítem 4	6	18.1	35.8	40.1	3.10	0.90
	Ítem 5	21	35	25.1	19	2.42	1.02
	Ítem 9	5.1	18.7	43.9	32.3	3.03	0.85
	Ítem 10	5.4	17.6	36.7	40.3	3.12	0.88
	Ítem 12	11.4	27.4	34.2	27.1	2.77	0.97
	Ítem 17	10.8	24.2	35.7	29.3	2.83	0.97
	Ítem 19	2.6	8.9	37.5	51.1	3.37	0.75
	Ítem 21	22.2	31.1	23.9	22.8	2.47	1.07
	Ítem 27	14.6	29.5	34.6	21.3	2.62	0.98
POO	Ítem 2	16.6	31.1	35.8	16.5	2.52	0.96
	Ítem 6	19.6	28.3	27.5	24.7	2.57	1.06
	Ítem 11	15.5	35.9	32.3	16.3	2.50	0.94
	Ítem 13	29.3	38.5	23.2	9	2.12	0.93
	Ítem 14	22.4	36	28.3	13.3	2.33	0.97
	Ítem 20	13.3	34.5	36.4	15.8	2.55	0.91
	Ítem 23	29.1	34.1	24.1	12.8	2.21	1.00
	Ítem 24	15.2	30.9	36.1	17.8	2.56	0.95
	Ítem 25	24.6	30.1	30.8	14.5	2.35	1.01
	Ítem 29	15.6	32.3	35.9	16.2	2.53	0.94
PSP	Ítem 1	20.5	25.5	34.3	19.8	2.53	1.03
	Ítem 7	15.1	26.5	40.6	17.8	2.61	0.95
	Ítem 8	45.8	34.4	13.8	6	1.80	0.89
	Ítem 15	35.4	24.9	19.6	20	2.24	1.14
	Ítem 16	15.3	26.9	37	20.8	2.63	0.98
	Ítem 18	52.9	31.9	10.4	4.9	1.67	0.85
	Ítem 22	42.3	29.9	17.7	10.1	1.96	1.00
	Ítem 26	21.4	29	27.6	22.1	2.50	1.06
	Ítem 28	38.8	35.8	18.2	7.2	1.94	0.93
	Ítem 30	21.6	27.2	29	22.2	2.52	1.06

Nota. PAO = perfeccionismo autorientado, POO = perfeccionismo orientado a otros, PSP = perfeccionismo socialmente prescrito. Opción 1 = totalmente en desacuerdo, Opción 4 = totalmente de acuerdo.

Análisis de relación

Tal y como se indica en la Tabla 3, ser del sexo masculino se asocia muy levemente con mayor perfeccionismo, POO y PSP. La edad se relaciona débilmente y de forma negativa con el perfeccionismo y el PSP (a mayor edad, menor perfeccionismo). Así mismo, el avance en el programa de estudio se relaciona de forma negativa y débilmente con el

PSP (a mayor avance, menor perfeccionismo). Por otro lado, estudiar en una institución privada se relaciona, aunque muy débilmente, con la obtención de mayores puntuaciones en perfeccionismo, POO y PSP. También se observan correlaciones positivas considerables entre las facetas del perfeccionismo. Por último, se obtuvo una relación positiva y significativa entre la edad y el avance en la carrera (a mayor edad, mayor avance).

Tabla 3*Correlaciones entre perfeccionismo y variables sociodemográficas*

	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Sexo	1							
2. Edad	-.02	1						
3. TIEU	-.09**	-.17**	1					
4. Avance	.05	.38**	-.24**	1				
5. Perfeccionismo	-.06**	-.09**	.08**	-.06	1			
6. PAO	-.01	.00	.01	-.02	.81**	1		
7. POO	-.09**	-.04	.06*	.00	.83**	.56**	1	
8. PSP	-.05*	-.17**	.11**	-.12**	.78**	.43**	.44**	1

Nota. PAO = perfeccionismo autorientado, POO = perfeccionismo orientado a otros, PSP = perfeccionismo socialmente prescrito. Sexo: hombres (0), mujeres (1); tipo de institución de educación universitaria (TIEU): pública (0), privada (1); avance en la carrera: primera mitad (0), mitad (1), segunda mitad (2).

* $p < .05$, ** $p < .01$.

Análisis comparativos

En la Tabla 4 se aprecian las comparaciones de medias (mediante pruebas t) en función de las variables de caracterización de la muestra. Los hombres y aquellos participantes que estudian en

universidades privadas presentan mayores puntajes de perfeccionismo, POO y PSP. Con respecto al avance en la carrera, los estudiantes noveles obtienen mayores puntuaciones en PSP que los estudiantes avanzados. No obstante, en todas estas comparaciones el tamaño del efecto resulta pequeño ($d = 0.11 - 0.26$).

Tabla 4*Diferencias en perfeccionismo según sexo, tipo de institución de educación universitaria y avance en la carrera*

	Hombres	Mujeres	Levene	t	d
Perfeccionismo	76.45 ± 12.24	74.87 ± 12.58	1.96	2.76**	0.13
PAO	28.92 ± 4.70	28.85 ± 4.94	4.56*	0.31	—
POO	24.80 ± 5.28	23.84 ± 5.37	0.91	3.87**	0.18
PSP	22.74 ± 5.06	22.18 ± 5.43	6.16*	2.33*	0.11
	IEU públicas	IEU privadas	Levene	t	d
Perfeccionismo	75.13 ± 13.02	77.25 ± 12.19	5.78*	-3.18**	0.17
PAO	29.09 ± 5.01	29.24 ± 4.73	3.25	-0.58	—
POO	24.14 ± 5.59	24.83 ± 5.32	3.04	-2.35*	0.13
PSP	21.90 ± 5.52	23.18 ± 5.12	4.84*	-4.54**	0.24
	Estudiantes noveles	Estudiantes avanzados	Levene	t	d
Perfeccionismo	79.10 ± 11.70	77.46 ± 13.39	1.52	1.23	—
PAO	29.98 ± 4.67	29.80 ± 5.01	1.07	0.35	—
POO	24.90 ± 4.86	24.86 ± 5.53	1.85	0.08	—
PSP	24.21 ± 5.28	22.80 ± 5.39	0.42	2.52*	0.26

Nota. PAO = perfeccionismo autorientado, POO = perfeccionismo orientado a otros, PSP = perfeccionismo socialmente prescrito. Datos expresados mediante M ± DT. Prueba de comparación aplicada: t-Student. * $p < .05$, ** $p < .01$.

Análisis normativos

La Tabla 5 ofrece las normas de interpretación del INVEPER. Dado que el tamaño del efecto de las diferencias en perfeccionismo entre grupos no superó el valor de 0.35, se preparó un baremo general. En la parte central de la tabla aparecen las puntuaciones brutas, las medias y las desviaciones típicas del instrumento y sus dimensiones; las columnas de los extremos izquierdo y derecho contienen las puntuaciones transformadas.

En la primera columna de la izquierda se encuentran los percentiles (P), los cuales indican el porcentaje de personas del grupo normativo que un sujeto supera, es decir, expresan la posición relativa del individuo en el grupo de referencia. Pueden proponerse varias clasificaciones de los valores percentilares, como los siguientes puntos de corte: bajo ($\leq P25$), promedio bajo (P26 - P50), promedio alto (P51 - P75) y alto ($> P75$).

Tabla 5

Valores normativos del INVEPER ($N = 1941$)

P	Puntuaciones directas				DE
	Perfeccionismo	PAO	POO	PSP	
99	105-118	39	37-39	35-39	10
98	101-104	38	36	34	10
97	99-100	—	35	33	9
96	98	37	34	32	9
95	96-97	—	33	31	9
94	95	—	—	—	9
93	—	36	32	30	8
92	94	—	—	—	8
91	92-93	—	31	29	8
90	—	35	—	—	8
89	91	—	—	—	8
88	90	—	—	—	8
87	—	—	30	28	8
86	89	34	—	—	8
84	88	—	—	—	7
83	87	33	29	27	7
81	86	—	—	—	7
79	85	—	—	—	7
78	—	—	28	—	7
77	84	—	—	26	7
76	—	32	—	—	7
74	83	—	—	—	7
73	—	—	27	—	7

Estableciéndose similitud con la tipificación del Cuestionario Factorial de Personalidad 16 PF-5 (Russell & Karol, 2000), donde el perfeccionismo es un factor primario (Q3), también se consideró pertinente para la interpretación de los puntajes utilizar una escala típica de diez puntos denominados decatipos (DE), los cuales figuran en la última columna de la derecha. Puede considerarse que los decatipos 5 y 6 son valores medios, mientras que los decatipos 10 y 1 representan los extremos superior e inferior, respectivamente. Por su parte, los decatipos 2-3 implican valores bajos, los decatipos 8-9 valores altos, el decatipo 4 indica un nivel medio bajo y el decatipo 7 un nivel medio alto.

De esta manera, un evaluado que -por ejemplo- obtiene una puntuación directa total de 90 se encuentra en el percentil 88, lo que quiere decir que supera al 88% de los estudiantes del grupo normativo; y se ubica en el decatipo 8, el cual muestra una importante desviación por encima de la media, corroborándose así el alto nivel de perfeccionismo académico del examinado.



P	Puntuaciones directas				DE
	Perfeccionismo	PAO	POO	PSP	
71	82	—	—	25	7
70	—	31	—	—	7
68	81	—	—	—	6
67	—	—	26	—	6
66	80	—	—	—	6
65	—	—	—	24	6
62	79	30	—	—	6
59	78	—	25	—	6
58	—	—	—	23	6
56	77	—	—	—	6
54	—	29	—	—	6
52	76	—	24	—	6
51	—	—	—	22	6
49	75	—	—	—	5
46	74	28	—	—	5
45	—	—	23	—	5
44	73	—	—	—	5
43	—	—	—	21	5
40	72	—	—	—	5
38	71	27	22	—	5
36	—	—	—	20	5
34	70	—	—	—	5
31	69	26	—	—	5
30	—	—	21	—	4
29	—	—	—	19	4
28	68	—	—	—	4
26	67	—	—	—	4
24	—	25	20	—	4
23	66	—	—	18	4
20	65	—	—	—	4
19	—	—	19	17	4
18	64	24	—	—	4
15	63	—	—	—	3
13	62	23	18	16	3
12	61	—	—	—	3
11	60	—	—	—	3
10	—	—	17	15	3
9	59	22	—	—	3
8	58	—	—	—	3
7	57	—	—	—	3
6	55-56	21	16	14	2
5	—	—	15	—	2
4	54	20	—	13	2
3	51-53	—	14	—	2
2	50	19	13	12	1
1	46-49	18	12	11	1
M	75.52	28.88	24.23	22.41	M
DT	12.46	4.84	5.35	5.29	DT



DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El objetivo general de este estudio fue caracterizar el perfeccionismo académico en una muestra de estudiantes universitarios de Venezuela.

Las puntuaciones de los individuos en perfeccionismo se ubicaron en valores medios. Los puntajes en PAO tendieron a elevarse un poco, mientras que en PSP fueron más bajos, igual a como lo han reportado investigaciones venezolanas que desde el enfoque de Hewitt y Flett (1991) han evaluado el perfeccionismo en estudiantes de educación superior (Aguilar, 2020, 2021, 2023; Aguilar & Arias-Odón, 2023; Aguilar et al., 2020; Parra & Rodrigues, 2014), adultos jóvenes en general (Barreto & García, 2021) e incluso en usuarios de gimnasios (Baute et al., 2014).

Además de adecuados, los índices de consistencia interna del INVEPER fueron muy semejantes a los del estudio psicométrico original (Aguilar et al., 2012) y a los de otros estudios con universitarios venezolanos (Aguilar, 2020, 2021, 2023; Aguilar & Arias-Odón, 2023; Aguilar et al., 2020) que han obtenido este tipo de coeficientes de confiabilidad para este instrumento.

Al analizar los valores de frecuencia y las medias de los ítems del INVEPER, el presente estudio identificó las expresiones de perfeccionismo predominantes en los estudiantes. Así mismo, se distinguieron las manifestaciones más extremas del perfeccionismo académico (ítems con medias más bajas y acuerdo menos frecuente): en PAO, permitirse descansar únicamente cuando se han culminado todos los deberes pendientes, sentir mucho malestar por no alcanzar el rendimiento deseado en evaluaciones menores y postergar el inicio de un trabajo hasta saber la forma correcta y exacta de realizarlo; en POO, ver con desconfianza la contribución de los compañeros a un trabajo en equipo, sentirse decepcionado a menudo de los demás compañeros y tener reiteradas disputas con ellos; y, en PSP, suponer que lograr buenas calificaciones conduce a aumentar los amigos, pensar que las directrices que establecen los profesores siempre han de ser inamovibles y supeditar el valor del desempeño personal al aprecio de otros significativos.

Esta información podría ser de utilidad en el trabajo clínico y de asesoramiento estudiantil, a la hora de reconocer indicadores de un perfeccionismo excesivo y desadaptativo.

Los resultados estadísticamente significativos de los análisis comparativos y de relación tuvieron, no obstante, una baja magnitud. Los hombres mostraron puntuaciones algo más altas de perfeccionismo, POO y PSP que las mujeres. Esta cuestión de las diferencias en perfeccionismo en función del sexo es muy debatida en la literatura científica (véase Vicent et al., 2017). Cuando la comparación revela puntajes más elevados para los hombres, estos suelen atribuirse a la competitividad del género masculino, el cual en general estaría más sometido a exigencias de perfección en nuestro contexto social (Aguilar, 2019). Si bien otros estudios con estudiantes peruanos (Tataje, 2013) y venezolanos (Aguilar, 2023; Aguilar & Arias-Odón, 2023; Aguilar et al., 2014, 2020; Damiani & Vilorio, 2004) no encontraron diferencias entre ambos sexos, la investigación de Aguilar (2021), que contó con un mayor tamaño muestral, halló resultados idénticos a los ahora presentados. Los hallazgos actuales también coinciden con los obtenidos en universitarios estadounidenses por Chang y Sanna (2001), quienes encontraron que la muestra masculina puntuó más alto en PSP; e igualmente concuerdan con estudios en adultos norteamericanos (Flett et al., 1995; Hewitt et al., 1991; Hill et al., 1997), los cuales informaron que el POO fue superior en los varones.

Los estudiantes matriculados en instituciones privadas obtuvieron puntuaciones un poco más altas en perfeccionismo, POO y PSP. Solo el estudio de Aguilar (2023) había indagado la posible diferenciación del perfeccionismo en función del tipo de institución en la que se cursan estudios, sin comprobar diferencias. Los puntajes en dicho rasgo podrían ser superiores en los estudiantes de las instituciones educativas privadas por varias razones. Es posible que la exigencia y la dinámica (p. ej., plazos más ajustados para rendir evaluaciones, diseño curricular menos flexible) en esta clase de universidades alienten más las conductas perfeccionistas. También es probable que, al tener que sufragar la educación recibida, los estudiantes se esfuercen más por lograr resultados académicos

satisfactorios. Esto sería especialmente cierto cuando los estudios son costeados por los familiares y los universitarios se sienten presionados o “en deuda” con ellos. Además, puede que los estudiantes de instituciones universitarias privadas pertenezcan a un estrato social más alto y provengan de familias cuyos miembros tienen una participación más activa en la educación de los jóvenes (Domina & Roksa, 2012), de donde deriva una mayor exigencia académica. De todas maneras, sigue estando pendiente investigar si el nivel socioeconómico es una variable que influye en el perfeccionismo.

Al igual que en un estudio precedente (Aguilar et al., 2020), en comparación con los estudiantes avanzados, los alumnos noveles obtuvieron puntajes más altos en PSP. Es probable que la presión externa real o percibida sea mayor al empezar la etapa universitaria y que durante este período los estudiantes recién comiencen a implementar estrategias para encarar tales expectativas. De hecho, de acuerdo con Aguilar et al. (2020), “luce posible que el perfeccionismo adquiera un matiz más funcional y adaptativo hacia el final de la formación profesional” (p. 143).

En relación con lo anterior, también los estudiantes más jóvenes tuvieron puntajes más altos en PSP y perfeccionismo total. Al parecer, con los años, las puntuaciones en perfeccionismo tienden a presentar un ligero decrecimiento (p. ej., Bagnoli et al., 2017; Maia et al., 2011; véase, para una revisión, Vicent et al., 2017) que, en línea con los estudios que lo han registrado utilizando el INVEPER, podría deberse a que con el tiempo los estudiantes requieren hacer menos esfuerzos de adaptación a la vida universitaria, aplican estrategias más eficaces para mejorar la experiencia de aprendizaje y sus resultados, y en general se hacen menos susceptibles a las críticas y expectativas de otros individuos (Aguilar, 2021; Aguilar & Arias-Odón, 2023; Aguilar et al., 2020).

Aprovechando el considerable tamaño muestral empleado, se obtuvieron normas interpretativas para las puntuaciones originales del INVEPER. Concretamente, se presentan (a) puntuaciones percentiles, las cuales señalan la situación del individuo respecto a otros del grupo de

referencia; y (b) decatipos, distribuidos en una escala que comprende diez unidades típicas. La obtención de estos valores referenciales puede ser de utilidad en la evaluación y clasificación de particulares, así como para conocer con propiedad la prevalencia del perfeccionismo en subgrupos de la población universitaria y estimar con precisión la efectividad de las intervenciones en los estudiantes perfeccionistas.

Corresponde ahora reconocer dos limitaciones del presente trabajo. La primera radica en la muestra utilizada, y es que si bien esta tuvo un buen tamaño, no se recurrió a un procedimiento aleatorio para seleccionarla, lo que reduce la capacidad de generalizar los resultados. Además, prácticamente la mitad de los participantes estudiaba ciencias sociales y no se tuvo registro de las regiones del país de donde provenían los estudiantes. La segunda limitación deriva del sesgo que puede representar haber aplicado el instrumento tanto presencialmente como en línea.

En síntesis, este trabajo tuvo como norte la caracterización del perfeccionismo académico en población universitaria venezolana. El perfil de mayor vulnerabilidad estaría conformado por hombres, jóvenes, estudiantes de los primeros semestres en universidades privadas, quienes se beneficiarían más de intervenciones para prevenir y superar el perfeccionismo clínicamente significativo. La identificación de los candidatos podría complementarse con apoyo en indicadores aquí proveídos de un perfeccionismo desmedido y disfuncional. En este estudio también se confirmaron algunas bondades psicométricas del Inventario de Perfeccionismo Académico (consistencia interna e intercorrelaciones entre dimensiones) y se determinaron puntuaciones normativas para este instrumento, estas últimas con valor potencial en la investigación y la práctica clínico-educativa. Se espera que la investigación del perfeccionismo en el contexto venezolano continúe avanzando.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, L. (2019). Perfeccionismo en escolares de Caracas: diferencias en función del sexo, tipo de institución educativa y nivel de estrés. *Revista de Psicología de la Universidad de Antioquia*, 11(1), 7–33. <https://doi.org/10.17533/udea.rp.v11n1a01>
- Aguilar, L. (2020). Perfeccionismo y vida académica: un estudio correlacional en estudiantes de psicología. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 13(2), 87–98. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.13209>
- Aguilar, L. (2021). Perfeccionismo y estrés académico como determinantes de ansiedad social en estudiantes universitarios. *Psicología* 212, 1, 36–56. <https://n9.cl/wv0to>
- Aguilar, L. (2023). Perfeccionismo y metas de logro académico en estudiantes universitarios. *Psicología*, 212, 1, 28–40. <https://n9.cl/zc69k>
- Aguilar, L. (2024). Perfeccionismo en escolares: un estudio mediante entrevistas cognitivas. *Psicología* 212, 1, 27–40. <https://n9.cl/l28tc4>
- Aguilar, L., & Arias-Odón, F. (2023). Influencia del perfeccionismo académico en el aprendizaje autorregulado de los estudiantes universitarios. *Revista de Psicología y Educación*, 18(2), 129–140. <https://doi.org/10.23923/rpye2023.02.241>
- Aguilar, L., Báez, Y., Barroeta, G., & Colmenares, D. (2012). Medición del perfeccionismo académico: desarrollo de un inventario para estudiantes universitarios. *Revista Científica Electrónica de Psicología*, 13(1), 244–269. <https://n9.cl/5sv0g>
- Aguilar, L., Castellanos, M., & Romero, D. (2020). Perfeccionismo y hardiness académico: un estudio correlacional en estudiantes unimetanos. *Revista de Psicología Universidad Nacional de La Plata*, 19(2), 122–147. <https://doi.org/10.24215/2422572Xe062>
- Aguilar, L., Colmenares, D., & Barroeta, G. (2014). Consideraciones respecto a las normas de una medida de perfeccionismo académico para estudiantes universitarios. *Revista de Estudios Clínicos e Investigación Psicológica*, 4(7), 4–13. https://issuu.com/revistacecip/docs/vol._4__no._7_enero-junio_de_2014
- Bagnoli, L., Chaves, M., & Coppari, N. (2017). Dimensiones del perfeccionismo y sintomatología depresiva en universitarios de psicología. *Eureka*, 14(1), 7–23. <https://psicoeureka.com.py/publicacion/14-1/articulo/8>
- Barreto, L., & García, O. (2021). *Perfeccionismo y actitud alimentaria en adultos jóvenes* [Trabajo de grado de licenciatura, Universidad Rafael Urdaneta]. Biblioteca URU. <https://n9.cl/tobi3>
- Baute, K., Castillo, L., Rivero, M., Guerrero, J., & Lucena, A. (2014). Relación entre perfeccionismo multidimensional y dependencia al ejercicio en población masculina. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 7(2), 77–84. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.7208>
- Chang, E. C., & Sanna, L. J. (2001). Negative attributional style as a moderator of the link between perfectionism and depressive symptoms: Preliminary evidence for an integrative model. *Journal of Counseling Psychology*, 48(4), 490–495. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.48.4.490>
- Chemisquy, S., Oros, L. B., Serppe, M., & Ernst, C. (2019). Caracterización del perfeccionismo disfuncional en la niñez tardía. *Apuntes Universitarios*, 9(2), 1–26. <https://doi.org/10.17162/au.v9i2.355>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Lawrence Erlbaum Associates. <https://doi.org/10.4324/9780203771587>
- Damiani, Z., & Vilorio, M. (2004). *Motivación al logro, perfeccionismo y ansiedad social en estudiantes universitarios* [Trabajo de grado de licenciatura, Universidad Rafael Urdaneta]. Biblioteca URU. <https://n9.cl/vns4g>
- Díez, M., Jiménez, A., Paniagua, C., & García, I. (2024, 15 de julio). El perfeccionismo en la adolescencia: ¿aliado o enemigo en el ámbito escolar? *ethic*. <https://ethic.es/2024/07/el-perfeccionismo-en-la-adolescencia/>
- Domina, T., & Roksa, J. (2012). Should Mom go back to school? Post-natal educational

- attainment and parenting practices. *Social Science Research*, 41(3), 695–708. <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2011.12.002>
- dos Reis Soares, F. H., Neufeld, C. B., & Mansur-Alves, M. (2020). Multidimensional perfectionism predicted by personality traits and parental bonding: An empirical study with a Brazilian sample. *Trends in Psychology*, 28, 622–639. <https://doi.org/10.1007/s43076-020-00042-2>
- Fisher, C. B. (2022). *Decoding the ethics code: A practical guide for psychologists* (5th ed.). SAGE Publications, Inc.
- Flett, G. L., & Hewitt, P. L. (Eds.). (2022). *Perfectionism in childhood and adolescence: A developmental approach*. American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0000289-000>
- Flett, G. L., Hewitt, P. L., Blankstein, K. R., & Mosher, S. W. (1995). Perfectionism, life events, and depressive symptoms: A test of a diathesis-stress model. *Current Psychology*, 14(2), 112–137. <https://doi.org/10.1007/BF02686885>
- Hewitt, P. L., & Flett, G. L. (1991). Perfectionism in the self and social contexts: Conceptualization, assessment, and association with psychopathology. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60(3), 456–470. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.60.3.456>
- Hewitt, P. L., Flett, G. L., Turnbull-Donovan, W., & Mikail, S. F. (1991). The Multidimensional Perfectionism Scale: Reliability, validity, and psychometric properties in psychiatric samples. *Psychological Assessment*, 3(3), 464–468. <https://doi.org/10.1037/1040-3590.3.3.464>
- Hill, R. W., Zrull, M. C., & Turlington, S. (1997). Perfectionism and interpersonal problems. *Journal of Personality Assessment*, 69(1), 81–103. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa6901_5
- Kaplan, R. M., & Saccuzzo, D. P. (2006). *Pruebas psicológicas: principios, aplicaciones y temas* (6ª ed.). Thomson.
- Kwarcieńska, K., Sanna, K., Kamza, A., & Piotrowski, K. (2022). Perfectionism in theory and research. *Przegląd Psychologiczny*, 65(3), 97–112. <https://doi.org/10.31648/przegldpsychologiczny.8803>
- LAVIS - UFMG [@lablavisufmg]. (2024, 13 de abril). *Às vezes, ficamos numa busca incansável pela perfeição, mas você já parou para pensar que o perfeccionismo é uma característica* [Carrusel]. Instagram. <https://www.instagram.com/p/C5tsSmiOhgl/>
- Lozano, L., García, E., Martín, M., & Lozano, L. (2012). Desarrollo y validación del Inventario de Perfeccionismo Infantil (I.P.I.). *Psicothema*, 24(1), 149–155. <https://www.psicothema.com/pi?pii=3992>
- Maia, B. R., Soares, M. J., Pereira, A. T., Marques, M., Bos, S. C., Gomes, A., Valente, J., Azevedo, M. H., & Macedo, A. (2011). Affective state dependence and relative trait stability of perfectionism in sleep disturbances. *Revista Brasileira de Psiquiatria*, 33(3), 252–260. <https://doi.org/10.1590/s1516-44462011000300008>
- Parra, A., & Rodrigues, A. (2014). Estrés, perfeccionismo y resiliencia en estudiantes universitarios de artes. *Psicología*, 33(2), 81–95. http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_ps/article/view/12420
- Russell, M. T., & Karol, D. L. (2000). 16 PF-5. *Manual* (5ª. ed.). TEA Ediciones.
- Salazar, G. (2024). *Perfeccionismo en el estudiante universitario: factores asociados y consecuencias* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional UPCH. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/15945>
- Soleimani, E., & Pakravan, H. (2024). Validation and standardization of College Academic Perfectionism Scale. *Research in School and Virtual Learning*, 12(1), 59–68. <https://doi.org/10.30473/etl.2024.70182.4133>
- Tataje, A. (2013). *Sintomatología depresiva y dimensiones de perfeccionismo en jóvenes universitarios de Lima Metropolitana* [Trabajo de grado de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Digital de Tesis y Trabajos de Investigación PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/5080>
- Toro, M. (2024, 8 de octubre). «¿Te imaginas cuánto talento se está desperdiciando a causa del perfeccionismo?». *ethic*. <https://>

ethic.es/2024/10/entrevista-andrew-hill-perfeccionismo/

Vicent, M., Aparicio Flores, M. P., Inglés, C. J., Gómez-Núñez, M. I., Fernández-Sogorb, A., & Aparisi-Sierra, D. (2017). Perfeccionismo infantil: diferencias en función del sexo y la edad. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3(1), 15–24. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v3.970>

Vuyk, M. A. (2015). Perfeccionismo, autopresentación perfeccionista, y síntomas depresivos en adolescentes paraguayos según género y grado. *Revista Interamericana de Psicología*, 49(2), 153-163. <https://doi.org/10.30849/rip/ijp.v49i2.35>

ANEXOS

Investigaciones sobre perfeccionismo (modelo de Hewitt & Flett, 1991) realizadas en Venezuela con estudiantes universitarios

Investigación	n	Instrumento	Descriptivos	α	Intercorrelaciones	Correlaciones/comparaciones			
						Sexo	Edad	TIEU	Avance
Damiani y Vilorio (2004)	n = 348	MPS	POO (promedio alto) > PAO (promedio) > PSP (promedio).	—	PAO y POO ($r = .42^{**}$), PAO y PSP ($r = .32^{**}$), POO y PSP ($r = .31^{**}$).	ns	ns	—	—
Aguilar et al. (2014)	n = 300	INVEPER	—	—	—	ns	—	—	—
Parra y Rodrigues (2014)	n = 146	INVEPER	PA moderado. PAO (moderado alto) > POO (moderado) > PSP (moderado).	—	PA y PAO ($r = .77^{**}$), PA y POO ($r = .83^{**}$), PA y PSP ($r = .79^{**}$), PAO y POO ($r = .50^{**}$), PAO y PSP ($r = .37^{**}$), POO y PSP ($r = .47^{**}$).	—	—	—	—
Aguilar et al. (2020)	n = 273	INVEPER	PA moderado. PAO (moderado alto) > POO (moderado) > PSP (moderado).	PA = .84, PAO = .67, POO = .71, PSP = .70.	PA y PAO ($r = .79^{**}$), PA y POO ($r = .84^{**}$), PA y PSP ($r = .79^{**}$), PAO y POO ($r = .55^{**}$), PAO y PSP ($r = .41^{**}$), POO y PSP ($r = .49^{**}$).	ns	A mayor edad, menor PSP.	—	PA - PAO - PSP: estudiantes noveles > estudiantes avanzados.
Aguilar (2020)	n = 216	INVEPER	PA moderado. PAO (moderado alto) > POO (moderado) > PSP (moderado).	PA = .85, PAO = .68, POO = .73, PSP = .76.	—	—	—	—	—
Aguilar (2021)	n = 1034	INVEPER	PA moderado. PAO (moderado alto) > POO (moderado) > PSP (moderado bajo).	PA = .85, PAO = .70, POO = .76, PSP = .72.	PA y PAO ($r = .82^{**}$), PA y POO ($r = .83^{**}$), PA y PSP ($r = .77^{**}$), PAO y POO ($r = .57^{**}$), PAO y PSP ($r = .44^{**}$), POO y PSP ($r = .41^{**}$).	PA - POO - PSP: Mas > Fem	A mayor edad, menor PA, PAO, POO y PSP.	—	—
Aguilar (2023)	n = 252	INVEPER	PAO (moderado alto) > POO (moderado) > PSP (moderado bajo).	PAO = .72, POO = .72, PSP = .72.	PAO y POO ($r = .67^{**}$), PAO y PSP ($r = .44^{**}$), POO y PSP ($r = .60^{**}$).	ns	ns	ns	ns
Aguilar y Arias-Odón (2023)	n = 268	INVEPER	PAO (moderado alto) > POO (moderado) > PSP (moderado).	PAO = .77, POO = .79, PSP = .76.	—	ns	A mayor edad, menor PSP.	—	ns

Nota. MPS = Escala Multidimensional de Perfeccionismo [Multidimensional Perfectionism Scale] (Hewitt & Flett, 1991), INVEPER = Inventario de Perfeccionismo Académico (Aguilar et al., 2012); PA = perfeccionismo académico, PAO = perfeccionismo autorientado, POO = perfeccionismo orientado a otros, PSP = perfeccionismo socialmente prescrito; TIEU = tipo de institución de educación universitaria. La raya (—) indica datos no calculados/reportados. ns = estadísticamente no significativo, $^{**}p < .01$.