

# El Paradigma Transcomplejo: Realidad en Consolidación

## The Transcomplejo Paradigm: Reality in Consolidation

*Crisálida V. Villegas G.<sup>1</sup>*

*Marioxy Morales<sup>2</sup>*

1. Universidad Nacional de Loja

2. Universidad Nacional de Loja

\*Autor para correspondencia: [charchabaldanilo@hotmail.com](mailto:charchabaldanilo@hotmail.com)

RECIBIDO: 30/09/ 2015

APROBADO: 16/11/ 2015

### RESUMEN

La globalización y las transformaciones de la sociedad y del mundo desde todos los puntos de vista económico, social, político, cultural, entre otros; exige también un proceso de conciliación del Hombre con estos cambios en el contexto pasa desarrollarse idóneamente. Sin embargo, para que esto se produzca debe existir también un cambio en el modo de mirar e interpretar esas transformaciones, por lo cual es menester una nueva cosmovisión investigativa, que trascienda más allá de lo cotidiano, de las disciplinas, de las culturas, de lo imaginario y hasta del mismo Ser. Por lo antes mencionado, este artículo pretende destacar una realidad investigativa fundamentada en el Enfoque Integrador Transcomplejo, que representa un modelo en construcción en el que coexisten los paradigmas preexistentes con una visión integrada y complementaría de cada uno de ellos.

**Palabras clave:** Enfoque, investigación, cosmovisión, transcomplejidad, complementariedad.

### ABSTRACT

Globalization and changes in society and the world from all points of economic, social, political, cultural, among others; also it requires a process of reconciliation of man with these changes in the context passes suitably developed. However, for this to occur there must also be a change in how you look and interpret these changes, so it is necessary a new research worldview that transcends beyond the everyday, disciplines, cultures, of the imaginary and to the same. Being as mentioned above, this article aims to highlight a research reality based on the Focus Integrator Transcomplejo, which represents a model under construction in which coexist existing paradigms with an integrated vision and complement each of they.

**Keywords:** Approach, research, worldview, transcomplejidad, complementarity.

## ■ INTRODUCCIÓN

El cuestionamiento de la concepción hegemónica del saber científico a partir de las últimas décadas del siglo XX reavivó la polémica sobre la posibilidad epistemológica del mundo, apuntando a la necesidad de un cambio paradigmático de la producción del saber científico. No fue posible seguir negando la relevancia de los diferentes modos del conocimiento de la población mundial.

No obstante, ni el reduccionismo ni el holismo por separado pueden explicar el mundo complejo y diverso. De ahí que en la actualidad se asiste a la emergencia de una nueva cosmovisión investigativa que descubre la complejidad del individuo y del mundo y la asume a través de una perspectiva transdisciplinaria a la altura de los escenarios inciertos. Se da apertura así a lo racional y lo irracional, la objetividad y subjetividad, la ciencia y el arte.

Se pone de manifiesto, la necesidad de asumir nuevas cosmovisiones de complementariedad, en tal sentido el Enfoque Integrador Transcomplejo, sobre el cual se viene reflexionando en la Universidad Privada Bicentennial de Aragua, en Venezuela, desde el año 2003. Esta postura investigacional-paradigmática reconoce la existencia de una pluralidad de aproximaciones que habían sido relegadas, como lo cotidiano, lo imaginario, la poesía, entre otros.

De ahí que el artículo reflexiona acerca del Enfoque Integrador Transcomplejo como una realidad en proceso de consolidación. Es producto de la investigación con métodos mixtos y las reflexiones de las autoras como miembros de un grupo de investigación que aspira a ser transdisciplinario. Se estructura en cuatro partes: el contexto donde emerge lo transcomplejo, la nueva ciencia transcompleja, el Enfoque Integrador Transcomplejo y las reflexiones finales.

### El Contexto Emergente de la Transcomplejidad.

La sociedad actual está acompañada por los conceptos de complejidad e incertidumbre, que Stiglitz (2001) prefiere llamar inquietud y desazón. Muchas personas asisten perplejos y a menudo angustiados a la universalización de los fenómenos. Se ha entrado, según Ramentol (2004) en el laberinto de la complejidad política, económica, social, cultural, la aceleración del tiempo y la complejidad de los grandes avances científicos y tecnológicos.

La complejidad es un problema fundamental filosófico, pero también matemático, físico, biológico o histórico. Los científicos dan vueltas alrededor de la complejidad. Los matemáticos navegan entre la dinámica caótica, la lógica difusa, los fractales, las estructuras disipativas, el sinergismo y la teoría de la catástrofe, entre otras. Por su parte, los informáticos, particularmente por las aplicaciones de la inteligencia artificial, se centran en los sistemas expertos, el tratamiento del lenguaje y la comunicación en general.

La suma de esfuerzos puede algún día permitir aproximarse a la complejidad, pero por ahora prácticamente es imposible abarcar toda la complejidad. La teoría cuántica y el principio de incertidumbre acabaron con todas las especulaciones posibles sobre la previsibilidad. Esto porque la complejidad de un sistema no se explica solamente por la enorme cantidad de elementos que lo conforman, pues se trata de un número de variables casi infinitas, ni por las conexiones que lo conforman. Un sistema totalmente interconectado sería casi tan simple como un sistema nada interconectado. De acuerdo a Ramentol (2004):

El problema de los sistemas complejos es que hay puntos interconectados y otros que no lo están, que presentan diversas intensidades y direcciones en las diversas variables, que aparecen numerosas interferencias con diferentes

grados de intensidad, que los cambios insospechados introducen variables de influencia generalmente indeterminada, y que pequeñas variaciones en las condiciones iniciales pueden provocar consecuencias imprevisibles (p. 33).

La complejidad, orden y caos. Miedo, desconcierto y esperanza caracterizan, pues esta época. Innerarity citado por Ramentol (2004), lo plantea como una especie de sociedad invisible, un complejo en el que confluyen la movilidad, la volatibilidad y las fusiones, la multiplicación de realidades inéditas, la desaparición de bloques explicativos, las alianzas insólitas y la confluencia de intereses de difícil comprensión.

### La Nueva Ciencia Transcompleja

Considerando que es profundo el entramado que subyace debajo del espíritu de esta época, es necesario entonces entender la ciencia que la acompaña. Los tiempos actuales anuncian y marcan con el impulso de otras lógicas y otros paradigmas. Está apareciendo una especie de pensamiento poliédrico que usa la red como vía de convergencia, comunicación, integración y movilización.

Prigogine (1997) habla del fin de la ciencia determinista y el comienzo de la era de la nueva ciencia. Por su parte Morín (1996), plantea que se está transformando el concepto de la ciencia. No obstante, las argumentaciones de ambos no parecen ser suficientes ante los cambios que sufre la ciencia. Para Fernández (1995) “el concepto de ciencia luce agotado, sus paradigmas están averiados, su universalidad es cosa del pasado” (p. 5).

De acuerdo a Núñez citado en Nicolescu (1999), esta ciencia utiliza no sólo la razón, sino también la apertura hacia el otro, a partir del reconocimiento de su existencia, y del valor de seguir la intuición y la imaginación, en cooperación, no ocultando el valor de la creatividad y la ética.

Para Lanz (2000), la nueva ciencia es la ciencia de la complejidad, de la universalidad (ecológica, cultural, estética), del caos, de las distintas racionalidades transdisciplinarias. De ahí que una de las autora (Villegas, 2005) la denominó ciencia transcompleja. Surge, entonces, una nueva concepción de ciencia que pretende entender el mundo a partir de redes y de interrelaciones. Se fundamenta en el consenso y, a la vez, en el conflicto; marcha al mismo tiempo sobre cuatro bases independientes: la racionalidad, el empirismo, la imaginación y la creatividad. Es la ciencia de la creación según Najmanovich (2001). Es una ciencia de múltiples epistemes cognitivas: conceptualización, comprensión y explicación multicausal.

### El Enfoque Integrador Transcomplejo.

El término transcomplejo es asumido como una nueva cosmovisión investigativa de complementariedad que permite dar cuenta de una realidad múltiple y diversa. Es un nuevo modo de producción de conocimientos, que apuesta más a la integración que a la disciplina. En este se asume a la investigación como un proceso bio-afectivo-cognitivo, pero también socio-cultural-institucional-político de construcción de conocimiento.

Desde este punto de vista, la transcomplejidad no opone holismo y reduccionismo, sino que los considera en complementariedad. La investigación transcompleja es, entonces, integración de saberes, favorece el acercamiento entre las dos culturas (hombre y naturaleza), la comunicación entre el conocimiento científico y la reflexión filosófica; reconoce de la existencia de múltiples niveles de la realidad, la incertidumbre, lo imaginario, se corresponde con la afectividad y la creatividad, la experiencia y creación artística.

Después de varios años investigando sobre

la caracterización del denominado enfoque integrador transcomplejo, en el cual se logró consolidar una concepción de hombre, de realidad, de ciencia, de conocimiento, de relación sujeto-objeto, se profundizó en la búsqueda de la vía metódica, logrando consolidar cinco premisas metodológicas (Villegas. 2009, 2011, 2012) en correspondencia con las premisas epistemológicas planteadas por Schavino (2009, 2010).

Las premisas epistemológicas son complementariedad, sinérgica relacional, reflexividad profunda, dialógica recursiva e integralidad. Por su parte, las premisas metodológicas son integración metódica, intercolaboración (Torres, 2015), reflexión–acción, diálogo transdisciplinario y nuevo lenguaje.

Paralelamente, se promovió la aplicación de la transcomplejidad en investigaciones a nivel doctoral. Específicamente, Matheuz (2012) realizó un trabajo denominado Construcción de Conocimientos Complejos en los Estudios de Postgrado, utilizando como metodología el enfoque transcomplejo y métodos mixtos.

En ésta se combinaron los métodos: deductivo, hermenéutica y teoría fundamentada, con base a un procedimiento en tres momentos: (a) Empírico analítico que implicó una encuesta mediante un cuestionario a 84 participantes de maestría y posterior análisis de la información con base al análisis porcentual y mediana. (b) Interpretativo–hermenéutico, que implicó entrevista a profundidad a 4 estudiantes y 4 docentes, así como observación al trabajo docente en cuanto a la asesoría a estudiantes y la posterior categorización y triangulación de la información recopilada. (c) Constructivista en el cual se produce la estructuración teórica con el método comparativo continuo de la teoría fundamentada.

La complementariedad metodológica, a juicio de quienes escriben, tiene amplias posibilidades de aplicabilidad en el contexto de la investigación en la universidad. Al respecto para

Bonilla y Rodríguez (2008), “la complementariedad de los métodos no sólo es posible, sino muy enriquecedora para afinar y hacer más incisiva la capacidad de comprensión del investigador” (p.115). El problema estriba en establecer cuál es la combinación más pertinente para explicar la realidad social, lo cual sólo depende de la formación y creatividad del grupo de investigadores.

Por su parte, la intercolaboración, la reflexión–acción, el diálogo transdisciplinario y el nuevo lenguaje como otras premisas metodológicas del enfoque, son procesos que tienen como condición previa la conformación de un equipo de trabajo, con diferentes formación disciplinaria y experiencial, lo cual evidentemente entraña dificultad en la estructura disciplinaria tradicional de la Universidad. No obstante, tal vez lo más difícil es la realización de trabajos bajo la responsabilidad de equipos de investigadores. De ahí que se requiere propiciar cambios en la concepción investigativa a nivel universitario.

No obstante, una posibilidad de realizar investigaciones en equipo, aun en la universidad tradicional, sería la realización de trabajos en el marco de líneas de investigación.

Así como asumir a los tutores, asesores y actores de la realidad investigada como miembros del equipo de investigación, más que como agentes externos o informantes. Tal vez esta podría ser una vía para introducir cambios en la concepción de investigación que los estudiantes tienen.

Desde el año 2006, quienes escriben en colaboración con otros investigadores, que en la actualidad se agrupan alrededor de la Red de Investigadores de la Transcomplejidad (REDIT), han logrado algunos aportes que se evidencia en la producción escrita mediante libros físicos y digitales, individuales y colectivos, así como artículos y ponencias presentadas a nivel internacional y nacional.

## Reflexiones Finales

La complejidad y diversidad del mundo actual reclama la apertura de un diálogo entre formas de conocimiento, evitando la descalificación mutua y buscando nuevas configuraciones de conocimientos. El retorno a una actitud de cuestionamiento y debate permanente, abierto sobre el sentido, significado y aplicación de los diferentes sectores, constituye en la actualidad una necesidad urgente, de manera de construir una red de intervención en la que todas las formas de conocimiento puedan participar constructivamente en función de su relevancia para la situación planteada.

Esta posición destaca una característica fundamental de la ciencia transcompleja, que es dar cuenta de un mundo multidimensional y global. De ahí que lograr configurar un enfoque integral y fuerte de la transcomplejidad, que sienta la base para programas de investigación novedosa, requiere superar todo tipo de supremacía entre los distintos abordajes y logre abrirse a la posibilidad de matices y complementariedades. Tales planteamientos permiten concluir que la transcomplejidad es una realidad en consolidación y con muchas potencialidades para la generar una verdadera transformación de la investigación en la universidad.

## LITERATURA CITADA

Bonilla-Castro, E. y Rodríguez, P. (2008). Más Allá del Dilema de los Métodos. La Investigación en Ciencias Sociales. Colombia: Universidad de los Andes. Editorial Norma.

Fernández, A (2001). Paradigmas, Métodos y Postmodernidad. Mérida: ULA

Lanz, C (2000). De la ciencia, Nietzsche y otros extravíos. Revista Latinoamericana de Estudios Avanzados. No.11. Caracas.

Matheuz, N (2012). Aproximación teórica de lo epistemológico y metodológico para la construcción de conocimientos complejos en los estudios de postgrado en la UNEFAB. San Joaquín de Turmero. Aragua: UBA.

Morín, E (2001) Introducción al Pensamiento Complejo. Barcelona: Gedisa.

Najmanovich, D (2001). Epistemología: Una mirada post-positiva. Programa de Seminarios por Internet. Edupsi.com.

Nicolescu, B (1999). La Transdisciplinariedad – Manifiesto de Basarab. Editions du Rocher – Collection Transdisciplinarite. Traducción del Frances Consuelle falla Garmilla.

Prigogine, I (1997) ¿Tan solo una ilusión? Barcelona: Tusquets Editores.

Ramentol, S (2004). Teorías del Desconcierto. España: Urano.

Rodríguez, L. y Aguirre, J. (2012). Enfoques de Complejidad en Latinoamérica. Un Análisis Descriptivo. Argentina: CPC.

Stiglitz, J. (2001). El Malestar de la Globalización. Madrid: Taurus.

Schavino, N. (2009). La Epistemología del Enfoque Integrador Transcomplejo. Puerto Ordaz: UBA.

Schavino, N y Villegas, C y Otros (2010): Investigación Transcompleja: De la Disimplicidad a la Transdisciplinariedad. Venezuela. Universidad Bicentennial de Aragua.

Torres, A. (2011). Matriz Transcomplejidad. San Joaquín de Turmero, Venezuela: UBA.

Ugas, G. (2006). La Complejidad un Modo de Pensar. Venezuela: Taller Permanente de Estudios Epistemológicos en Ciencias Sociales.

Villegas, C (2005). La Nueva Ciencia. Apuntes del Postdoctorado. Venezuela: UBA.

Villegas, C. (2008). La Investigación Transcompleja y las Ciencias Jurídicas. I Jornadas Nacionales en Ciencias Jurídicas. Tópicos penales y criminológicos contemporáneos. San Joaquín de Turmero: UBA.

Villegas, C. (2009). La Praxeología de la Investigación Transcompleja. Puerto Ordaz: UBA.

Villegas, C. (2009). Una aproximación a la concepción de investigación transcompleja. Disponible en: <http://crisalidavillegas.blogspot.com/2009>.

Consulta (octubre 28 de 2009).

Villegas, C. y col (2006). La investigación: Un Enfoque Integrador Transcomplejo. Venezuela: Universidad Bicentennial de Aragua.

Villegas, C. y col (2010). De la Disimplicidad a la Transcomplejidad. San Joaquín de Turmero: Universidad Bicentennial de Aragua. Villegas, C. (2012). Resignificar la Educación desde la Transcomplejidad. La Transcomplejidad: Una Nueva Visión del Conocimiento. San Juan de los Morros, Venezuela: REDIT.

Villegas, C. (2011). Resignificar la Educación desde la Transcomplejidad. Maracay: Encuentro de Educadores.

Villegas, C. (2011). Gerencia Transcompleja. Barquisimeto: Universidad Yacambú.

Villegas, C. (2012). Epistemología y Praxis de los Métodos Complejos. Una Utopía Posible. Barquisimeto: Universidad Yacambú.

Villegas, C. y col (2012). Diálogos Transcomplejos. Venezuela: UBA

Villegas, C. (2012). El Deporte desde Una Visión Transcompleja. San Carlos: Universidad Deportiva del Sur.