

# Análisis macroeconómico del Ecuador durante el periodo 2006-2017: ¿El crecimiento económico ha generado desarrollo en Ecuador?

Macroeconomic analysis of Ecuador during the period 2006-2017: Has economic growth generated development in Ecuador?

Cristian Ortiz <sup>1</sup> | Santiago Cuenca<sup>2</sup> | Iván Ahumada<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Departamento de Economía, Universidad Católica del Norte, Antofagasta, Chile

<sup>2</sup>Departamento de Economía, Universidad Técnica Particular de Loja, Loja, Ecuador

<sup>3</sup>Carrera de Ingeniería Comercial, Universidad Católica del Norte, Antofagasta, Chile

## Correspondencia

Cristian Ortiz, Departamento de Economía, Universidad Católica del Norte, Antofagasta, Chile  
Email: cristian.ortiz@unl.edu.ec

## Agradecimientos

Magíster en Economía Aplicada con Mención en Estudios Regionales

## Fecha de recepción

Enero 2022

## Fecha de aceptación

Febrero 2022

## Dirección

Bloque 10. Av. Angamos 0610. Código Postal: 1270709, Antofagasta, Chile  
San Cayetano Alto, Calle París. código postal 110107, Loja, Ecuador

## RESUMEN

El crecimiento económico a lo largo de la historia ecuatoriana se ha visto envuelto en varios factores políticos y sociales, los cuales han provocado cambios significativos en el desarrollo social y económico en el Ecuador. La presente investigación tiene como objetivo examinar el crecimiento económico en el periodo gubernamental 2006-2017, considerando que se han señalado varios elementos significativos como: Nacionalización de los hidrocarburos con precios de petróleo altos, eficiencia en la recaudación tributaria, alto ahorro de los ingresos de los recursos, gasto público como dinamizador de la demanda interna, que han sido fundamentales para el crecimiento económico en este periodo. El desarrollo en el Ecuador fue significativo en este periodo económico debido a varias políticas públicas enfocadas al "Plan Nacional del Buen Vivir" las mismas que estuvieron enfocadas en la diversificación productiva y la equidad y participación social. Los resultados de esta investigación nos muestran una reducción significativa de la brecha de desigualdad social y disminución de la pobreza; mejoramiento de salud pública, niveles de la escolaridad y empleo. Por tanto, se debe considerar a este periodo gubernamental como uno de los principales dinamizadores en el crecimiento y desarrollo económico en el Ecuador. Nuestros análisis tienen importantes recomendaciones de política macroeconómica que se desarrollan a lo largo de esta investigación.

**Palabras clave:** Análisis Macroeconómico. Ecuador. Crecimiento Económico. Desarrollo Económico

**Códigos JEL:** Q32. Q43.

## ABSTRACT

Economic growth throughout Ecuadorian history has been involved in several political and social factors, which have caused significant changes in social and economic development in Ecuador. The present research aims to examine the economic growth in the governmental period 2006-2017, considering that several significant elements have been pointed out such as: nationalization of hydrocarbons with high oil prices, efficiency in tax collection, high savings of resource revenues, public spending as a dynamizer of domestic demand, which have been fundamental for economic growth in this period. Development in Ecuador was significant in this economic period due to several public policies focused on the "National Plan for Good Living", which were focused on productive diversification, equity and social participation. The results of this research show a significant reduction of the social inequality gap and poverty reduction; improvement of public health, schooling levels and employment. Therefore, this governmental period should be considered as one of the main dynamizers of economic growth and development in Ecuador. Our analysis has important macroeconomic policy recommendations that are developed throughout this research.

**Keywords:** Macroeconomic Analysis. Ecuador. Economic Growth. Economic Development.

**JEL codes:** Q32. Q43.

## 1 | INTRODUCCIÓN

Ecuador ha experimentado diferentes escenarios económicos, políticos y sociales que han marcado su historia reciente. Es un país con una matriz productiva basada en la extracción de recursos como es el petróleo, que, desde su descubrimiento en el año 1967, ha sido uno de los principales rubros de ingreso del país. Esta época de descubrimiento de pozos petroleros fue acompañada de una época de dictaduras militares que de alguna manera impidieron la instalación de una industria petrolera y posiblemente una mejora de la economía ecuatoriana (Paz y Cepeda, 2006). En 1979 se volvió a la democracia, pero la inestabilidad política seguía estando presente y con ello la inestabilidad económica. El evento económico más relevante dentro de su historia ocurre el 8 de marzo de 1999. Mediante decreto ejecutivo se declaró el "Feriado Bancario" producto de la liberalización financiera que fue promovida durante los años 1993-1994 (Páez-Pérez, 2004). Durante el Feriado Bancario, varios bancos privados del país cerraron o entraron a proceso de rescate financiero (pasando la deuda privada de estos bancos a manos del Estado ecuatoriano). Posteriormente producto de la crisis generalizada<sup>1</sup>, la economía ecuatoriana perdió su moneda propia y se dolarizó (Pacheco, 2013).

Según datos e informes del Banco Central del Ecuador (2005), con la crisis financiera de 1999, aproximadamente un 70 % de las instituciones financieras fueron cerradas. Las pérdidas económicas ascendieron a 8.000 millones de dólares, la tasa de crecimiento del PIB per cápita en 1999 llegó al -6.6 %, relajándose en el año 2000 a un -0,8 %. La inflación en 1999 estuvo en 52 % pero en el año 2000 alcanzó la escalofriante cifra de 96 %. El desempleo aumentó del 9 % al 17 % y el subempleo aumentó de 49 % al 55 %. La brecha de pobreza también aumentó, pasando del 35 % al 65 % en las zonas urbanas. De los fondos del Estado se utilizaron más de 1.5 mil millones de dólares para cubrir los pagos a los depositantes de los bancos, aumentando el circulante a 170 % anual (Pacheco, 2013; Tas y Togay, 2014). Una vez dolarizada la economía se desató la mayor ola de migración de la población ecuatoriana hacia países como Estados Unidos, España e Italia como principales destinos. Se estimó que aproximadamente 700.000 ecuatorianos salieron del país (Larrea, 2004). La inestabilidad ya no solo económica sino también política se convirtió en una constante en el país y esto unido a las tensiones sociales ocasionó cambios drásticos en las estrategias de políticas económicas que vinieron durante los siguientes años.

Luego de años de inestabilidad política y social se posesiona en 2006 como presidente electo Rafael Correa, mandato que duró diez años (dos periodos presidenciales por reelección) presidente que se convirtió en el primer mandatario en cumplir su segundo periodo completo después de ochenta años; quien presentó un cambio institucional con nuevas políticas de gobierno. A través de una reforma de la constitución en 2008, la reforma del congreso y la posterior creación de la Asamblea Nacional (Martín-Mayoral, 2009), se generó un contexto político y social que incidió para que los indicadores económicos tuvieran resultados positivos, hubo un crecimiento importante del PIB, la inflación se mantuvo baja y disminuyó la tasa de desempleo.

El periodo de análisis de este trabajo se eligió en base a que durante este periodo de gobierno (2006-2017) Ecuador experimentó un periodo de crecimiento sostenible de la economía durante los 10 años (duración del gobierno de Rafael Correa) en donde los precios de petróleo altos, gasto público creciente, acompañado de políticas públicas en ámbitos educativos, laborales, tributarios y sociales generaron indicadores macroeconómicos positivos que se tradujeron en mejoras considerables en la calidad de vida del país.

Este documento está organizado en tres secciones adicionales a la introducción. En la segunda sección se analiza los factores que promovieron el Crecimiento Económico en Ecuador y cuáles fueron sus principales causas. En la tercera sección se analiza el impacto de la fase de crecimiento experimentada sobre el desarrollo nacional. En la cuarta y última sección se abordan las conclusiones de esta investigación.

## 2 | CRECIMIENTO ECONÓMICO EN ECUADOR Y SUS PRINCIPALES CAUSAS

### 2.1 | Nacionalización de los hidrocarburos y precios de petróleo altos

El sector extractivo representa un factor que es intensivo en capital, el cual requiere grandes inversiones, que generan rendimientos a corto plazo. Aunque el sector extractivo en abundancia genera amplias oportunidades de crecimiento, puede generar una alta dependencia de la economía hacia el recurso, esta hipótesis se denomina dentro de la literatura como "maldición de los recursos naturales", una situación en que los países con cuantiosos recursos naturales tienden a obtener peores resultados económicos que los países con menos recursos. Esto debido a la alta dependencia y especialización extractiva que generan en el largo plazo. Sin embargo, los indicios que sugieren que existe una maldición de los recursos distan mucho de ser claros y han sido objeto de intensos debates (Humphreys et. al, 2007; Sachs y Warner, 1997; Auty y Furlonge, 2019). Las industrias extractivas ofrecen muchas posibilidades de prosperar a los países en desarrollo si amplían su radio de acción a las zonas rurales como empleadores, inversores y compradores de bienes y servicios (Onoh et. al, 2018).

En algunos países, como es el caso de Ecuador, las industrias extractivas proporcionan la principal fuente de inversión extranjera directa, y representan una parte sustancial de los ingresos públicos y las exportaciones nacionales. Este ingreso ha sido el motor del desarrollo de infraestructuras (por lo general en relación con el transporte, pero también con la vivienda y los servicios públicos) y pueden desempeñar un papel destacado en la creación de oportunidades de empleo si recurren a los servicios y productos locales. Sus efectos multiplicadores de empleo pueden ser considerables, en especial en la economía rural.

En Ecuador, el caso de la renacionalización de los hidrocarburos nos ofrece un modelo de gestión, ya que el modelo extractivo ecuatoriano ha tomado un camino diferente al modelo instaurado en los años anteriores. La reapropiación de la renta petrolera con el cambio Constitucional en 2008, provocó la creación de la Ley de Hidrocarburos en 2010, y el gobierno puso en primer plano a las empresas estatales EP Petroecuador y Petroamazonas. Esto hizo posible que el Estado y el pueblo ecuatoriano recuperen su soberanía energética y fortalezcan su soberanía política (Osuna, 2014). Así, un país de las dimensiones de Ecuador, con una superficie de 283,561  $Km^2$ , una población de casi 16 millones de habitantes y con un volumen del PIB de cerca 104 mil millones de dólares (Banco Mundial, 2019) ha podido revertir el modelo de extracción que tenía durante los últimos veinte años.

En la actualidad, Ecuador es el quinto productor de petróleo de América Latina y es el socio más pequeño de la Organización de

<sup>1</sup>Algunos factores que agudizaron la crisis fueron: El fenómeno del niño, que azotó las costas ecuatorianas y provocó que los agricultores perdieran sus cosechas, los gastos no presupuestados en el conflicto bélico de 1995 con el Perú y la caída del precio del petróleo, que se ubicó en \$6,30 USD por barril (Páez-Pérez, 2004).

Países Exportadores de Petróleo (OPEP), sus reservas totales (probadas, probables y posibles) ascienden a 7,500 millones de barriles, que de acuerdo a su extracción promedio diaria de 500 mil barriles, sus reservas totales podrían agotarse en un lapso de cuarenta años, de estos 500 mil barriles diarios, el 70 % son extraídos por las empresas estatales y el 30 % restante es extraído por un conjunto de nueve petroleras transnacionales. El monto de los ingresos

petroleros, en promedio asciende a 6 mil 500 millones de dólares, lo que representa en promedio el 25 % del Presupuesto General Anual del Estado ecuatoriano fijado en 26 mil millones de dólares (Ministerio de Hidrocarburos, 2019), las exportaciones petroleras son la segunda fuente de ingresos para el Estado, tan solo después de la recaudación tributaria que en promedio asciende a 12 mil millones de dólares anuales.

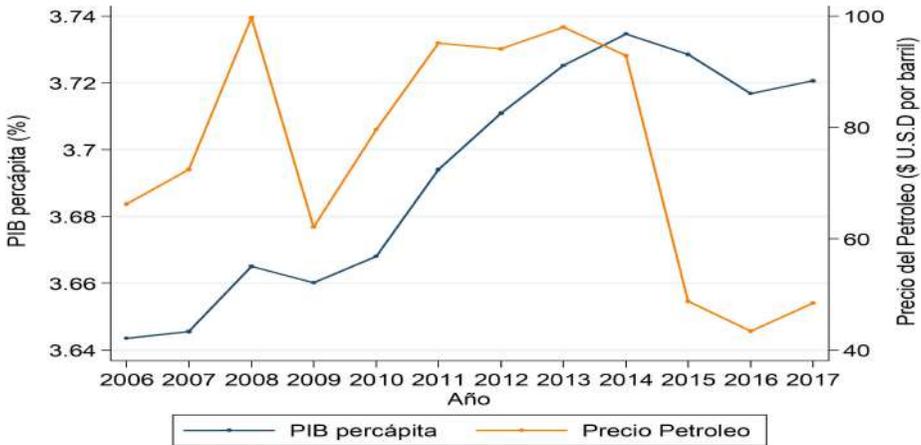


Figura 1 Evolución porcentual del PIB per cápita y el precio del Petróleo en Ecuador. Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2019)

Esta reapropiación de las petroleras nacionales estuvo acompañado de precios de petróleo altos. Es así que la Figura 1. analiza la fluctuación del precio del petróleo y el PIB per cápita, donde observamos que existe una dependencia del precio del petróleo y el crecimiento. En la Figura 1, el descenso del PIB real per cápita en los periodos 2016 y 2017 se debió a factores como el terremoto de 7,8

grados de intensidad con epicentro entre las parroquias Pedernales de la provincia de Manabí, y cobró la vida de 673 personas (Suig et.al, 2018), además de la apreciación del dólar, que dejó al Ecuador con poca competitividad en el mercado exterior y sumado a ello la erupción del Volcán Tungurahua, catástrofes que impactaron fuertemente a la economía ecuatoriana.

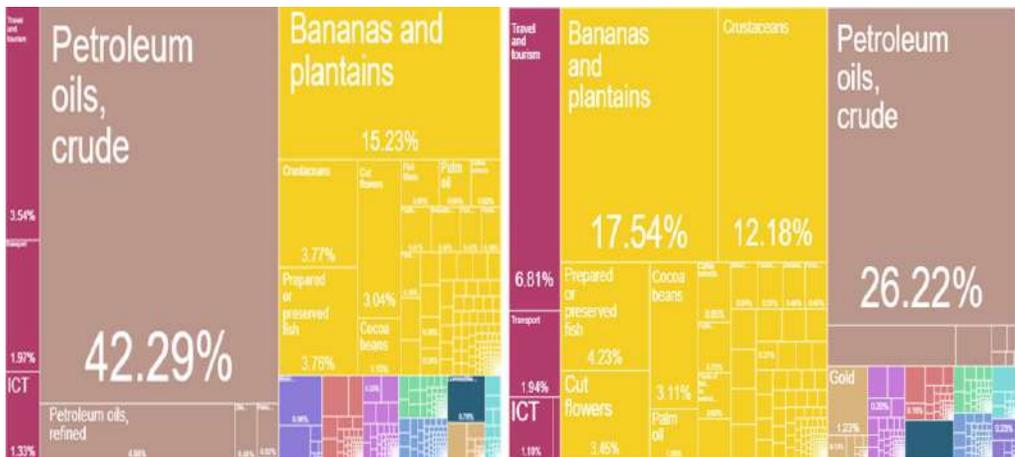


Figura 2 Estructura productiva del Ecuador año 2006-2017. Elaboración propia con datos del Atlas Economic Complexity (2019).

Por otro lado, se evidencia que el año 2006 cerca del 42,29 % de la matriz productiva ecuatoriana pertenecía a la exportación de petróleo, como se detalla en la Figura 2 (a). A través de los años, una política institucional económica y estable, logró implementar avances importantes en la diversificación económica de la matriz productiva, como se puede ver en la Figura 2 (b), donde observamos que la dependencia petrolera disminuyó de 42,29 % en 2006 a 30,40 % en 2017. Esto ha permitido, además, generar políticas sociales en

pro de un mayor crecimiento económico y superar la desigualdad y la exclusión social (Delgado y Monserrate, 2013). Esto repercutió en un mayor gasto público, incluyendo la expansión del gasto social e inversiones emblemáticas en los sectores de energía y transporte. El avance significativo en la diversificación de la economía ecuatoriana se debe fundamentalmente en la alta inversión en sectores estratégicos que llevó a cabo el gobierno (Garrochamba, 2018).

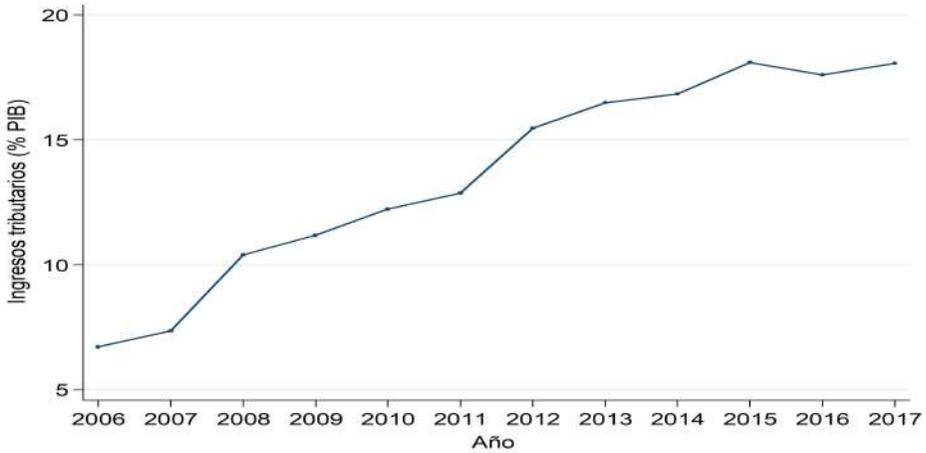


Figura 3 Evolución de los ingresos tributarios como porcentaje del PIB en Ecuador. Elaboración propia con datos del Banco Central del Ecuador (2019)

Esta diversificación de la matriz productiva se centró en cuatro ejes fundamentales: el primero se relaciona con la diversificación de la producción, el segundo eje hace referencia al valor agregado de

las exportaciones, el tercer eje se centró en la sustitución selectiva de importaciones y el último eje se centró en la mejora en la oferta exportable (Izurieta, 2015; Molina y Vélez, 2016).

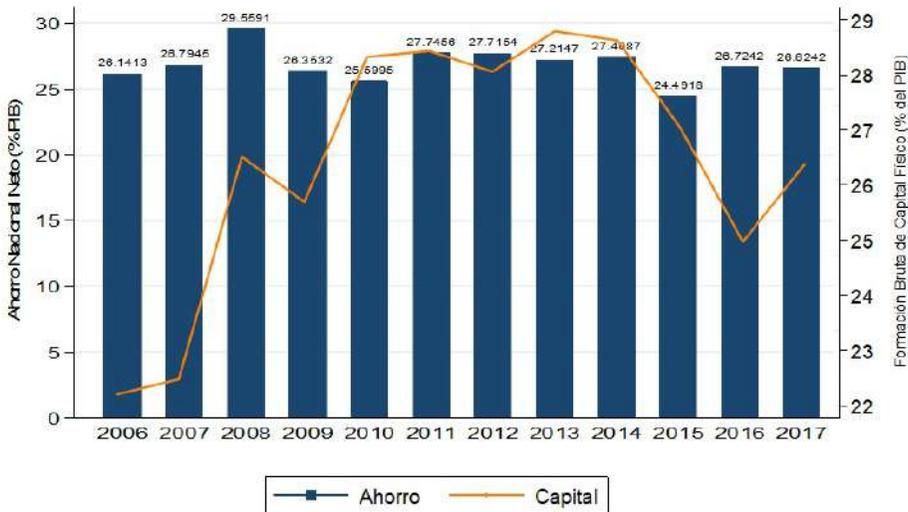


Figura 4 Evolución del ahorro nacional neto y el capital fijo en Ecuador. Elaboración propia con datos del Banco Central del Ecuador (2019)

## 2.2 | Eficiencia en la recaudación tributaria

En el contexto ecuatoriano, según datos del Banco Central del Ecuador (2019) en el año 2017 los ingresos tributarios representaron casi un 18,06 % del PIB, aumentando año a año si comparamos con el año 2006. Esta tendencia se muestra en la Figura 3. El aumento significativo en la recaudación tributaria se debe en parte por la eficiencia en el sistema de recaudación que se ha logrado en estos últimos años (Calva y Ortiz, 2017) fruto de las campañas de culturización tributaria y mayor regulación contra la evasión. Dentro de este panorama, se dieron importantes reformas tributarias que generaron escenarios especulativos dentro del acontecer económico,

tales como las salvaguardias en el 2015 y el incremento del IVA de dos puntos porcentuales en 2016 (el aumento del IVA duró un año). Estas políticas tributarias fueron tomadas como medidas emergentes para frenar choques internos y externos a la economía ecuatoriana. Durante el periodo 2006-2017, el gobierno se ha enfocado en mejorar las políticas impositivas progresivas para generar mayores recaudaciones. Otros impuestos implementados fueron: impuestos a la salida de divisas, activos en el exterior, patentes de conservación (Nina, Bermeo y Cuesta, 2017) y también se implementaron incentivos impositivos a la reinversión. Aunque los ingresos tributarios como porcentaje del PIB en Ecuador han experimentado una gran expansión en las dos últimas décadas aún se encuentra por debajo del promedio de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2019).

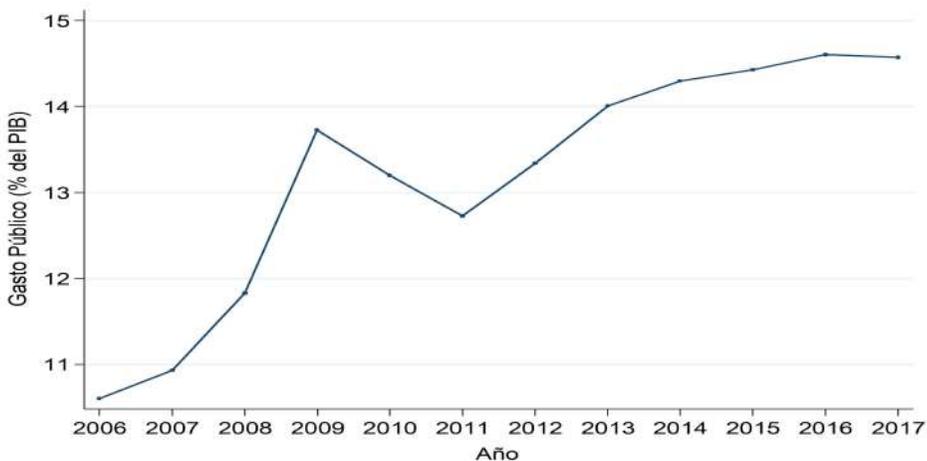


Figura 5 Evolución del Gasto Público como porcentaje del PIB en Ecuador. Elaboración propia con datos del Banco Central del Ecuador (2019)

## 2.3 | Alto ahorro de los ingresos de los recursos

Según el modelo teórico de Solow-Swan (1956), la acumulación de capital se explica por la tasa de ahorro que tiene un país, países con tasas de ahorro mayores (que se traducen en mayores niveles de inversión), acumulan mayor capital y por lo tanto obtienen mayores tasas de crecimiento y viceversa. En este sentido, la economía ecuatoriana manejó cautamente el ingreso de sus recursos, ya que el ahorro nacional neto como porcentaje del PIB, como se muestra en la Figura 4, no experimentó variaciones por debajo del 24,49 %, siendo el promedio del periodo de 26,86 %. El alto nivel de ahorro que experimentó el Ecuador cuando los precios de las exportaciones estaban altos, permitió crear un colchón importante para poder resistir la crisis de la caída en los precios y así, poder mantener un crecimiento económico estable (Luna y Minga, 2017). Ecuador implementó políticas de ahorro de los ingresos altos que le generaron las exportaciones petroleras cuando estas estuvieron en un buen momento, y de igual manera, los altos ingresos generados por los impuestos a los hidrocarburos.

Por otro lado, la formación bruta de capital fijo es considerada motor de crecimiento económico debido a que permite incrementar la capacidad productiva de un país por varios periodos (Banco Central del Ecuador, 2019). Desde este punto de vista, el Ecuador ha apostado por invertir gran parte de sus recursos en bienes de ca-

pital que se ha traducido en construcción de carreteras, proyectos hidroeléctricos, escuelas, hospitales, aspectos que mejoran la productividad de un país y la producción en general.

## 2.4 | Gasto Público como dinamizador de la demanda interna

El gasto público creciente fue una de las principales herramientas del gobierno para fomentar la demanda interna, incentivar el emprendimiento y por lo tanto generar empleo (Montaño et al., 2017). Este aumento creciente del gasto público conllevó a que las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES) se convirtieron en los principales proveedores del estado. Esto último se debió a la creación del Ministerio de Economía Popular y Solidaria y las políticas públicas orientadas a fortalecer la industria nacional. Según datos del Directorio de Empresas y Establecimientos (DIEE, 2017), base de datos emitida por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) las MIPYMES representaron en 2009 el 87,15 % de todas las empresas del Ecuador y en 2016 el porcentaje aumento a 92,58 %.

Esto provocó una incidencia directa sobre la desigualdad y garantizó servicios públicos gratuitos y de calidad (Garrochamba, 2017). La infraestructura pública fue uno de los principales objetivos del gobierno, en donde se invirtió en proyectos emblemáticos

como: Refinería Esmeraldas y refinería del Pacífico, ciudad del conocimiento Yachay Tech, 13 hidroeléctricas entre ellas: Coca Codo Sinclair, Delsitanisagua, Manduriacu, Mazar Dudas, Minas San Francisco, Quijos, Sopladora y además el Proyecto Eólico Villonaco. Además de las 70 escuelas del Milenio. En este sentido, el gasto público se convirtió en inversión pública, que entre algunas cuestiones hu-

bo inversiones que son de largo plazo (inversión en Educación), es por ello que el gasto público aumentó desde un 10,6% del PIB en 2006 hasta un 14,57% del PIB en 2017 (Banco Mundial, 2019) como se puede ver en la Figura 5. La receta del gobierno ecuatoriano fue aplicar políticas económicas anti cíclicas para contrarrestar los efectos externos y así poder mantener equilibrada la economía.

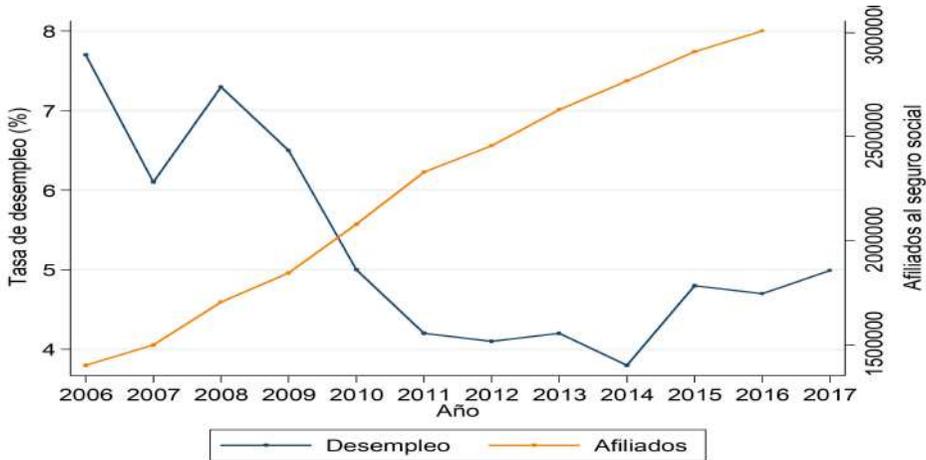


Figura 6 Evolución la tasa de desempleo y el número de personas afiliadas al Seguro Social en Ecuador. Elaboración propia con datos del Banco Mundial y el IEES (2019)

### 3 | IMPACTO DE LA FASE DE CRECIMIENTO EXPERIMENTADA SOBRE EL DESARROLLO NACIONAL

El principal factor que aportó al crecimiento económico de Ecuador fue la nacionalización de los hidrocarburos, dado que esto aumentó la explotación y exportación de petróleo y esto a su vez, aumentó los ingresos fiscales nacionales debido a la participación de las petroleras nacionales en la extracción del petróleo (Molina y Vélez, 2016). Con dicho aumento de los ingresos, el gobierno realizó importantes políticas sociales en pro de generar, crecimiento económico, desarrollo humano y mejoras en la calidad de vida de las personas (Garrochamba, 2018).

En este contexto, Ecuador planificó su agenda de Desarrollo en el denominado "Plan Nacional del Buen Vivir", que representa la hoja de ruta de la actuación pública para construir los derechos de los ciudadanos y la consolidación de una nueva estrategia de crecimiento (Ministerio de Inclusión Económica y Social, 2010), donde se reconoce la importancia de la empresa privada en el crecimiento económico y la creación de riqueza. El plan actual está delineado

por seis dimensiones básicas: Diversificación productiva y seguridad económica, acceso universal a bienes superiores, equidad social, participación social, diversidad cultural y sustentabilidad. Estas dimensiones se concretan a través de un conjunto de 12 objetivos estratégicos<sup>2</sup> que fueron primordiales para lograr promover afianzar el buen vivir en Ecuador (Altmann, 2016).

El Gobierno ecuatoriano, en su afán de promover el Desarrollo, dio mucho énfasis a la mejora de los derechos laborales, ya que según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2019), 8 de cada 10 empleos provienen de la empresa privada. Es así que se implementó una reforma laboral que promovió una mayor rigidez del mercado laboral. Esto provocó que la tasa de desempleo se mantuviera baja y que la economía informal se viera reducida. Según el Instituto Nacional de Seguridad Social (IESS, 2018) el número de afiliados al seguro general aumentó en casi 100% durante el periodo 2006-2017, esto se puede ver en la Figura 6. Las políticas laborales que fomentó el gobierno fueron: el pago del seguro social obligatorio, además de un sueldo básico obligatorio por jornada de 40 horas semanales, abolió la contratación de personal por horas, implementó la participación de los empleados en el 15% de las utilidades, mejoró la liquidación de sueldos por tiempo de contratación, bajó los años necesarios de jubilación y la abolió la tercerización laboral.

<sup>2</sup>Estos objetivos fueron: 1. Consolidar el Estado democrático y la construcción del poder popular. 2. Auspiciar la igualdad, la cohesión, la inclusión y la equidad social y territorial, en la diversidad. 3. Mejorar la calidad de vida de la población. 4. Fortalecer las capacidades y potencialidades de la ciudadanía. 5. Construir espacios de encuentro común y fortalecer la identidad nacional, las identidades diversas, la plurinacionalidad y la interculturalidad. 6. Consolidar la transformación de la justicia y fortalecer la seguridad integral, en estricto respeto a los derechos humanos. 7. Garantizar los derechos de la naturaleza y promover la sostenibilidad ambiental territorial y global. 8. Consolidar el sistema económico social y solidario, de forma sostenible. 9. Garantizar el trabajo digno en todas sus formas. 10. Impulsar la transformación de la matriz productiva. 11. Asegurar la soberanía y eficiencia de los sectores estratégicos para la transformación industrial y tecnológica. 12. Garantizar la soberanía y la paz, profundizar la inserción estratégica en el mundo y la integración latinoamericana.

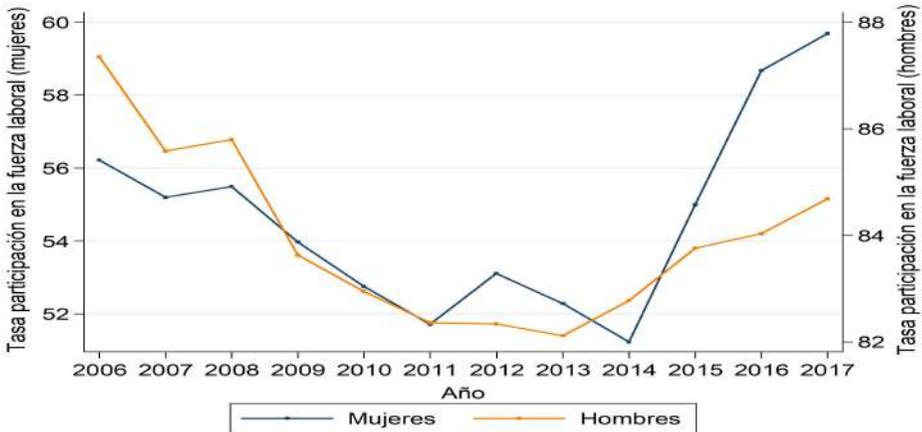


Figura 7 Evolución de la tasa de participación laboral de mujeres y hombres en Ecuador. Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2019)

Por otro lado, el desarrollo de un país también está cuantificado por la igualdad de oportunidades y específicamente la igualdad de género, que es una de las dimensiones consideradas dentro de Reporte de Desarrollo Humano publicado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2000) y también se contemplado dentro del plan Nacional del Buen vivir. Para ello se evalúa la tasa de participación en la fuerza laboral de las mujeres (grupo históricamente discriminado) y la tasa de participación de la fuerza laboral de los hombres, como se puede observar en la Figura

7, en donde se muestra que, gracias a la política inclusiva de los últimos años, se ha empezado a incrementar el porcentaje de mujeres que participan en el mercado laboral.

Las políticas públicas que impulsaron una mayor participación de la mujer en el mercado laboral fueron las de promover un porcentaje obligatorio de mujeres en las empresas, concursos públicos de méritos y oposición y el fomento de apoyo financiero a las mujeres emprendedoras. Estas políticas influyeron positivamente en la inserción de las mujeres al mercado laboral.

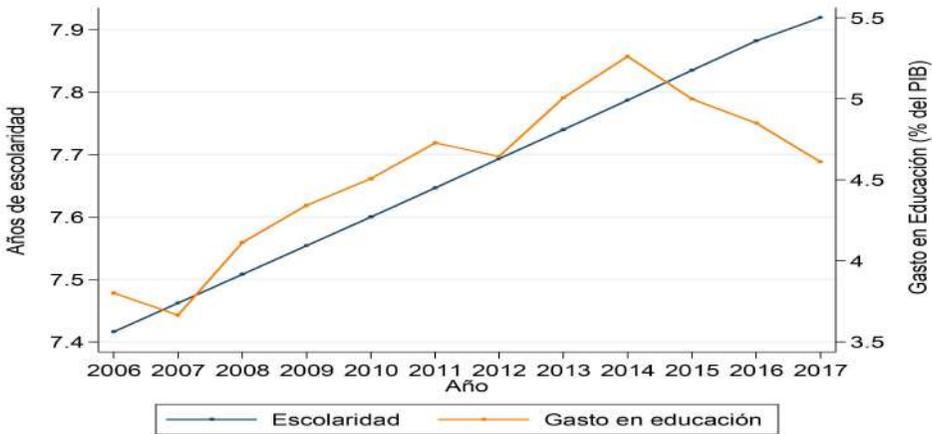


Figura 8 Evolución del Gasto en Educación y años de escolaridad. Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2019) y Barro y Lee (2016)

Por otro lado, dentro de los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS), elaborados por la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2015), y la agenda Nacional del Buen Vivir, se contempla a la

educación como un derecho universal, dado que la educación es quizás uno de los factores más relevantes del proceso de crecimiento y posterior Desarrollo de un país (Barro, 2001). La Figura 8<sup>3</sup> muestra

<sup>3</sup>Los datos de escolaridad (Barro y Lee, 2016) son series que van en periodos de cinco años, por lo tanto, los datos fueron interpolados para observar la tendencia. Se usó el comando "mi impute" de Stata.

la evolución del gasto en educación como porcentaje del PIB y el aumento de los años promedio de escolaridad en Ecuador.

La Ley Orgánica de Educación (2006) implementó el plan decenal de educación y ordenó un aumento anual del 0,5% del PIB para el presupuesto de educación hasta el año 2012, o hasta que el presupuesto de la educación alcance al menos el 5% del PIB. De esta forma Entre 2007 y 2017, según datos de la Secretaria Nacional de Ciencia y Tecnología (Senescyt, 2018), el Estado ecuatoriano invirtió \$741 millones en becas. De ese dinero, 85% se destinó a

becas para estudios fuera de Ecuador, donde 18 720 becarios salieron del país en este periodo. Desde la implementación del plan decenal de educación, el Gobierno había cumplido con su objetivo de aumentar el presupuesto de educación (Ray y Kozameh, 2012). Aunque el gasto en educación ha sido primordial y creciente, en los tres últimos años del periodo de estudio se ha visto reducido del 5,5% al 4,5%. En este contexto, también observamos que los años de escolaridad básica promedio han aumentado de 7,4 a 7,9 años (Banco Mundial, 2019).

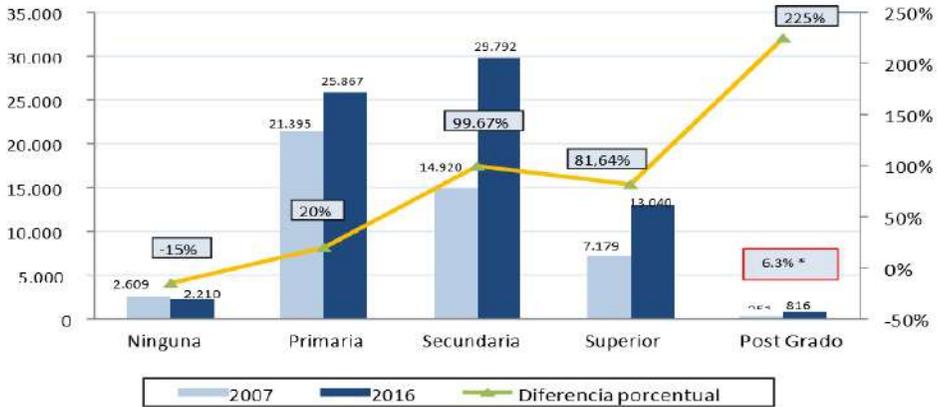


Figura 9 Número de personas en los niveles de instrucción y su diferencia porcentual 2006-2017. Elaboración propia con datos del INEC (2019)

Según datos de Senescyt (2018), la brecha de asistencia entre el sector rural y urbano se redujo del 5,36% al 0,9%, es decir, que es un buen síntoma para la superación de la brecha de acceso a la educación entre el sector rural y urbano. Entre 2008 y 2015 se invirtieron USD\$146 millones en textos escolares y se invirtieron USD\$676 millones en alimentación escolar, esto último con el fin de erradicar la desnutrición infantil. También entre 2008 y 2016 se invirtieron USD\$266 millones en uniformes escolares (potenciando

el área textil de la economía popular y solidaria), esto último con el objetivo de reducir las tasas de deserción escolar por falta de recursos (Gesto, 2018). En cuanto a educación superior el sistema de admisión ha logrado democratizar el acceso: 7 de cada 10 alumnos son la primera generación familiar en la Universidad. Todas estas políticas antes mencionadas impactan directamente sobre el Desarrollo de las capacidades y oportunidades de las familias.

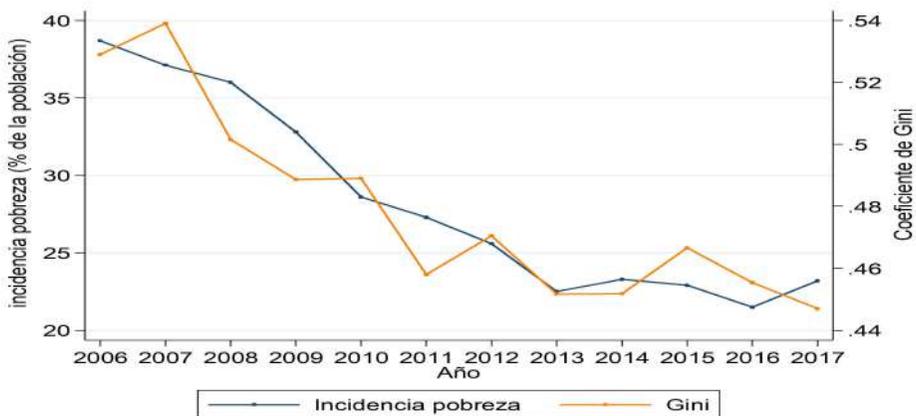


Figura 10 Evolución de la tasa de Incidencia de la pobreza extrema y el coeficiente de Gini. Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2019)

Según el INEC (2019) el porcentaje de personas sin ninguna instrucción se ha reducido un 15 %, este porcentaje es relativamente pequeño considerado el incremento de la inversión en educación durante el periodo 2006- 2017. Sin embargo, los siguientes niveles de educación han presentado mejores resultados, es necesario re-

calcar que al 2017 se evidencia un incremento del 99,67% de acceso a los niveles de educación secundaria y un 81,64 % al nivel superior respecto al año 2006, es así que un mayor porcentaje de la población cuenta un título profesional, esto se puede observar en la Figura 9.

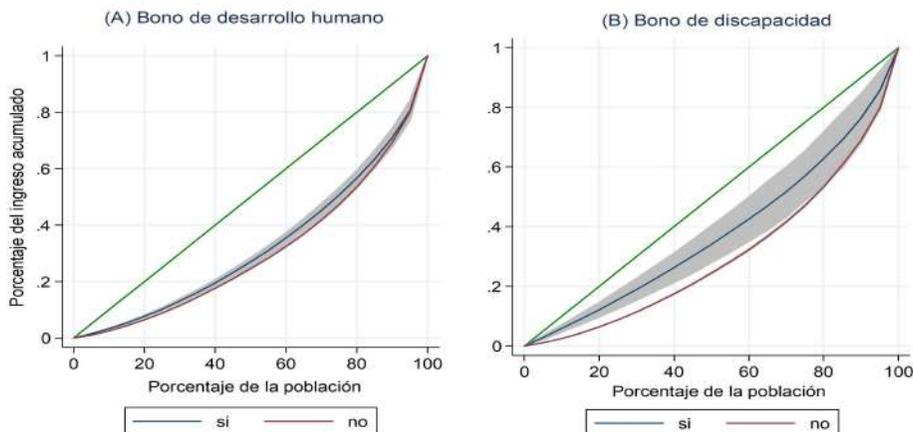


Figura 11 Curva de Lorenz con y sin transferencias del Bono de Desarrollo Humano y Discapacidad. Elaboración propia con datos del ENEMDU.

Por otro lado, la desigualdad en Ecuador ha tendido a decrecer significativamente y las brechas entre ricos y pobres se han ido atenuando. Siguiendo a Elbers y Lanjouw (2001) el término distribución de ingresos se divide tanto en desigualdad de ingresos como en movilidad social, por lo tanto, si el ingreso en un país presenta una distribución bastante desigual y la movilidad social es baja, la situación es preocupante. Pero si, por el contrario, existe una distribución desigual del ingreso, pero un alto nivel de movilidad social, la situación pasa a ser menos preocupante, debido a que es muy

probable que las personas en situación de pobreza mejoren su situación en el tiempo y entre generaciones. En este contexto según datos del Banco Mundial (2019) durante el periodo 2006-2017 la tasa de pobreza extrema (porcentaje de la población que vive con menos de USD\$ 1.90 al día) disminuyó del 38,7 por ciento al 23,2 por ciento y el coeficiente de desigualdad de Gini se redujo de 0,52 a 0,44 debido a que los ingresos de los segmentos más pobres de la población crecieron más rápido que el ingreso promedio como se puede observar en la Figura 10.

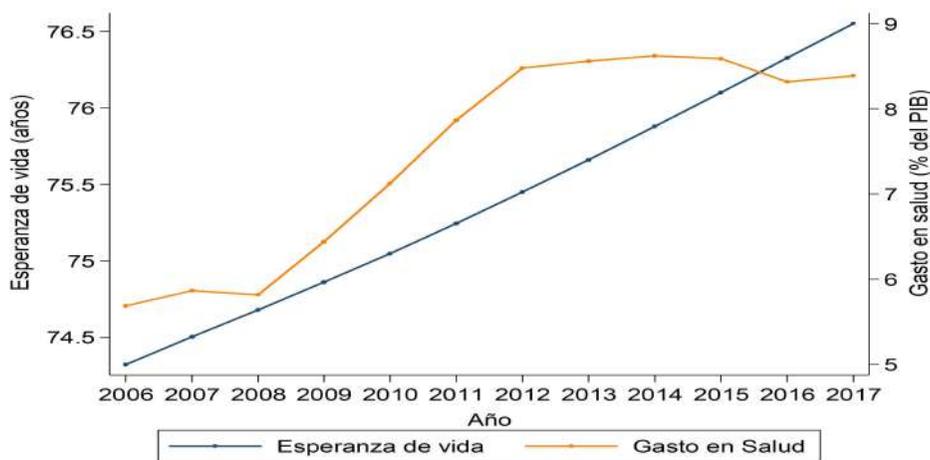


Figura 12 Evolución de la esperanza de vida y el gasto en salud como porcentaje del PIB. Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2019)

La reducción de la desigualdad ha provocado que se generen mejores oportunidades para las personas en condiciones socialmente más vulnerables. La reducción de la desigualdad en Ecuador es explicada por la eficiente redistribución del ingreso a través de políticas como: recaudación tributaria progresiva, mejoramiento de los servicios públicos y aumentos salariales para los trabajadores. En general, se evidencia que la clase media aumentó en Ecuador. Por otro lado, la tasa de incidencia de la pobreza se ha reducido en pro-

medio 28,2% durante el período estudiado. La tasa de incidencia de la pobreza se ha medido a través del porcentaje de la población que vive con menos de USD\$1,90 al día<sup>4</sup>. Se eligió este indicador de incidencia de la pobreza dado que ofrece un umbral monetario más objetivo para cuantificar el porcentaje de personas en situación de pobreza extrema, además este índice se ha utilizado mucho tiempo en los informes del INEC para cuantificar la pobreza extrema.

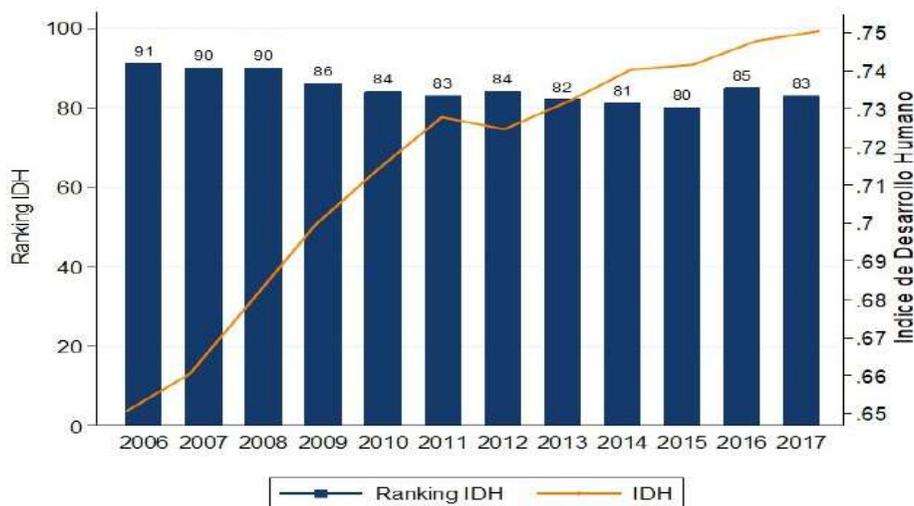


Figura 13 Evolución del Ranking y el índice de Desarrollo Humano. Elaboración propia con datos del PNUD (2019)

Otras políticas que ayudaron a mitigar la pobreza en los sectores más vulnerables han sido las transferencias del gobierno y la correcta distribución de estos como se indica en la Figura 11<sup>5</sup>, dado que, a través del bono de desarrollo humano, y las misiones "Manuela Espejo", que impulsaron el apoyo a personas en extrema pobreza y las personas discapacitadas respectivamente, es así que Ecuador se encontró en promedio por debajo del índice de Gini calculado para Perú, Colombia y Brasil. Las transferencias en el Ecuador en el período estudiado han reducido la desigualdad de ingresos en un promedio de 0,39 a 0,35 a través del bono de desarrollo humano, mientras que la desigualdad se reduce más con el bono de discapacidad, reduciéndose de 0,39 a 0,24 y llevando a concluir que las transferencias monetarias realizadas por el gobierno cumplieron con el fin para el cual fueron previstas (Yaguana, Granda y Ortiz, 2017).

En cuanto a salud, el artículo 32 de la Constitución de Ecuador señala que la salud es un derecho que garantiza el Estado, que es universal, sin exclusión alguna, gratuito y de calidad, cuya realización se vincula al ejercicio de otros derechos que sustentan el buen vivir (Constitución Ecuatoriana, 2008). En este mismo sentido, el gasto público que Ecuador destinó al sector de la salud fue creciente, pasando del 5,6% en 2006 al 8,3% en 2017, las políticas públicas implementadas por el gobierno se orientaron a la desconcentración de los servicios de salud y la ampliación de su infraestructura (hospita-

les, subcentros, entre otros). Además, se implementó la dotación de medicina gratuita, también se promovió campañas de salud sexual y reproductiva, cuidado prenatal y se llevó a cabo una sistematización completa de los servicios de salud (Chang, 2017). Esto repercutió positivamente sobre indicadores como la esperanza de vida, ya que según datos del Banco Mundial (2019) este indicador aumentó de 74,5 años en 2006 a 76,5 años en 2017.

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo creó, como medida alternativa al progreso de los países, el Índice de Desarrollo Humano (IDH), índice que tiene su primera aparición en el año 1990, de acuerdo con el trabajo de investigación del economista paquistaní Mahbub ul Haq y que en gran parte, se basa en las ideas desarrolladas por Amartya Sen. Este índice cuenta con tres dimensiones: (1) salud (medida con la esperanza de vida al nacer), (2) Educación (medida con el nivel de alfabetización adulta y el nivel de estudios alcanzado), y (3) el PIB per cápita (Anand y Sen, 1994). En Ecuador, a través de los avances en educación, salud y el desempeño positivo de la economía, se logró mejorar las tres dimensiones del índice, por lo que este aumentó durante el período comprendido de 2006 a 2017, pasando de 0,65 a 0,75 respectivamente. En cuanto al ranking de países, Ecuador se mantuvo entre el puesto 91 y el puesto 83, tal como se aprecia en la Figura 13., siendo catalogado por el PNUD como un país con desarrollo humano alto.

<sup>4</sup>Expresada a precios internacionales de 2011.

<sup>5</sup>La base ENEMDU incluye las preguntas ¿Recibe el bono de desarrollo humano? (p75) y ¿Recibe el bono de discapacidad? (p77). Luego se estimó con el comando de Stata: lorenz estimate ingresoshora, over (p75) graph (aspectratio(1)); y lorenz estimate ingresoshora, over (p77) graph (aspectratio(1)).

## 4 | CONCLUSIONES

El debate sobre crecimiento y desarrollo tiene importantes implicaciones dentro de la literatura económica. Desde una perspectiva multidimensional del crecimiento y desarrollo, observamos que el crecimiento económico no necesariamente se traduce en desarrollo y sobrepasa la idea tradicional sobre el "efecto de filtración hacia abajo" (trickle down effect), que asume que el crecimiento económico eleva el bienestar general de la sociedad, filtrándose hacia abajo desde las rentas más altas hacia las rentas bajas, y en vez de ello, muchas de las veces el crecimiento económico lleva a generar mayores brechas sociales entre ricos y pobres, atenuando así los graves problemas del desarrollo de la sociedad que a su vez deriva en consulsión social e institucional de un País.

En este contexto, Ecuador es uno de los países latinoamericano que mejor ha sabido convertir su bonanza en bienestar social, en donde su crecimiento del PIB per cápita promedio, ha sido del 3,9%, y sus indicadores de desarrollo se han mantenido crecientes. Un punto clave para entender el crecimiento y desarrollo de Ecuador, es el cambio institucional que sufrió el país con la nueva Constitución reformulada en 2008 y la Asamblea Constituyente que derivó de dicha Constitución. Este suceso, que fue acompañado de amplio apoyo social hacia un enfoque diferente de construir el poder popular, dio amplia ventaja al liderazgo de Rafael Correa para poder afianzar un proceso económico, social y político a lo largo del periodo estudiado.

La matriz productiva de Ecuador se diversificó a lo largo del periodo pasando del 42,29% en 2006 a 26,22% en 2017 en cuanto al peso que representa la extracción y posterior comercio del petróleo. Otro de los factores que impulsaron su crecimiento fue la eficiente recaudación fiscal, fruto de políticas impositivas acertadas. Las altas tasas de ahorro también fueron un factor que impulsó la inversión pública, en donde, y como consecuencia, la economía se vio siempre activa, la demanda interna se vio fortalecida, y por ende el emprendimiento y productividad del país aumentaron. Esto último favoreció el incremento proporcional de los salarios de los trabajadores, que se vieron beneficiados por mejores derechos laborales. Esto repercutió en mayores niveles de escolaridad, mejores servicios en la salud públicos y gratuitos, mayor acceso al mercado laboral tanto para hombres como para mujeres; factores que a su vez repercutieron sobre las estadísticas de pobreza y pobreza extrema, y en general, vemos un amplio crecimiento de la clase media y la clase empresarial en Ecuador (Luna et al., 2021).

Por lo tanto, las repercusiones inmediatas de los indicadores macroeconómicos revelan un aumento significativo de los indicadores considerados "clave" para entender las diferentes dimensiones del desarrollo de las capacidades y calidad de vida de Ecuador. Desde esta perspectiva, para abordar la pregunta de este trabajo sobre "¿El alto crecimiento económico generó un desarrollo?", evidenciamos que Ecuador coincide con las definiciones de los entornos exitosos de crecimiento y desarrollo, que siempre abogan por que el crecimiento económico venga acompañado de altas inversiones en proyectos sociales, que impulsen una mejor calidad de vida de las personas (Ranis y Stewart, 2002).

Para concluir este trabajo, en palabras del primer informe del PNUD (1990), donde se declaraba con contundencia lo que a mi parecer creo que es la mejor definición de desarrollo:

**"La verdadera riqueza de una nación está en su gente. El objetivo básico del desarrollo es crear un ambiente propicio para que los seres humanos disfruten de una vida prolongada, saludable y creativa. Esta puede parecer una verdad obvia, aunque con frecuencia se olvida debido a la preocupación inmediata de acumular bienes de consumo y riqueza financiera"** PNUD (1990, p. 31)

## Referencias bibliográficas

- [1] Altmann, P. (2016). Buen Vivir como propuesta política integral: Dimensiones del Sumak Kawsay. *Mundos Plurales-Revista Latinoamericana de Políticas y Acción Pública*, 3(1), 55-74.
- [2] Anand, S., y Sen, A. (1994). *Human Development Index: Methodology and Measurement*.
- [3] Asamblea Nacional Constituyente. (2008). *Constitución Nacional del Ecuador*. Recuperado de: [http://www.hlrn.org/img/documents/Constitucion\\_del\\_Ecuador\\_2008.pdf](http://www.hlrn.org/img/documents/Constitucion_del_Ecuador_2008.pdf)
- [4] Auty, R. M., y Furlonge, H. I. (2019). *The Rent Curse: Natural Resources, Policy Choice, and Economic Development*. Oxford University Press, USA.
- [5] Banco Central del Ecuador. (2005). "85 años del Banco Central del Ecuador, Series Estadísticas Históricas", Boletín Informativo. Recuperado de: <http://www.bce.fin.ec/>
- [6] Banco Central del Ecuador. (2019). Portal de información estadística, Boletín Informativo. Recuperado de: <http://www.bce.fin.ec/>
- [7] Banco Mundial. (2019). *World Development Index data base*. Recuperado de: <http://datos.bancomundial.org/>
- [8] Barro, R. J. (2001). Education and economic growth. The contribution of human and social capital to sustained economic growth and well-being, 14-41.
- [9] Calva, V., y Ortiz, C. (2017). Efecto de la tasa impositiva sobre la producción: una aproximación empírica mediante la curva de Laffer para Ecuador. *ReVISTA Económica*, 2(1), 10-22.
- [10] Chang Campos, C. (2017). Evolución del sistema de salud de Ecuador: Buenas prácticas y desafíos en su construcción en la última década 2005-2014. In *Anales de la Facultad de Medicina* (Vol. 78, No. 4, pp. 452-460). UNMSM. Facultad de Medicina.
- [11] Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2016). *Estadísticas tributarias en América Latina y el Caribe*. Recuperado de: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/44526-revenue-statistics-latin-america-and-caribbean-1990-2017-2019-estadisticas>
- [12] Delgado, P., y Monserrate, J. (2013). Ensayo sobre crecimiento económico, inversión en educación superior, desempleo y desigualdad en Ecuador 1991-2012.

- [13] Elbers, C., y Lanjouw, P. (2001). Intersectoral transfer, growth, and inequality in rural Ecuador. *World Development*, 29(3), 481-496.
- [14] Garrochamba, A. (2018). Gasto público y su efecto en la desigualdad de Ecuador. *ReVISTA Económica*, 3(1), 63-73.
- [15] Gesto, I. G. (2018). La política educativa del gobierno de la revolución ciudadana (2007-2017) y la gobernanza corporativa de la educación de corte filantrópico (Doctoral dissertation, Universidade da Coruña).
- [16] Humphreys, M., Sachs, J., y Stiglitz, J. E. (2007). *Escaping the resource curse*. New York: Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social. (2019). Geoportal: Estadísticas generales. Boletín 22. Recuperado de: <https://www.iess.gob.ec/es/web/guest/estadisticas>
- [17] Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2017). Directorio de Empresas y Establecimientos. Recuperado de: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/directoriodeempresas/>
- [18] Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2019). Estadísticas Generales. Recuperado de: <http://catalogo.datosabiertos.gob.ec/dataset/directorio-de-establecimientos-inec>
- [19] Izurieta, N. (2015). El Ecuador y el proceso de cambio de la matriz productiva: consideraciones para el desarrollo y equilibrio de la balanza comercial. *Observatorio de la Economía Latinoamericana*, (207).
- [20] Larrea, C. (2004). Pobreza, dolarización y crisis en el Ecuador. Editorial Abya Yala.
- [21] Luna, T., y Minga, L. (2017). Comparación de las funciones de inversión entre Ecuador, Chile y Estados Unidos. *ReVISTA Económica*, 1(1), 55-63.
- [22] Luna, R., Ortiz, C., Granda, R., Luna, T., Granda, M., Luna, B. (2021). INCOME, TRAJECTORY AND ACCESS TO FINANCING OF MSES IN ECUADOR: AN EMPIRICAL APPROACH USING DISCRETE CHOICE MODELS. *Academy of Entrepreneurship Journal*, 27, 1-12.
- [23] Manosalvas, M. (2014). Buen vivir o sumak kawsay: En busca de nuevos referenciales para la acción pública en Ecuador. *Íconos: Revista de Ciencias Sociales*, (49), 101-121.
- [24] Martín-Mayoral, F. (2009). Estado y mercado en la historia de Ecuador: Desde los años 50 hasta el gobierno de Rafael Correa. *Nueva Sociedad*, 221, 120.
- [25] Ministerio de Educación (2006). Ley Orgánica de Educación. Recuperado de: <http://www.ces.gob.ec/documentos/Normativa/LOES.pdf>
- [26] Ministerio de Hidrocarburos. (2019). Geoportal de información estadística. Recuperado de: <https://www.controlhidrocarburos.gob.ec/wp-content/uploads/producci%C3%B3n-de-petroleo/reporte-diario-de-produccion.pdf>
- [27] Ministerio de Inclusión Económica y Social. (2010): Plan Nacional del Buen Vivir. Recuperado de: [http://quito.gob.ec/documents/rendicion\\_cuentas/AZCH/12ejesdelPNBV.pdf](http://quito.gob.ec/documents/rendicion_cuentas/AZCH/12ejesdelPNBV.pdf)
- [28] Molina, D. L. P., y Vélez, P. E. R. (2016). Cambio de la matriz productiva del Ecuador y su efecto en el comercio exterior. *Dominio de las Ciencias*, 2(2), 418-431.
- [29] Nina, V., Bermeo, E., y Cuesta, P. (2017). Las políticas tributarias en el crecimiento económico de Ecuador, 2000-2015. *INNOVA Research Journal*, 2(8), 10-29.
- [30] Onoh, J. O., Nwachukwu, T., y Mbanasor, C. A. (2018). Economic growth in OPEC member states: Oil export earnings versus non-oil export earnings. *Journal of Developing Country Studies*, ISSN, 2225-0565.
- [31] Organización de Naciones Unidas. (2000). *Objetivos del Desarrollo del Desarrollo Sostenible*. Recuperado de <http://www.un.org/es/millenniumgoals/environ.shtml>
- [32] Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2019), *Revenue Statistics in Latin America and the Caribbean 2019*, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/25666b8d-en-es>
- [33] Osuna, I., (2014). La Política Petrolera del Gobierno de la Revolución Ciudadana (2007-2013). Recuperado de: [https://www.academia.edu/33135160/Ecuador.\\_La\\_Pol%C3%ADtica\\_Petrolera\\_del\\_Gobierno\\_de\\_la\\_Revoluci%C3%B3n\\_Ciudadana\\_2007-2013\\_](https://www.academia.edu/33135160/Ecuador._La_Pol%C3%ADtica_Petrolera_del_Gobierno_de_la_Revoluci%C3%B3n_Ciudadana_2007-2013_)
- [34] Páez-Pérez, P. (2004). Liberalización financiera, crisis y destrucción de la moneda nacional en Ecuador. *Cuestiones Económicas*, 20, (1), 1-67.
- [35] Paz, J. J., y Cepeda, M. (2006). Ecuador: Una democracia inestable. *Historia Actual Online*, (11), 89-99.
- [36] Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (1990): *Informe sobre Desarrollo Humano 1990. Concepto y medición del desarrollo humano*, Oxford University Press, Nueva York.

- [37] Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2016). Human Development Report 2016. economic growth. The quarterly journal of economics, 70(1), 65-94.
- [38] Ranis, G., y Stewart, F. (2002). Economic growth and human development in Latin America. *Cepal Review*.
- [39] Ray, R., y Kozameh, S. (2012). Ecuador's Economy since 2007. Center for Economic Policy and Research. Washington, DC.
- [40] Sachs, J. D., y Warner, A. M. (1997). Fundamental sources of long-run growth. *The American economic review*, 87(2), 184-188.
- [41] Secretaría Nacional de Ciencia y Tecnología. (2018). Informe técnico sobre educación superior. Recuperado de: <http://www.ces.gob.ec/documentos/Normativa/LOES.pdf>
- [42] Solow, R. M. (1956). A contribution to the theory of economic growth. The quarterly journal of economics, 70(1), 65-94.
- [43] Suing, A., Ordóñez, K., y Ortiz, C. (2018). La información en la televisión frente a catástrofes naturales, análisis del caso del terremoto ocurrido en Ecuador en abril de 2016. *Razón y Palabra*, 22(2-101), 45-62.
- [44] Swan, T. W. (1956). Economic growth and capital accumulation. *Economic record*, 32(2), 334-361.
- [45] Tas, B., y Togay, S. (2014). Efectos de la dolarización oficial en una pequeña economía abierta: el caso de Ecuador. *Investigación económica*, 73(290), 51-86.
- [46] Yaguana, K., Granda, D., y Ortiz, C. (2017). Efecto de las transferencias del gobierno sobre la distribución del ingreso y el coeficiente de Gini como un indicador de igualdad en Ecuador. *ReVISTA Económica*, 2(1), 100-102.