

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN



Remesas, crecimiento económico y pobreza en Ecuador

Remittances, economic growth and poverty in Ecuador

Héctor Villares-Villafuerte  ¹

| María Dávila-Pantoja  ²

¹Universidad Técnica del Norte, Ibarra, Ecuador

²Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Sede Ibarra, Ecuador

Correspondencia

Héctor Villares-Villafuerte, Universidad Técnica del Norte, Ibarra, Ecuador
Email: hgvillares@utn.edu.ec

Fecha de recepción

Agosto 2024

Fecha de aceptación

Diciembre 2024

RESUMEN

El proceso migratorio a lo largo de la historia ha dejado efectos positivos como negativos en los ámbitos socioeconómicos, la determinación de la magnitud de estos es importante para países en desarrollo como el Ecuador. Bajo esta perspectiva la presente investigación indaga la relación existente entre las remesas, el crecimiento económico y el nivel de pobreza por ingresos. Para ello se realizó un análisis descriptivo con base en datos existentes en el Banco Central y en el Instituto de Estadística y Censos en el periodo comprendido entre 2007 a 2022, esto ayudó a determinar el comportamiento de las variables en el tiempo, la relación existente entre ellas y también la distribución de remesas a nivel territorial. Además, para contrastar la literatura se utiliza un modelo econométrico de mínimos cuadrados ordinarios. Los hallazgos encontrados evidencian que las remesas en el Ecuador aportan al crecimiento económico y el comportamiento de la tasa de pobreza por ingresos tiene una relación inversa con el crecimiento económico.
Palabras clave: Migración, Remesas, Crecimiento Económico, Pobreza por Ingresos

Códigos JEL: F220. F240. J610 I380.0110.

ABSTRACT

Throughout history, the migration process has had both positive and negative effects in the socioeconomic spheres, and determining the magnitude of these effects is important for developing countries such as Ecuador. From this perspective, this research investigates the relationship between remittances, economic growth and the lever of income poverty. For this purpose, a descriptive analysis was carried out based on data from the Central Bank and the Institute of Statistics and Census for the period between 2007 and 2022, which helped to determine the behavior of the variables over time, the relationship between them and also the distribution of remittances at the territorial level. In addition, an ordinary least squares econometric model is used to contrast the literature. The findings show that remittances in Ecuador contribute to economic growth and the behavior of the income poverty rate has an inverse relationship with economic growth.

Keywords: Migration, Remittances, Economic Growth, Income Poverty.

JEL codes: F220. F240. J610. I380.0110.

1 | INTRODUCCIÓN

La humanidad a lo largo de su evolución se ha desplazado de forma individual o en grupos, estos desplazamientos se han dado por desastres naturales que ocasionaron escasez de alimentos, seguidos por las conquistas de los imperios romano y egipcio, las guerras napoleónicas reanimadas tuvieron gran influencia por la violenta reacción de la nobleza y por conflictos sociales, económicos y políticos que se originó en Francia y que se extendió a otras naciones de Europa, se evidenció la migración de europeos a América en tiempos de Colón.

A fines del siglo XIX e inicios del XX, en América Latina y el Caribe, se dio un creciente flujo migratorio internacional e intrarregional que duró hasta inicios del siglo XXI, impulsado en su mayoría por la abundancia de recursos naturales, la escasez de mano de obra, las políticas migratorias y regímenes políticos. Acontecimientos que provocaron la búsqueda de nuevas oportunidades por parte de los migrantes, para mejorar sus condiciones de vida, años más tarde los problemas estructurales siguen siendo los mismos y las causales de desplazamiento y movilidad de las personas se han dado como respuesta a problemáticas sociales, económicas y políticas.

El grupo poblacional que decide migrar origina varios efectos en territorio: en la esfera social es concurrente una separación familiar; en la esfera económica se espera mejorar el ingreso de la familia, el cual a la postre influye en el crecimiento económico de un país; y, en la esfera política incide en la propuesta y adopción de medidas económicas que permitan mejorar la calidad de vida de los pobladores evitando la migración.

Sin embargo, ¿cómo los efectos de la migración recaen sobre el sistema económico de un país?, convirtiendo a las remesas como el flujo principal de dinero que el migrante envía a su país de origen. Partiendo de esta premisa la presente investigación busca vincular la relación existente entre las remesas con dos variables principales del desarrollo de un país, en este caso se opta por el crecimiento económico y el nivel de pobreza por ingresos.

Los resultados evidencian que las remesas tienen un impacto complejo en el crecimiento económico del Ecuador, investigaciones realizadas en este país entre los años 2000 y 2020 indican que este flujo de dinero en un inicio disminuye el consumo de los hogares y la inversión pública-privada en el corto plazo, sin embargo, en el largo plazo conducen a un incremento de estas variables (Brito, 2023). In October 2018, the investigation by Pontarollo and Mendieta evidenció the existence of permanent and temporally affected effects in the económico crecimiento of Ecuador, with the permanent effect inversamente related to the phase of development. Profundizando más en la relación existente, para Azizi (2023), existe influencia positiva de las remesas en el crecimiento económico de un país con desarrollo alto de capital humano, e impacto poco significativo en los países con bajo desarrollo de capital humano, lo cual afecta directamente a factores como la oferta laboral y la inversión.

En este sentido, al hablar de capital humano, es importante también analizar la calidad y condiciones de vida en las cuales se encuentra la población receptora de este flujo de ingresos. Bajo esta referencia existen investigaciones en donde se evidencian que un impacto directo de las remesas en la reducción de la pobreza en Ecuador varía dependiendo de las características específicas del grupo poblacional, de los hogares y de los marcos temporales considerados (Bertoli & Marcheta, 2014). Fontenla & Suárez (2022), sostiene que las remesas son importantes en el impacto de los niveles de pobreza en Ecuador, puesto que ayudan de forma positiva en los gastos familiares, principalmente en el consumo de alimentos y en los gastos de salud. Sin embargo, este impacto es diverso, la migración puede tener efecto negativo en la pobreza de los hogares migrantes debido a que en la mayoría de los casos no es el grupo poblacional en el umbral de pobreza quienes deciden migrar. Lo cual

sugiere que, si bien las remesas no pueden reducir directamente los niveles de pobreza de inmediato, si pudiesen contribuir a aliviar la pobreza con el tiempo (Brito, 2023).

Por estos hallazgos multifacéticos de las remesas en el crecimiento económico y bienestar de los hogares en Ecuador, es importante evidenciar lo antes expuesto utilizando data del periodo comprendido entre 2007 a 2022.

2 | REVISIÓN LITERARIA Y CONTEXTUAL

De 1870 a 1913 se dio la primera etapa de la "era de la migración masiva", provocada por la liberalización del comercio y capital financiero (Hatton & Williamson, 1998). En esa época países como: Alemania, Inglaterra, Francia, España, Italia, Portugal, Polonia, Rusia, entre otros, atormentados por un exceso de oferta de mano de obra y escasez de recursos naturales, miraron como principal destino a países de América Latina y el Caribe, atraídos por la diversidad de sus recursos y por su ingreso per cápita, (Solimano, 2003), a pesar de la gran heterogeneidad en sus estructuras económicas, de la variedad de culturas y clases sociales existentes. Sin duda, los países de América Latina alcanzaron un importante desarrollo en sus economías.

Lozano (2004), considera a la migración como un fenómeno general del comportamiento humano que se origina por la falta de oportunidades en los países de origen y la posibilidad de encontrar trabajos permanentes en el país de destino, además de los problemas estructurales a nivel macroeconómico, alto nivel desempleo, bajos salarios, lo cual ha generado una migración permanente en la región, que siguen siendo aspectos muy subjetivos para explicar, por qué las personas toman la decisión de migrar. Es decir, partiendo de que la migración a más de ser un proceso que tiene la finalidad de elevar o preservar la calidad de vida de la población en su conjunto, los factores socioeconómicos en el lugar de destino son decisivos al momento de trasladarse.

Sin embargo, el agresivo crecimiento poblacional, las transformaciones sociales, demográficas, políticas y económicas hacen que el proceso migratorio sea dinámico.

"El motivo principal para migrar es la expectativa de obtener en el extranjero mejores ingresos per cápita (o de salarios real), seguido del ciclo económico, las políticas y costos de migración, los conflictos bélicos, redes sociales de apoyo, la discriminación étnica y los regímenes políticos en los países de origen y el país receptor" (Solimano, 2003:64).

En tal sentido, Mendoza (2004), desde una concepción neoclásica y basado en el supuesto de competencia perfecta y racionalidad económica, plantea que las variables que determinan las decisiones de migración están relacionadas con los salarios a nivel individual, con el costo de oportunidad y el capital humano. Los postulados de Lewis (1954), Harris & Todaro (1970) argumentan que los factores económicos influyentes en el proceso de migración están relacionados con la oferta y demanda de trabajadores dentro del país de destino, en otras palabras, el nivel general de precios, los ingresos y el empleo, se convierten dentro del mercado laboral en su principal determinante, lo que implica que puede darse diferentes condiciones que permiten tomar la decisión de migrar dentro de un país o región.

Para Stalker (2000) y Taylor (1994) utilizan el concepto de privación relativa para explicar que la opción de invertir o no invertir no depende exclusivamente de los agentes económicos de forma individual sino por las familias u hogares, puesto que en la privación relativa del ingreso la desigualdad se hace presente como de la migración, en definitiva los hogares actúan de forma colectiva

buscando la maximización de los ingresos (remesas) y minimizando los riesgos asociados a las fallas de mercado existentes. De esta forma, Borjas (1999), señala que los países con mayor desigualdad del ingreso, los trabajadores con pocas habilidades -bajos niveles de productividad del trabajo- son los que migran, es por esta razón que en muchos de los países receptores se ofrecen salarios por debajo de lo establecido en el gobierno. La brecha de desigualdad del ingreso de los hogares, entre ricos y pobres, es cada vez más amplia. Según Kuznets (1955) en la primera mitad del siglo XX en plena transformación del capitalismo en los países industrializados, se evidenció una disminución de la desigualdad en la economía de los Estados Unidos (entre 1913 y 1948), argumentó que dicha disminución se debió a la intervención de la política o shocks exógenos, fenómeno que podría ser replicado para los países subdesarrollados.

En el ámbito económico, las oportunidades de empleo, las regulaciones de trabajo y contratación y las diferencias salariales entre los países de recepción y de origen siguen siendo el principal factor para que el individuo tome la decisión de migrar. En el ámbito social, la migración en algunos casos ha mejorado los niveles de vida lo que ha conducido a mejorar la productividad y el desarrollo del capital humano (Ghosh, 2006:65). Sin embargo, a pesar de las consideraciones económicas, políticas, humanitarias y de seguridad que han implementado los Estados, han sido insuficientes para aliviar la pobreza y desigualdad entre regiones o continentes (Ghosh, 1996). En la globalización del siglo XXI, uno de los principales problemas es la ineficiente distribución de la riqueza, el cambio climático, los conflictos políticos internos y externos entre países desarrollados y subdesarrollados, lo cual provoca otra vez la dinámica de la migración. Ante estas nuevas olas de migración, los países de origen de la movilidad humana han evidenciado la recepción de divisas o lo que se conoce como el flujo económico de remesas.

Rao (2009), sostiene que la mayoría de las remesas se realizan con fines filantrópicos para aumentar los ingresos de las familias receptoras. Canales (2008), analiza a las remesas como una renta equivalente al salario y el destino de estas es satisfacer las necesidades. En este sentido, según Barajas et al (2009), las remesas son flujos de efectivo irrestrictos utilizables para financiar tanto el consumo como la inversión. Como complemento Ratha (2005), menciona que las remesas deben ser consideradas como "una fuente importante y estable de financiación externa", relacionándose con la consecución del crecimiento económico.

Para Brzozowski (2024), las remesas son divisas de gran importancia para la economía de un país al contribuir en el crecimiento económico, reducir el nivel de pobreza e incrementar la inversión en varios sectores como los negocios, salud y educación, proporcionan también incentivos financieros para actividades empresariales y mejorar el acceso al crédito, repercutiendo en la creación y el desarrollo de las empresas. A pesar de los impactos positivos, las remesas pueden conducir a la fuga de cerebros y reducir los incentivos laborales dentro de las familias receptoras (Khan, 2023).

La discusión sobre el efecto de las remesas cambia bajo la perspectiva de Lacheheb e Ismail (2020), existe el "efecto maldición de las remesas" al deteriorar el crecimiento económico de los países receptores, se asocian con el fenómeno de la enfermedad holandesa, que inhibe el crecimiento económico a largo plazo y perjudica a varios o sectores o se ahondan los problemas sociales estructurales.

En la esfera social las investigaciones sobre el impacto de las remesas en la pobreza en Ecuador presentan resultados mixtos. Mientras que Bertoli & Marchetta (2014), destaca un efecto negativo significativo de la migración en la pobreza entre los hogares migrantes. Bucheli et al (2018) revelan resultados contrastantes, indicando que los efectos de las remesas en la escolaridad varían en función de factores como la riqueza del hogar y el estatus migratorio. Además,

Fontenla & Suárez (2022) demuestran efectos positivos de las remesas en los gastos familiares y los indicadores de salud para los niños ecuatorianos, beneficiando particularmente a los hombres y a los de las áreas rurales. Estos resultados diversos subrayan la complejidad de la relación entre las remesas y la pobreza en Ecuador, influenciada por varios factores socioeconómicos.

En el plano internacional, se han realizado varios estudios enfocados en la misma temática, por ejemplo, Lubeñiqi et al (2023), investiga el impacto de las remesas en el crecimiento económico y la reducción de la pobreza en Kosovo a través de un análisis exhaustivo del período 2008-2022, demostrando que las remesas no solo han impulsado el crecimiento económico, sino que también han sido fundamentales para mitigar el riesgo de pobreza en el país, contribuyendo a la estimulación del consumo y las inversiones privadas, además han desempeñado un papel estratégico en la reducción de la pobreza, mejorando el nivel de seguridad social para las familias y ayudando a disminuir las tasas de desempleo.

Según Ekanayake & Moslares, (2020), las remesas se han convertido en una fuente crucial de ingresos para muchos países en desarrollo, superando a la ayuda oficial y a gran parte de la inversión extranjera directa, aporte que desarrolló con base al estudio realizado en el periodo de 1980 a 2018 en 21 países de América Latina. Determinó también que las remesas tienen un efecto positivo a largo plazo, sin embargo, los efectos a corto plazo pueden ser mixtos, lo que indica que la relación entre remesas, crecimiento económico y pobreza pueden variar en diferentes contextos y períodos.

Al analizar información de varios países pertenecientes a diversos continentes Ojeyinka e Ibukun, (2024), las remesas internacionales desempeñan un papel crucial en el alivio de la pobreza en los países en desarrollo, especialmente en regiones como Asia, África y América Latina, que son los principales receptores de remesas a nivel mundial. Los datos analizados entre 1990 y 2021 indican que las remesas no solo aumentan los ingresos de los hogares, sino que también mejoran el bienestar general de las familias receptoras.

El estudio utiliza dos indicadores de pobreza: el gasto de consumo de los hogares y el recuento de la pobreza, y los resultados son consistentes en que las remesas contribuyen a reducir la pobreza. Sin embargo, también se reconocen efectos mixtos. Por un lado, las remesas pueden disminuir la probabilidad de empleo al desalentar a los miembros del hogar a buscar trabajo. Por otro lado, se argumenta que el acceso limitado de los hogares más pobres a los mercados laborales de los migrantes puede restringir los beneficios que obtienen de las remesas. El estudio también aborda la dependencia transversal entre los países, sugiriendo que los efectos de las remesas sobre la pobreza son más fiables cuando las entradas de remesas superan el 5 % del PIB.

3 | ASPECTOS METODOLÓGICOS

3.1 | Metodología y datos

El análisis se realiza de forma descriptiva considerando datos estadísticos que proviene del Banco Central del Ecuador (BCE) e Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), específicamente de las remesas (desde el país de origen y por provincias beneficiarias), del producto interno bruto real (variable que se aproxima a medir el crecimiento económico) y de la tasa de pobreza nacional por ingresos en el periodo comprendido entre los años del 2007 al 2022. Se plantea también un modelo de mínimos cuadrados ordinarios (MCO) para evidenciar la relación entre las variables.

$$\ln pib = \beta_0 + \beta_1 nrem + \beta_2 \ln pY + u \quad (1)$$

Donde, β_0 , β_1 , β_2 son parámetros de estimación, $\ln pib$ es el logaritmo de PIB real, $\ln rem$ es el logaritmo del flujo de remesas recibidas, $\ln pY$ es el logaritmo de la incidencia de la pobreza por ingresos. Transformación a logaritmo de las variables dependiente e independientes con el fin de lograr un análisis de variaciones porcentuales, considerando que la serie de datos estadísticos anuales presente autocorrelación debido a la naturaleza de sus variables, el modelo se ajusta a cumplir los supuestos de Gauss Markov.

4 | RESULTADOS

4.1 | 4.1 Relación del flujo de remesa recibidas y el crecimiento económico

Existen muchos estudios desde diversos ángulos sobre cómo las remesas afectan el crecimiento económico. Algunos autores sostienen que las remesas tienen un impacto negativo directo en el crecimiento económico porque están destinadas principalmente al consumo de los hogares y no a la inversión productiva. En cambio,

otros sostienen que las remesas tienen un efecto positivo sobre el crecimiento económico porque tienen un efecto multiplicador sobre la variable de la demanda agregada. Con base en la información analizada y dentro del periodo de estudio, se identifica una relación directa entre el crecimiento económico y el flujo de remesas percibido por los hogares ecuatorianos. La fluctuación en las tasas de variación, indica que, a mayor flujo de remesas recibidas existe incremento del Producto Interno Bruto real.

Sin embargo, en la serie histórica, se evidencia años o periodos de tiempo en los cuales la tendencia se rompe por particularidades de los sistemas económicos de los países en los cuales residen ciudadanos ecuatorianos, que a la postre tuvieron efectos en la dinámica de la economía ecuatoriana (Ver Figura 1). Resultado que concuerda con el hallazgo de Ekanayake & Moslares, (2020) en el cual se hace referencia a que la relación existente entre remesas y crecimiento económico en el corto plazo pueden ser mixtos por la coyuntura o contexto en la que se encuentre el país.

En el año 2008 las remesas recibidas oscilaron los USD 2.821.6 millones, evidenciando una reducción del 8,6 % con respecto al año 2007 (USD 3.087.9). Las posibles causas de la disminución de las remesas radican en la crisis financiera originada en Estados Unidos como en España, cuyos efectos fueron: a) incremento de la tasa de desempleo de la población extranjera en España, colocándose en 9,3 % y, b) en Estados Unidos, existió una desaceleración de la economía en especial del sector de la construcción, en el cual se contrata a la población migrante.

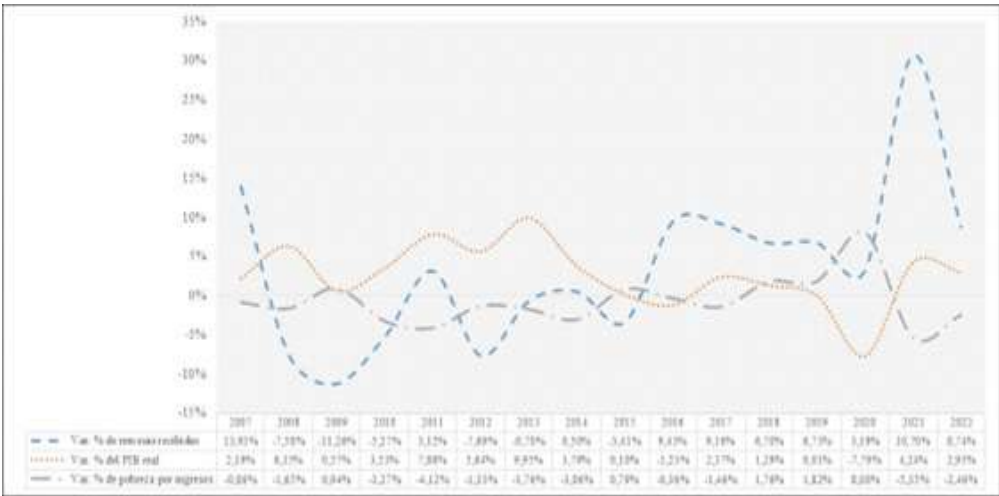


Figura 1. Tasa de variación del flujo remesas recibidas, PIB real y pobreza por ingresos

El escenario descrito, en la economía ecuatoriana representó disminución en el poder adquisitivo, contracción del consumo interno, lo cual se traduce en reducción de la calidad de vida de los hogares (BCE, 2008). Otro dato atípico referente al flujo de remesas sucedió en el año 2016, el saldo migratorio (entradas - salidas de ecuatorianos) se situó en -57.130 personas, lo que representa 2.5 veces más en comparación al año 2015. El repunte en el incremento de divisas enviadas a los hogares va de la mano del incremento del PIB en los países donde existe afluencia de migrantes ecuatorianos, por ejemplo: en Estados Unidos la economía creció en 1.6 %, en Es-

paña el incremento se situó en 3.2 % y en Italia fue del 0.9 %, además se implementó políticas direccionadas al incremento salarial. Para Ecuador, el año 2016 significó un receso en la economía del país debido a una catástrofe natural (terremoto) que comprometió a tres provincias (Manabí, Esmeraldas y Santo Domingo), cuya producción es relevante para el PIB ecuatoriano (BCE, 2016). En el año 2021, el flujo de remesas recibido por Ecuador fue histórico recibido, incluso representó el 6,60 % del PIB real. Las principales causales del incremento de remesas, sin precedente, responde a: paquete de ayuda fiscal y económica que implementó el gobierno de los Estados Uni-

dos ante la crisis sanitaria COVID-19, estas medidas adoptadas permitieron un incremento del 36,59 % de remesas; y, reactivación coyuntural de las economías en las cuales reside población ecuatoriana (BCE, 2021).

La movilidad de población hacia el exterior se sustenta en la necesidad de mejorar la calidad de vida de su hogar. En Ecuador la primera ola de migración se registró en el año 2000, posterior a ello y en el periodo de estudio, se menciona una segunda ola de migración que empieza desde el año 2019 con tendencia al crecimiento, producto de las políticas gubernamentales implementadas, como de la crisis sanitaria y económica originada por el COVID-19. El saldo migratorio del año 2019 al año 2022 fue negativo, su tasa de variación ha incrementado paulatinamente, es decir, el porcentaje de emigrantes que no retornaron al país se duplicó en el año 2019 (112 %), en el año 2020 creció en un 27 %, y al año 2022 aumentó las salidas sin retorno en 39 % (INEC, 2023).

Este comportamiento, tiene un efecto positivo en la economía ecuatoriana lo que se traduce en mayor representatividad de las remesas frente al crecimiento económico -estimulado por el incremento de la demanda interna- llegando a posicionarse en 6.60 %

para el año 2021 y 6.67 % en el año 2022, convirtiéndose en un flujo económico importante para el incremento de la oferta monetaria. En los hogares ecuatorianos el ingreso extra proveniente de las remesas, hace que el poder adquisitivo crezca, acorde a (Bendixen, 2003), la prioridad de la gran mayoría de los receptores de remesas es el consumo de bienes y servicios de primera necesidad como: alimentación, pago de vivienda, luz eléctrica, agua, servicio telefónico, transporte, vestimenta, educación y salud. Posterior a ello se encuentra la compra de bienes de lujo e inversiones (engloba compra de propiedades, inversión en negocios y ahorro), así las remesas se han convertido en un flujo económico necesario para impulsar el consumo, porque alientan a la producción al impulsar la demanda efectiva, particularmente de los sectores desfavorecidos de la clase media (Acosta et al, 2006).

Bajo esta realidad, el crecimiento económico del país depende de otra fuente de ingresos externos, los cuales están sujetos a cambios de decisión de los emigrantes (no retornar y radicarse en suelo extranjero) y a políticas de restricción migratoria de los países en los cuales residen los migrantes. En cualquiera de los dos escenarios la economía ecuatoriana se vería afectada por la disminución de ingresos de los hogares receptores (Khan, 2023).

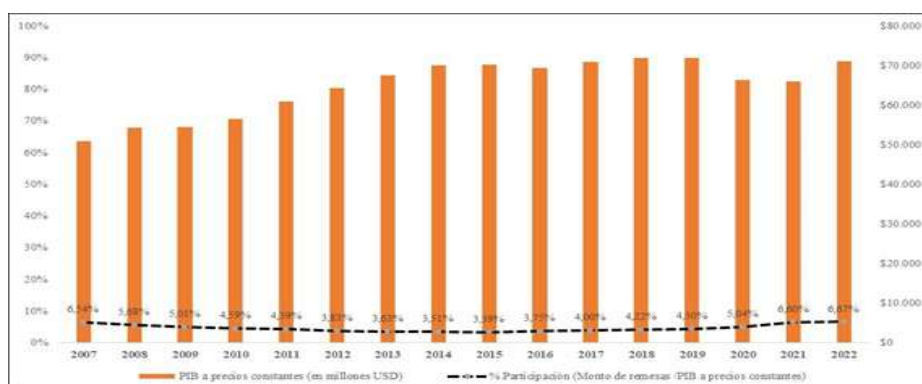


Figura 2. Participación de remesas recibidas en el crecimiento económico

Además, en el Figura 2, se logra observar que el flujo de remesas afecta de manera directa y positiva al consumo de subsistencia de las familias u hogares receptores.

En este sentido también es importante mencionar que para los años 2007-2014 la tasa de variación de la pobreza por ingreso tiende a ser negativa esto obedece a factores tales como por ejemplo una fuerte inversión en políticas sociales, caso contrario sucede a partir de los años 2015-2022 donde existe una tendencia creciente de la pobreza debido a la crisis económica, ausencia de políticas sociales, deterioro estructural institucional del Estado, a la pandemia COVID-2019 entre otros factores. Resultados que refutan la evidencia empírica proporcionada por Ojeyinka e Ibukun, (2024), esto se debe a que en el caso del Ecuador aunque las remesas sobre pase el 5 % del PIB la población en condición de pobreza sigue creciendo en lugar de disminuir.

4.2 | Relación del flujo de remesas e incidencia de pobreza por ingresos

En la Figura 3, al considerar la tendencia de las variables analizadas en conjunto, se determinó para los años 2007-2022 el monto

de la remesas recibidas toma la forma de U expandida lo que lleva a observar una leve existencia de una relación directa con la pobreza, a excepción de los años 2021 y 2022 (datos atípicos por la pandemia) en donde las remesas se incrementan y la incidencia de pobreza por ingreso disminuye -por efecto spillover- una de las principales causas fue el saldo migratorio de 195.689 ciudadanos ecuatorianos, considerada la cifra más alta de todo el periodo estudiado. Esto es consistente con la noción de que los emigrantes no corresponden a la población más pobres, sino a los estratos de la clase media -menos empobrecidos- lo que evidencia es que las remesas se centran no solo en financiar el consumo final de los hogares (alimentación, vestimenta, transporte, educación, salud y recreación) de la clase media, sino que incluso impulsan de manera moderada la demanda interna y garantizar la supervivencia de la población pobre (Acosta et al, 2006).

Por lo tanto, la reducción de la pobreza es ficticia y transitoria porque cualquier efecto desfavorable, como una caída en la cantidad de remesas recibidas, podría desencadenar una nueva crisis interna. Las remesas son cruciales pero insuficientes para mantener los niveles de ingresos por encima del umbral de pobreza porque son un complemento de los ingresos de los hogares en lugar de un reemplazo, y en el caso de que ayuden a reducir el número de personas en condición de pobreza, no son herramientas de desarrollo,

en particular cuando no existe un entorno macroeconómico que fomente el empleo y la producción (Mayoral, 2015).

Información que concuerda con Lacheheb e Ismail (2020), cuando exponen la existencia del "efecto maldición de las remesas" y señalan que muchas veces el incremento de ingreso de remesas

provoca que se acentúen problemas sociales estructurales de igual forma Bertoli & Marchetta (2014), destaca un efecto negativo significativo de la migración en la pobreza entre los hogares migrantes, debido a que las remesas ayudan a que los hogares no caigan en el umbral de pobreza más no ayuda a los hogares en condición de pobreza a salir de la misma.

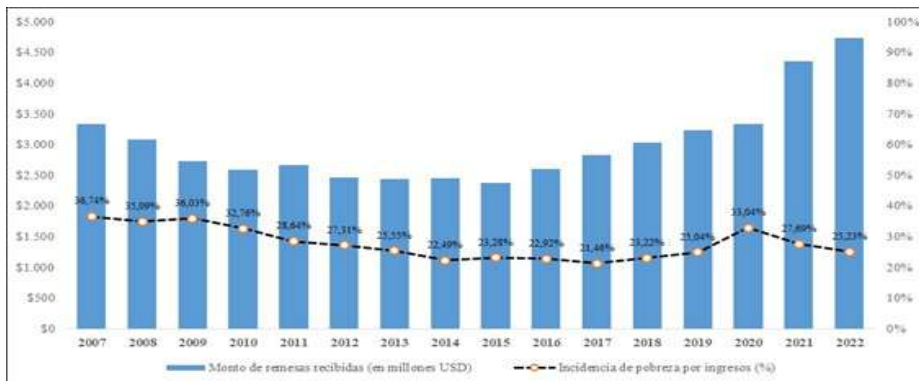


Figura 3. Flujo de remesas e incidencia de pobreza por ingresos

4.3 | Caracterización geográfica del flujo de remesas recibidas por país de origen

El destino del cual proviene el flujo económico de las remesas permite identificar el territorio geoFigura en el cual existe mayor asentamiento de emigrantes ecuatorianos.

Acorde al Banco Central del Ecuador, en el año 2007 los hogares recibieron 3.335 millones de dólares, los principales países de los cuales se receptan las divisas son Estados Unidos con un aporte del 50.71 %, España con el 40.36 %, Italia con el 4.75 %, México con el 0.97 %, Colombia con el 0.40 %, Alemania con el 0.39 %, Reino Unido con el 0.33 %, Venezuela con el 0.23 %, Francia con el 0.22 %, Canadá con el 0.19 %.

Y, del resto de países se receptaron el 1.46 %. Para el año 2022, el Ecuador recibe por motivo de remesas 4.733 millones de dólares, de los cuales, el envío por parte los emigrantes que se encuentran residiendo en: Estados Unidos representó el 69.88 %, España el 16.54 %, Italia el 3.62 %, México el 2.25 %, Chile el 1.45 %, Reino Unido el 1.18 %, Perú el 0.74 %, Suiza el 0.60 %, Canadá el 0.55 %, Alemania el 0.48 %, y el envío de remesas del resto de países representó el 2.91 %.

En el Figura 4 (a) y (b), al comparar el destino de las remesas por país de origen del año 2007 y del año 2022, se evidencia que los emigrantes ecuatorianos siguen confiando en el sueño americano, además en el lapso de 15 años, la representatividad geográfica ha ido cambiando, el flujo de divisas enviado desde América del Norte ha incrementado en 20 puntos porcentuales, desde Centro América ha incrementado en 1.5 puntos porcentuales, mientras que desde Europa ha disminuido en 22 puntos porcentuales.

Al identificar los países que mayor incidencia tienen en el en-

vío de remesas a los hogares, es importante determinar la recepción de estas en territorio ecuatoriano.

4.4 | Caracterización geográfica de provincias beneficiarias del flujo de remesas

Para el año 2007, la división política - administrativa del Ecuador, determinaba la existencia de 22 provincias y una zona no delimitada. En relación con el flujo de remesas las familias de todas las provincias receptaron divisas, según el BCE hubo 8 provincias de la Región Sierra (Imbabura, Pichincha, Chimborazo, Tungurahua, Cañar, Azuay, Loja) 3 provincias de la Región Costa (Manabí, Guayas, El Oro) y 1 provincia de la Región Amazónica (Morona Santiago) que mayor concentración de remesas recibieron.

A partir del año 2009, el Ecuador se conforma a nivel territorial por 24 provincias y una zona no delimitada, al considerar esta particularidad, en el año 2022 se pudo apreciar mayor dispersión en cuanto a la recepción de remesas, por ejemplo la acumulación de las mismas en la Región Sierra disminuye su espectro a 4 provincias (Imbabura, Cotopaxi, Cañar y Azuay), en la Región Costa a 2 provincias (Santa Elena y El Oro), en cambio en la Región Amazónica incremento a 3 provincias (Morona Santiago, Napo, Orellana).

Sin embargo, al cotejar el mayor flujo de remesas percibidas en territorio con la tasa de pobreza por ingresos, se evidencia que las personas en condición de pobreza no residen en las provincias que tienen afluencia de divisas, es así como la tasa de pobreza de la Provincia de Pastaza es del 72.2 %, de la Provincia de Napo es del 67.8 %, de la Provincia de Orellana es del 51.6 %, de la Provincia de Esmeraldas es del 48 %, de la Provincia de Sucumbios es del 45.7 % (INEC, 2022), la excepción es la Provincia de Morona Santiago, lo cual corrobora que el ingreso por remesas no se encuentra captado por la población en condición de pobreza.

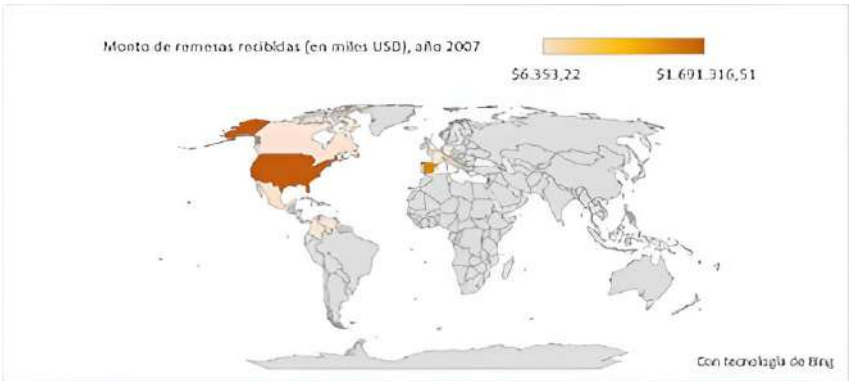


Figura 4a. Flujo de remesas desde el país de origen (en miles de USD), entre los años 2007 – 2022

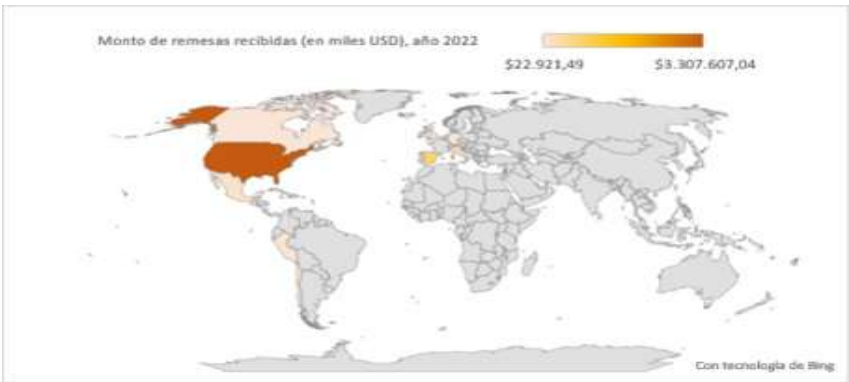


Figura 4b. Flujo de remesas desde el país de origen (en miles de USD), entre los años 2007 – 2022

4.5 | Resultados del modelo económico

Los resultados estadísticos obtenidos de la relación entre el crecimiento económico con el flujo de remesas recibidas y la tasa de pobreza por ingresos se muestran en la Tabla 1. Se determina que las variables independientes explican un 85,7 % (R2) el crecimiento económico para los dieciséis años de estudio, sus coeficientes estadísticos muestran significancia, debido a que los errores estándares están cercanos a cero. Es decir, que las variables, flujo de remesas recibidas tiene signo positivo su coeficiente lo que posiblemente nos indica que ante un incremento del 1 % (lnrem) afecta de manera directa sobre el crecimiento económico haciendo que se incremente en un 0.115 %, en cambio medida que se incrementa un 1 % la tasa de pobreza por ingreso (lnpY) afecta de manera inversa sobre el crecimiento económico haciendo que se reduzca un 0,593 %. Los resultados concuerdan con Pontarollo & Mendieta (2018), donde menciona que los procesos de migración pueden tener efectos divergentes sobre la pobreza entre las personas residentes en el territorio nacional, generan efectos negativos significativos (bajo) en la

pobreza de los hogares receptores.

Tabla 1. Resultado de la estimación de modelo económico

Variable	lnpib
Lnrem	0.115***
lnpY	-0.593***
Constant	9.390***
Observations	16
R-squared	0.857
log pseudolikelihood	27.95

Notas: *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1. Elaborado por los autores con base en los datos proporcionados por el Banco Central del Ecuador (BCE, 2007-2022) y a la Encuesta Nacional Empleo, Desempleo y Subempleo (INEC, 2007-2022)

En el mismo sentido, Fontenla & Suárez (2022), argumentan que, en Ecuador el flujo de remesas ha generado impactos positivos sobre la economía y ha contribuido a reducir la pobreza, aún

persisten factores que tienden a aumentar la tasa de pobreza y la desigualdad.

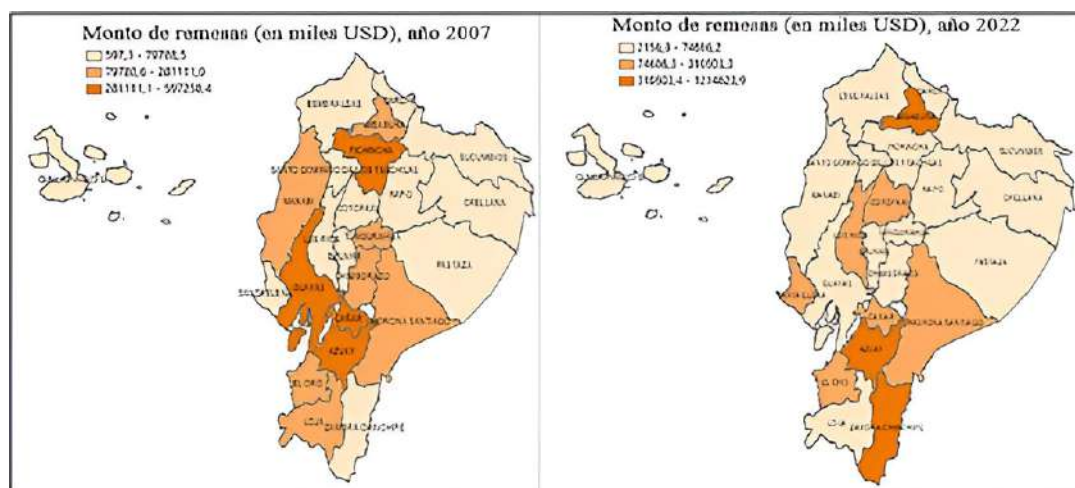


Figura 5. Provincias beneficiarias del flujo de remesas (en miles USD), año 2007 - 2022.

En cambio, en las últimas décadas, el flujo de las remesas de los trabajadores migrantes se han convertido en una importante fuente de ingresos (extra) para muchos países en desarrollo, teniendo un efecto positivo sobre el crecimiento económico de largo plazo, que tienden a reducir las tasas de pobreza y que incluso se ha convertido en algunos casos como la mayor fuente de financiación extranjera después de la inversión extranjera directa (Ekanayake & Moslares 2020). Así mismo Dujava & Kálovac (2020), evidencia que las remesas son una fuente importante de crecimiento en los países de bajos ingresos per cápita, debido a que el efecto de las remesas sobre el crecimiento es más fuerte proporcionando un nivel de capital humano y ahorro. Finalmente, los hallazgos de Göbel (2013), concluyen que las remesas incrementan la capacidad de gasto en educación, salud y vivienda, y disminuyen los gastos en alimentos.

5 | CONCLUSIONES

El estudio empírico evidencia que el flujo de remesas recibidas frente al crecimiento económico tiene un efecto positivo en la economía ecuatoriana, pasó a representar un 6.60 % del PIB para el año 2021 y 6.67 % en el año 2022. Incluso no solo ha estimulado el incremento de la demanda interna, sino que hace que el poder adquisitivo de los hogares crezca lo que provoca una dinamización positiva de la oferta monetaria. Durante los años 2007 - 2022 se observa que el monto de las remesas recibidas toma una ligera forma de U expandida, esto implica una leve relación directa con la pobreza, a excepción de los años 2021 y 2022 (datos atípicos por la pandemia) en donde las remesas se incrementan y la incidencia de

pobreza por ingreso disminuye debido a un efecto spillover propio de los procesos migratorios.

Además, es importante contrastar que, para el caso de Ecuador, los migrantes no corresponden a la población más pobres, sino a los estratos de la clase media -menos empobrecidos- evidenciando que las remesas se centran no solo en financiar el consumo final de los hogares (alimentación, vestimenta, transporte, tecnología, educación, salud y recreación) de la clase media, sino que incluso de manera moderada impulsan la demanda interna y a su vez garantizar la supervivencia de la población más empobrecida.

Durante el periodo estudiado se observa que la dinámica del flujo de remesas recibidas por país de origen sigue siendo Estados Unidos, los emigrantes ecuatorianos siguen apostando por el sueño americano. Sin duda, en el lapso de 15 años, la representatividad geográfica del flujo de divisas enviado desde América del Norte se ha incrementado 20 puntos porcentuales, desde Centro América ha incrementado en 1.5 puntos porcentuales, desde América del Sur ha incrementado en 1 punto porcentual, mientras que desde Europa ha disminuido en 22 puntos porcentuales debido a la prolongada crisis económica que vive España.

En cuanto a las provincias beneficiarias del flujo de remesas en Ecuador se aprecia leves cambios significativos, es decir para el año 2007 las provincias de Azuay, Guayas, Cañar y Pichincha fueron las que mayor concentración de remesas presentaron. Por otro lado, para el año 2022 la dinámica geográfica de concentración varía donde las provincias de Azuay, Zamora Chinchipe e Imbabura pasan a ser las principales provincias que mayor flujo de remesas recibidas aportando a la economía local.

Se encontró que el flujo de remesas recibidas tiene un impacto

positivo sobre el crecimiento económico, y en la reducción de la tasa de pobreza. Es decir, estadísticamente parte de los recursos económicos vía remesas ayuda a que los hogares o familias receptoras no caigan en condición de pobreza.

Con base a los resultados del modelo de MCO, se concluye que las variables independientes investigadas explican significativamente el crecimiento económico en un 85,7 %. Donde sus coeficientes estadísticos obtenidos muestran significancia (sus errores estándar cercanos a cero). Específicamente en largo plazo con una serie de datos anual, umbral de pobreza, que en muchos casos estaría fortaleciendo la economía familiar y facilitando la acumulación de capital humano.

Los resultados arrojados de esta investigación tienen algunas implicaciones políticas sobre cómo se pueden utilizar las remesas. En primera instancia se alienta al gobierno a crear un entorno propicio para que los beneficiarios de las remesas canalicen los ingresos recibidos hacia emprendimientos comerciales productivos en lugar de gastarlos en actividades de consumo y en segunda instancia los hacedores de política deben crear conjuntamente con la academia programas de educación financiera que promuevan el ahorro familiar, para en un futuro convertirlo en inversión.

Referencias bibliográficas

- [1] Azizi, S. A. (2023). Remittances and economic growth: a blessing for middle-income countries, ineffective for low-income countries. *Journal of Economic Studies*. Obtenido de <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/JES-04-2023-0207/full/html>
- [2] Acosta, A., López, S., & Villamar, D. (2006). La contribución de las remesas a la economía ecuatoriana. Crisis, migración y remesas en Ecuador. Madrid: Cideal.
- [3] Banco Central del Ecuador. (2008). Evolución de las Remesas. Obtenido de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/Remesas/ere2008.pdf>
- [4] Banco Central del Ecuador. (2016). Evolución de Remesas. Obtenido de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/Remesas/ere201605.pdf>
- [5] Banco Central del Ecuador. (2021). Evolución de Remesas. Obtenido de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/Remesas/eren2021anual.pdf>
- [6] Barajas, A., Chami, R., Fullenkamp, C., & Gapen, M. y. (2009). Do Workers' Remittances Promote Economic Growth? IMF Working Papers, nro. 153.
- [7] Bendixen, S. (2003). Receptores de Remesas en Ecuador: Una Investigación de Mercado. Quito. IMF, New Hispanic Centre and Bendixen & Associates.
- [8] Bertoli, S. & Marcheta, F. (2014). Migration, remittances and poverty in Ecuador. *The Journal of Development Studies*, 50(8), 1067-1089. doi:<https://doi.org/10.1080/00220388.2014.919382>
- [9] Borjas, G. (1999): *Heaven's Door. Immigration Policy and the American Economy*, Princeton, Princeton University Press.
- [10] Brito, M. G. (2023). Impacto de las remesas sobre el consumo de los hogares y la inversión público-privada en Ecuador: Aplicación de un Modelo Vectorial Autorregresivo y función impulso-respuesta. *Uda akadem*, (12), 192-223. doi:<https://doi.org/10.33324/udaakadem.vi12.674>
- [11] Brzozowski, J. (2024). 18 Remittances: Immigrant Entrepreneurs and Their Impact on the Home-Country Economy. *De Gruyter Handbook of Migrant Entrepreneurship*, 369. doi:<https://doi.org/10.1515/9783111025520-018>
- [12] Bucheli, J., Bohara, A., & Fontenla, M. (2018). Efectos mixtos de las remesas en la educación infantil. *Journal of development and immigration*, 8, 1-18. Obtenido de <https://link.springer.com/article/10.1186/s40176-017-0118-y>
- [13] Canales, A. (2008). Vivir del Norte. Remesas, Desarrollo y Pobreza en México. CONAPO (Consejo Nacional de Población)
- [14] Constitución Ecuador. (2008). Constitución de la República del Ecuador. Quito: R.O.S núm. 449. Última reforma 25 de enero de 2021.
- [15] COOTAD. (2014). Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (Cootad). (Vol. 2da edición). Quito, Ecuador: EDITOGRAN S.A. Obtenido de <http://www.competencias.gob.ec/biblioteca/cootad/>
- [16] Dujava, D. Kálovec, M. (2020). Do Remittances Matter for Economic Growth. *Ekonomicky Casopis*, doi: 10.31577/EKON-CAS.2020.09.01
- [17] Ekanayake, E. , Moslares, C. (2020). Do Remittances Promote Economic Growth and Reduce Poverty? Evidence from Latin American Countries. *Economies*, doi: 10.3390/ECONOMIES8020035
- [18] Fontenla, M., Suárez G. (2022). The Effect of Remittances on Children's Health Expenditures in Ecuador. doi: 10.33182/md.v11i.2895
- [19] Ghosh, B. (1996): "Economic migration and the sending countries", Julien van den Brock (Ed.), *The Economics of Labour Migration*, Cheltenham, Reino Unido, Edward Elgar.
- [20] Ghosh, B. (2006): *Migrants' Remittances and Development: Myths, Rhetoric and Realities*. Organización Internacional para las Migraciones, Bimal Ghosh, Proceso de La Haya sobre Refugiados y Migración.

- [21] Göbel, K. (2013). Remittances, household decisions and micro-enterprises: empirical evidence from Ecuador and Peru.
- [22] Harris, J., & Michael, T. (1970): "Migration, Unemployment and Development: A Two Sector Analysis", *American Economic Review*, vol. 60, núm. 1, pp. 126-142.
- [23] Hatton, T.J. & J.G. Williamson (1998): *The Age of Mass Migration. Causes and Economic Impact*, Nueva York, Oxford University Press.
- [24] INEC. (Diciembre de 2022). Boletín Técnico ENEMDU: Ecuador en cifras. Obtenido de: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/estadisticas/>
- [25] INEC. (Abril de 2023). Ecuador en cifras. Obtenido de: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/estadisticas/>
- [26] Khan, N. S. (2023). Foreign Remittance and Its Effect on the Economy. In *Transforming Bangladesh: Geography, People, Economy and Environment*, pp 93-97 Cham: Springer International Publishing.
- [27] Kuznets, Simon (1955): "Crecimiento económico y desigualdad del ingreso", *American Economic Review* 45, no. 1 pp.1-28.
- [28] Lacheheb, Z., & Ismail, N. (2020). The impact of remittance on economic growth in low and middle income countries. *International Journal of Academic Research in Economics & Management Sciences*, 9(2), 61-70. doi:10.6007/ijarems/v9-i2/7503
- [29] Lewis, Arthur (1954): "Economic Development with Unlimited Supplies of Labor", *Manchester School of Economic and Social Studies*, vol. 22, núm. 2, pp. 139-191.
- [30] Lozano Ascencio, Fernando (2004): "Migration Strategies in Urban Contexts: Labor Migration from México City to the United States", *Migraciones Internacionales*, vol. 2, núm. 3, El Colegio de la Frontera Norte, pp. 34-59.
- [31] Lubeniqi, G., Haziri, A., & Avdimetaj, K. (2023). The impact of remittances on economic growth and reduction of poverty in emerging market. *Kosovo: Journal of Governance and Regulation / Volume 12, Issue 4, Special Issue*. doi:<https://doi.org/10.22495/jgrv12i4siart14>
- [32] Mayoral, F. M. (2015). El impacto de las remesas en el crecimiento económico de América Latina, 1975-2012. *América Latina Hoy*, 69, 141-161.
- [33] Massey, D., Rafael A., Jorge, D., & Humberto, G. (1998): *Worlds in Motion*, Nueva York, Oxford University Press
- [34] Mendoza, C (2004): "Circuitos y espacios transnacionales en la migración entre México y los Estados Unidos: aportes de una encuesta de flujos", *Migraciones Internacionales*, vol. 2, núm. 3, El Colegio de la Frontera Norte, pp. 83-109.
- [35] Ojeyinka, T., & Ibukun, C. (2024). Do remittances mitigate poverty? Evidence from selected countries in Africa, Asia and Latin America. *Economic Change and Restructuring*, 57(3), 93.
- [36] Pontarollo, N. & Mendieta, R. (2018). Temporary and permanent effects of remittances on economic growth in Ecuador. *Journal of international development*, 30(3), 533-536, doi: 10.1002/JID.3358
- [37] Rao, B. y. (2009). Panel Data Analysis of the Growth Effects of Remittances. Munich Personal RePEc Archive.
- [38] Ratha, D. (2005). Workers' Remittances: An Important and Stable Source of External Development. *Economics Seminar Series*, nro. 9.
- [39] Solimano, A. (2003): *Development Cycles, Political Regimes and International Migration: Argentina in the 20th Century*, serie Macroeconomía del desarrollo, CEPAL.
- [40] Stalker, P. (2000): *Workers Without Frontiers. The Impact of Globalization on International Migration*, Boulder, Colorado, Lynne Rienner Publishers, Inc.
- [41] Taylor, A. (1994): *Three Phases of Argentine Economic Growth*, NBER Historical Working Paper, N° 60, Cambridge, Massachusetts, National Bureau of Economic Research.



Publicado por **Revista Económica**, este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la Licencia Internacional Commons Atribución 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visite <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>
© Autor(es) 2024