
Gasto público y su efecto en la desigualdad de Ecuador

Andrey Garrochamba-Sánchez ⁷

Carrera de Economía. Universidad Nacional de Loja, Loja-Ecuador

Fecha de recepción: Agosto de 2017. Fecha de aceptación: Diciembre 2017

Resumen

El objetivo de la presente investigación es examinar la relación entre el gasto público y la desigualdad en Ecuador. Para estimar dicha relación, utilizamos una larga muestra de datos de series de tiempo del periodo comprendido de 1965 a 2014 obtenidos de la base de datos del World Development Indicators del Banco Mundial (2017). Los resultados encontrados indican que el gasto público y la desigualdad tienen una relación negativa y estadísticamente significativa, aunque también existen otros factores que reducen la desigualdad. Una posible implicación de política pública derivada de la presente investigación es que el estado debería generar mecanismos de tributación y redistribución efectivos y que fomenten la igualdad de oportunidades priorizando educación, salud, y acceso a otros servicios básicos.

Palabras clave: Gasto Público. Desigualdad. Ecuador.

Código JEL: JEL: C22, JEL: E62, JEL: D63

Public expenditure and its effect on inequality in Ecuador

Abstract

The objective of this research is to examine the relationship between public spending and inequality in Ecuador. To estimate this relationship, we used a long sample of time series data from the period 1965 to 2014 obtained from the database of the World Development Indicators of the World Bank (2017). The results indicate that public spending and inequality have a negative and statistically significant relationship, although there are other factors that reduce inequality. A possible implication of public policy derived from the present investigation is that the state should generate mechanisms of effective taxation and redistribution and that promote equal opportunities prioritizing education, health, and access to other basic services.

Keywords: Public spending. Inequality. Ecuador.

⁷Autor de correspondencia. Carrera de Economía de la Universidad Nacional de Loja. Campus Universitario La Argelia. Correo electrónico: andrey.garrochamba@unl.edu.ec

1. Introducción

La desigualdad es uno de los problemas latentes en la economía mundial y sobretodo es mucho más marcada en América latina que es la región más desigual del planeta. Es por eso que, por medio del gasto público, el estado a través de sus diferentes dependencias y sus organismos intentan reducir esta brecha, a través de diferentes mecanismos como son los impuestos teniendo como los más representativos para el caso de nuestro país: el impuesto a la renta, tasas, aranceles, etc. En Ecuador hasta el año 2014, el gasto en inversión pública era un rubro representativo para el Gobierno con el cual logro dinamizar la economía con este dinero recibido por el cobro de impuestos y los ingresos petroleros principalmente, pero a partir del mismo año el precio del barril de petróleo tanto WTI como Brentt empezaron a padecer una estrepitosa caída de precios, a la cual el régimen tuvo que hacer frente tomando medidas de ajuste, Según el Banco Central del Ecuador (BCE) paso de ser 15.000 millones de dólares en el año 2014, a 9.000 millones en el año 2015, es decir hubo una reducción del 60%. Por otra parte según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) el índice de Gini a nivel nacional pasó de ser de 0,48 en diciembre del 2013 a 0,46 al año de 2014.

El gasto público es indispensable para compensar al menos en parte las desigualdades en la sociedad, sobre todo para los grupos más vulnerables y desfavorecidos reinvertiendo estos recursos en la creación de infraestructura, y prestación de servicios de forma gratuita y de calidad como es educación, salud, bonos, subsidios entre otros. La estructura económica de Ecuador se basa principalmente en la extracción de recursos naturales, principalmente del petróleo cuyo precio ha experimentado una estrepitosa caída de precios lo cual ha llevado al gobierno a tomar medidas de austeridad. Existe gran cantidad de investigaciones sobre la evolución del gasto público y de igual manera para la desigualdad en diferentes países tanto desarrollados como subdesarrollados, con los cuales podemos hacer relaciones entre ambas variables, sobre todo para la desigualdad que tiene muchas dimensiones y está muy marcada en Ecuador, debido a poderes políticos como económicos resulta bastante difícil emprender acciones que la reduzcan de una manera notoria y eficazmente.

El concepto de justicia y equidad cobra sentido bajo el presupuesto de un sistema de cooperación social dentro de un régimen democrático en donde se articulan las instituciones políticas, sociales y económicas básicas (Rawls, 1996:24). Para el cumplimiento de esta igualdad es preciso la cooperación social, aquí introduce el concepto de "velo de la ignorancia", en donde los individuos cooperan mutuamente al ignorar sus intereses personales, dándole prioridad de forma espontánea a la asociación entre los hombres (cooperación social) para alcanzar una sociedad justa (Rawls, 1996: 34-36). Sen argumenta que más que el acceso a la igualdad de los bienes primarios, es razonable pensar que lo que precede a la igualdad es la libertad, puesto que sin ella no podríamos ni siquiera decidir lo que queremos. Aquí introduce el concepto de capacidad que no es más que las combinaciones de alternativas que tiene una persona para hacer o ser. Dentro de este contexto de libertad Sen indica que se da el desarrollo de las capacidades de los individuos: nutrirse, tener un lugar digno en donde vivir, ser feliz, estar libre de enfermedades (Sen, 1988:74-76). Si bien es cierto estas posturas son un tanto opuestas, Sen realiza con el cimiento clave para que las acciones emprendan un gobierno en el campo de la redistribución y hacia que enfoque la realicen y cuyos resultados se esperan obtener.

Por otra parte desde el punto de vista del gasto público. Tomamos un enfoque político que en fin son los gobiernos los que toman las decisiones con respecto al gasto público en el que quedan claras las posiciones ideológicas e intereses de grupos oligárquicos principalmente para el caso de América Latina. Además, como los gobiernos de izquierda y de derecha difieren en su priorización de la expansión frente a la consolidación de las categorías de gasto "social" "no social", el gasto público resulta ser redistributivo. Los patrones de gasto de los gobiernos de izquierda y de derecha son progresivamente redistributivos. Mientras que los gobiernos de izquierda actúan redistributivamente en respuesta a tendencias demográficas desventajosas y posturas desfavorables de desempeño fiscal o macroeconómico, los gobiernos derechistas lo hacen en respuesta a condiciones más favorables (Herwartza, 2016). Haciendo referencia a los factores de desigualdad tenemos el trabajo de Seguino (2013), a lo largo del tiempo dentro de los países, existe un vínculo positivo

entre la desigualdad salarial de género y el crecimiento a través de ambos canales. En particular, la evidencia es consistente con el argumento de que la desigualdad de género estimula la inversión, pero también aumenta la productividad de la inversión, posiblemente a través del efecto que los bajos salarios de las mujeres tienen en las exportaciones y por lo tanto las importaciones de tecnología.

En este contexto, la presente investigación examina la relación entre el gasto público y su efecto sobre la desigualdad para Ecuador, mediante un modelo econométrico con datos de serie de tiempo tomados del World Development Indicators (WDI) del Banco Mundial (BM) para el año 2017. La hipótesis planteada para la presente investigación es que la desigualdad se reduce como un resultado del aumento del gasto público. Los resultados arrojados por el modelo muestran que efectivamente el gasto público tiene un efecto inversamente proporcional sobre la desigualdad aunque este no es un factor decisivo, puesto que la misma también está en función de algunos otros factores. Por tanto los gobiernos deben emprender acciones que beneficien directamente a la población más vulnerable principalmente enfocándose en garantizar la educación, salud y acceso a servicios básicos exonerando o disminuyendo su pago y aumentando la cuota a las personas más ricas para compensarlo, por otra parte es indispensable mantener las transferencias directas para los más pobres.

Existen varios trabajos que investigan los efectos del gasto público y otros sobre la desigualdad en algunos países. Entre los estudios realizados, tenemos algunos que se destacan el estudio realizado por Luis Ochoa (2016) para México; Vásquez, Castillo Lera (2015) para América Latina; Guerrero (2015) para México; Campo Herazo (2014) para Colombia; entre otros cuyos trabajos afirman que el gasto público sí reduce la desigualdad. Es importante realizar un estudio para nuestro país debido a que la evidencia es limitada y debido a que la desigualdad es latente a más de ello el tema del gasto público ha sido muy cuestionado sobre todo en la última década de gobierno, por ello he tomado la decisión de comprobar si el gasto público tiene un efecto realmente significativo sobre la desigualdad. El resto de la investigación tiene la siguiente estructura. En la tercera sección, se presenta los datos y planteamientos de la estrategia econométrica. En la cuarta sección se discute los resultados encontrados con la teoría y la evidencia empírica. La quinta sección contiene las conclusiones e implicaciones de política.

2. Revisión de la literatura previa

Keynes (1936), La economía keynesiana se centró en el análisis de las causas y consecuencias de las variaciones de la demanda agregada y sus relaciones con el nivel de empleo y de ingresos. El interés final de Keynes fue intentar dotar a las instituciones nacionales o internacionales de poder para controlar la economía en las épocas de recesión o crisis. Este control se ejercía mediante el gasto presupuestario del Estado, política que se llamó política fiscal. La justificación económica para actuar de esta manera parte, sobre todo, del efecto multiplicador que, según Keynes, se produce ante un incremento en la demanda agregada. Es decir que a un mayor gasto público el bienestar de la sociedad aumentará de igual manera es decir habrá más dinero para todos y por tanto se podrá disfrutar de mayor cantidad de bienes y servicios para toda la población, por lo tanto al haber mayor dinero habrá una mayor redistribución y se experimentará una reducción de la desigualdad.

Kuznets (1955), discute sobre la distribución de la renta, con el objetivo de descubrir si la desigualdad en la distribución de la renta crece o disminuye en el transcurso del crecimiento económico de un país y los factores que la determinan a largo plazo y, si su origen podría estar vinculado al crecimiento económico. Rawls (1996), construye una complicada teoría que permite una perspectiva de igualdad. Nos pide que nos imaginemos en una situación de desconocimiento casi total sobre las condiciones en que nos ha tocado vivir. Cubiertos por lo que él llama un, velo de la ignorancia, los individuos estarían en condiciones de decidir imparcialmente cuáles deberían ser los principios de la sociedad justa. La ignorancia sobre nuestro sexo, inteligencia, capacidades, nivel de renta, suerte, etc., nos forzaría a ser cautos, a imaginar lo peor, y a escoger unos criterios de justicia que finalmente pudieran favorecernos en el caso de que nuestra suerte en esta vida fuera la más deplorable. Sen (1997), Hay que tener capacidad de funcionar. Los bienes, los recursos, los ingresos ayudan, pero

son insuficientes si faltan las capacidades. Se entiende la capacidad como la libertad para buscar los elementos constitutivos del bienestar. Pero la transformación de los bienes o recursos en libertad de elección varía de una persona a otra. La capacidad para aprovechar o dilapidar los bienes básicos no es la misma en todo el mundo, ni siquiera es la misma en una persona a diferentes edades. No sólo la edad, el entorno social, la cultura o el poder adquisitivo pueden representar un aumento o disminución de las capacidades, sino que dos personas, con la misma capacidad, eligen cosas distintas en función de sus metas personales. Si no se cuida esa capacidad, la igualdad de bienes básicos no impediría serias desigualdades entre los individuos, desigualdades en el modo de usar la libertad.

La evidencia empírica que verifica la relación entre el gasto público y la desigualdad se divide en tres grupos, en la primera se presentan trabajos en los que se demuestra que el gasto público sí influye en la desigualdad (Mastromatteo y Flaviano, 2017; Sanchez, 2016; Navarrete, 2016; Hoffmana, Leónb, y Lombardic, 2016; Maiza y Bustillo, 2013; Bel, 2013; Gupta y Cui, 2007). En el segundo se verifica los trabajos en los que se ha demostrado que el gasto público no reduce la desigualdad (Vostroknutov, 2017; Herwartza y Bernd, 2016; Levy, 2016; Misses-Liwerant, 2016; Chiasson-LeBel, 2015; Cypher y Alfaro, 2015;). Y por último en el tercero los trabajos en los que se demuestra que el gasto público está en función de la desigualdad (Ranis y Stewart, 2002)

Los resultados encontrados en la primera línea de investigación muestran que, Vostroknutov (2017), En las últimas décadas, la imposición como medio clásico de redistribución ha perdido eficacia. En este contexto, el gasto público se ha convertido en el foco de atención política como un medio para lograr resultados distributivos que estén en línea con sus intereses partidistas. Mastromatteo y Russo (2017), realizaron la estimación econométrica del modelo de gasto público y desigualdad. Encontramos que los individuos que viven en países más desiguales se caracterizan también por una mayor probabilidad de estar activamente involucrados en organizaciones caritativas, incluso a la religiosidad, para la demografía, para los factores sociológicos, y por la generosidad del Estado de bienestar. Hay varias explicaciones para este resultado. Primero, la desigualdad aumenta los sentimientos de altruismo, solidaridad y compasión, más personas para hacer algo por menos afortunado. Sus resultados sugieren que no hay evidencia empírica en favor de estas relaciones o, alternativamente, que el afectivo y calculador motivo de solidaridad supera estos efectos.

También Misses-Liwerant (2016), la efectividad de las políticas públicas de incidir de manera estructural en las condiciones socioeconómicas de las personas beneficiarias por un lado y, por otro, la capacidad de la economía social y solidaria de impulsar procesos de transformación sociopolítica. Hoffmana, Leónb, y Lombardic (2016), realizaron un estudio donde se evidencia la correlación entre el gasto público. En cuanto al gasto público, como se observó anteriormente en el documento, muchos países sin currículum vitae (como los Estados Unidos) experimentan las disparidades de participación a lo largo de las líneas socioeconómicas, correlacionados con niveles de interés político. Para Austria, nuestros resultados sugieren que el CV induce a los votantes de bajo interés o bajo participar. Para los países con baja participación inicial, aunque es posible que los votantes inducidos a participar debido a CV tuvieran interés por la política, también es posible que un conjunto más amplio se vieran afectados. Esto podría hacer que CV tenga realmente un impacto en el gasto público. Sin embargo, como señalaron Hodler (2015), los cambios en los costos de voto podrían afectar el gasto público en cualquier dirección, y es un reto hacer confiar empíricamente predicciones sobre los posibles impactos del CV en un entorno muy diferente. Cypher y Alfaro (2015), El sistema de impuestos / gastos puede ser impulsado por un aumento en la fuerza de las instituciones democráticas o por un aumento en la protección de las libertades civiles, con efectos que pueden ir en direcciones opuestas.

Esto confirma que la fuerza de las instituciones políticas y el indicador de las libertades civiles pueden captar dos dimensiones diferentes de una democracia. Dado el punto de vista anterior tenemos el trabajo de Berg y Osrtly (2011), en el que indican que la relación entre la desigualdad de ingresos y el crecimiento económico es compleja. Algunas desigualdades son parte integrante del funcionamiento eficaz de una economía de mercado y de los incentivos necesarios para la inversión y el crecimiento. Pero la desigualdad también puede ser destructiva para el crecimiento, por ejemplo, ampliando el riesgo de crisis o dificultando que los pobres inviertan en educación. La

evidencia también ha sido mixta: algunos encuentran que el crecimiento promedio durante largos períodos de tiempo es mayor con una mayor igualdad inicial; Otros encuentran que el aumento de la igualdad en la actualidad tiende a disminuir el crecimiento en el corto plazo.

En segundo grupo los investigadores, Mastromatteo y Flaviano, (2017) señalan que el Primero, la desigualdad aumenta los sentimientos de altruismo, solidaridad y compasión, además el aumento de la desigualdad podría simplemente significar que hay un mayor número de personas necesitadas y, por lo tanto, más oportunidades para donaciones caritativas, o que hay un mayor número de donaciones más ricos, con una menor utilidad marginal de consumo. Más personas para hacer algo por menos afortunado. Baldacci, Clements, Gupta y Cui (2007), El documento considera que una serie de intervenciones políticas podría ser eficaz en los países en hacia los ODM. Tanto la educación como la salud tienen un efecto positivo y significativo en el impacto en la acumulación de la educación y capital de salud, y un valor positivo y significativo impacto indirecto en el crecimiento. Aumento de la educación gasto de 1 punto porcentual del PIB Asociado con 3 años más de escolaridad en promedio y eleva el crecimiento anual del PIB per cápita en 1,4 puntos porcentuales en 15 años.

Los efectos positivos de ambos la educación y el gasto en salud son influenciados por la calidad de la gobernanza. En Países pobres que sufren de mala gobernanza, efectos positivos del aumento del gasto en educación Se reduce, y los de mayor salud el gasto pueden ser completamente negados. No obstante Sánchez (2016), señala que el gran esfuerzo hecho por la sociedad española para superar la pobre herencia en servicios sociales dejada por el franquismo destaca aún más si se considera que, al menos durante los primeros años de la democracia, las condiciones económicas, presupuestarias y demográficas eran adversas. La relevancia de estos asuntos para la economía pública y la historia económica, que este trabajo espera haber incrementado, requerirá investigaciones adicionales en el futuro. Ben y Samuels (2014); examinan el impacto del gasto público desde diferentes ópticas de bienestar.

La disponibilidad de información empírica sobre la relación entre el gasto público y la desigualdad en el mundo se ha llevado a cabo investigando si la desigualdad se reduce con el gasto público en el ámbito de país, pero hay limitados estudios sobre su cumplimiento en el terreno de los estados, provincias o regiones de un país. Además no existen estudios similares realizados para el caso de la república Ecuatoriana, pero sí para la República Mexicana mediante métodos de análisis econométricos para datos de panel se estudia el conjunto de los estados, así como tres subgrupos clasificados de acuerdo con su PIB per cápita. Los resultados sugieren que las políticas públicas aplicadas principalmente a educación y salud son las que más corroboran a la reducción de la desigualdad. Navarrete (2012), señala que las sociedades más desiguales tienden a redistribuir más. Es entonces importante, para entender la relación crecimiento-desigualdad, distinguir entre desigualdad de mercado y desigualdad neta. Por lo tanto se demuestra que el gasto público no necesariamente reduce la desigualdad. Clements y Verhoeven (2007), examinan las tendencias del gasto público en América Latina desde mediados de la década de 1990 hasta el año 2006. También se analizan aspectos claves de política, como la naturaleza cíclica del gasto, la inversión pública, el empleo público y el gasto social.

Se concluye que el gasto primario como porcentaje del producto interno bruto ha tendido a aumentar en los últimos 10 años, impulsado por el incremento del gasto corriente, sobre todo del gasto social. El gasto real ha seguido variando en forma pro cíclica. Se constata que es posible mejorar considerablemente la eficiencia de la inversión pública, el empleo público y el gasto social. Y en el tercer grupo se presentan trabajos como un estudio realizado por Ranis y Stewart (2002), investigan los nexos recíprocos entre desarrollo humano y crecimiento económico en América Latina. El crecimiento promueve el desarrollo humano a medida que la base de recursos se amplía, en tanto que un mayor desarrollo humano genera más crecimiento a medida que una población más sana y educada contribuye a mejorar el desempeño económico. El análisis de regresión muestra conexiones fuertes que van del desarrollo humano al crecimiento económico en la región, pero aquéllas desde el crecimiento económico al desarrollo humano son mucho más débiles que a nivel mundial, tal vez debido al efecto perturbador de la crisis de la deuda. Según estudios de países exitosos y no exitosos,

el éxito en materia de desarrollo humano se debió a un buen desempeño económico combinado con gasto social alto, y los fracasos estuvieron asociados a conflictos, desastres naturales y severas políticas de ajuste. El comportamiento de los países confirmaría la necesidad de dar prioridad al desarrollo humano para alcanzar un ciclo virtuoso de crecimiento y más desarrollo humano. Como dice Hirschman y Rothschild (1997), en su estudio: el crecimiento y la equidad en la distribución del ingreso se consideran las dos principales tareas económicas a las que se enfrenta un país, tareas que pueden resolver secuencialmente si el país está bien provisto del efecto túnel. Si, debido a los problemas sociales, políticos o psicológicos existentes, estructuras, el efecto túnel es débil o inexistente, entonces las dos tareas tendrán que ser resueltas simultáneamente, una empresa difícil y que probablemente requiera instituciones completamente diferentes de los apropiados para el caso secuencial. Para hacer las cosas peor, puede ser imposible saber por adelantado si un determinado país esté o no dotado adecuadamente del efecto de túnel: en la última sección, es concebible que sólo el desarrollo mismo lo dirá.

3. Datos y metodología

3.1. Datos

En la presente investigación utilizamos datos del WDI del BM del año 2017 para Ecuador a precios constantes del 2010. Los datos a analizar en la presente investigación comprenden el periodo entre 1965-2014 con datos de series de tiempo. Como medida del gasto público se ha tomado el gasto final de consumo del gobierno general a precios constantes del 2010 representando a la variable independiente, y para la desigualdad hemos tomado el índice Gini representando a la variable dependiente. Como variables de control se ha tomado al Producto Interno Bruto (PIB), Tasa de natalidad, Urbanización, y Tierras cultivables. Al gasto público por ser una cantidad demasiado grande le hemos aplicado logaritmos y en el caso del coeficiente Gini no es posible por ser una tasa.

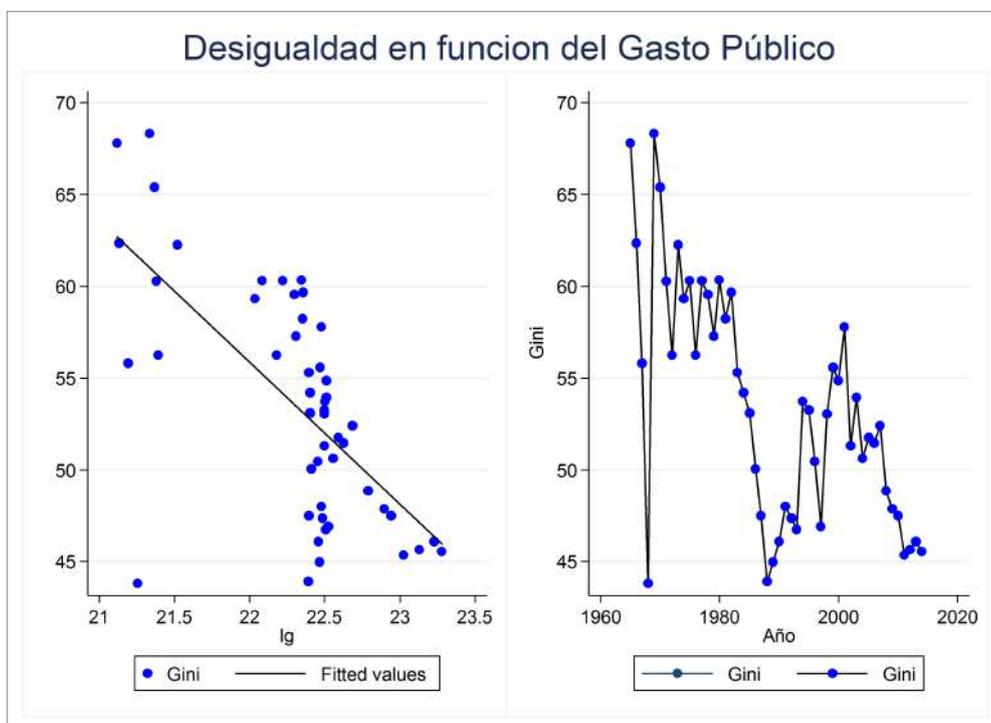


Figura 1 Evolucion de la ayuda bilateral y el PIB Per Cápita 1980-2014

La figura 1 muestra la relación entre el gasto público y la desigualdad (Gini) para Ecuador, aunque no está muy pronunciada se puede observar una relación inversa entre el gasto público y el Gini; es decir a medida que aumenta el gasto público se reduce la desigualdad aunque esta reducción no es tan significativa, por lo que se observa que la teoría Keynesiana si se cumple para nuestro país.

3.2. Metodología

Las series de tiempo han representado un importante conjunto de datos para la Ciencia Económica, sin embargo no es hasta la década de los 70's en el milenio anterior (1970 y mas), donde aparecen importantes descubrimientos al respecto. Sucede así que George E.P. Box y G.M Jenkins, desarrollan la técnica ARIMA (Autoregressive Integrated Moving Average) "Modelo autoregresivo Integrado de Medias móviles". (Ciencia Economica, 2011). Para los años de 1960 y en adelante, los investigadores habían desarrollado modelos donde era posible descomponer una serie de datos en sus partes como la tendencia, el componente cíclico y una componente aleatoria e irregular, basándose en la aplicación de medias móviles y en las desviaciones de la variable, esto se completa con el procedimiento estadístico denominado X-11 (Ahora se usa un modelo Arima X-12), que consta de un algoritmo muy sencillo resumible en 5 pasos y utilizado por las oficinas estadísticas de gran parte del mundo occidental, cuya premisa fundamental es concebir que una serie temporal se puede descomponer en: Tendencia de largo plazo; Variación cíclica; Variación estacional; Variación residual.

El trabajo de Box-Jenkins "Time Series Analysis. Forecasting and Control "(1970) permitió considerar una descripción más fidedigna de la serie temporal, mediante la aplicación de procesos de integración, así; a partir de la transformación de la serie real que es estacionaria, tenemos que mediante la aplicación, de una o dos veces, de un procedimiento de suma; integrando las variables de la serie estacionaria se llega a la serie real; de ahí el nombre de modelos Auto Regresivos integrados y medias móviles. Desarrollos posteriores permitieron a los econométricos y economistas Dr. Christopher Sims y Dr. Clive Grainger (ambos premios Nobel en Economía, el Dr. Granger falleció en 2009) y a la Dra. Roselyn Joyeux (Ciencia Economica, 2011).

$$D_t = \beta_0 + \beta_1 \log G_t + \beta_2 X_t + \mu_{1t} \quad (16)$$

En la ecuación (16), D_t es la desigualdad (coeficiente Gini), G_t es el Gasto Público X_t es el conjunto de covariantes adicionales que recogen el efecto de las características estructurales de los países en la desigualdad. Finalmente, U_t es el término de error estadístico. La ecuación (16) la aplicamos en la estimación para Ecuador.

$$D_t = \beta_0 + \beta_1 \log G_{tt} + \beta_2 \log Pib_t + \beta_3 Nat_t + \beta_4 \log Tir_t + \beta_5 \log Urb_t + \beta_6 Inf_t + \beta_7 X_t + \mu_{1t} \quad (17)$$

En la ecuación (17), D_t es la desigualdad (coeficiente Gini), G_t es el Gasto Público, Pib es el crecimiento económico, Nat_t representa la tasa de natalidad, Tir es la cantidad de tierras cultivables, Urb_t la cantidad de población urbana, Inf la tasa de inflación, X_t es el conjunto de covariantes adicionales que recogen el efecto de las características estructurales de los países en la desigualdad. Finalmente, mu es el término de error estadístico. La ecuación (17) la aplicamos en la estimación para Ecuador.

4. Discusión de resultados

Tabla 1. Desigualdad en función del gasto público para Ecuador

Variable	Original	Variable de control
log Gasto P	-7.74*** (-6.06)	-4.79** (-4.16)
Log PIB		6.64 (0.25)
log Natalidad		-66.17 (-1.174)
log Tierras		24.00 (1.89)
log Poblacion U.		-53.30* (-2.14)
Inflación		-0.02 (-0.34)
Cosntante (7.93)	226.3*** (1.90)	887.3
Observaciones	50	50
R^2 Ajustado	0.42	0.48

t statistics in parentheses* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

La tabla 1 reporta los resultados de la estimación de la ecuación (16) y (17). E indican lo siguiente: En la columna 1 se muestran los resultados de la ecuación original (ecuación 16) e indica que al aumentar el gasto público en 1 % la desigualdad disminuye en 7.74 % y viceversa, el valor t del gasto público es de -6.06 lo que lo hace estadísticamente significativo y el coeficiente de determinación es de 42 %, lo que indica que la desigualdad no está únicamente en función del gasto público, sino de otras variables.

Aunque estos resultados coinciden con la teoría propuesta por Keynes, la cual justifica la intervención del Estado mediante políticas públicas orientadas a lograr el pleno empleo y la estabilidad de precios. Como el estudio realizado por (Baldacci, Clements, Gupta y Cui, 2007) consideran que una serie de intervenciones de políticas podrían ser eficaz en los países en Hacia los ODM. Tanto la educación como la salud tienen un efecto positivo y significativo en el Impacto en la acumulación de la educación y capital de salud, y un valor positivo y significativo impacto indirecto en el crecimiento. Y con los resultados obtenidos se confirma la existencia de una relación directa ente el gasto público y la desigualdad. Por lo tanto para lograr una reducción de la desigualdad con una mayor eficacia se debe priorizar el gasto público a la dotación de servicios que faciliten la formación de capital humano. De igual manera con los estudios realizados por Mastromatteo Russo (2017), Cypher Alfaro (2015) y Sanchez (2016), en los cuales se evidencia que el gasto público influye de manera positiva para la reducción de la desigualdad principalmente aunque también hay factores que influyen como son el tipo de economía en el que se la aplique como se señala en dichos estudios en los países desarrollados el gasto público tiene efectos más positivos que en los que se encuentran en vías de desarrollo y resaltan como una de las razones la corrupción que existe en los gobiernos.

Por ello Nondli (1997), en su estudio resalta un importante beneficio de la elección de la educación superior para aquellos que se originan en la parte superior educada es que evitan la degradación social. Si evita la degradación social es un motivo detrás de la elección educativa, aquellos con sus orígenes profesionales de grado superior, profesores, ingenieros, administradores, etc., tendrían más probabilidades de Superiores a los de origen Entre gerentes o ejecutivos de negocios. Los originarios en esta última categoría pueden esperarse Alternativas para el éxito, aparte del sistema educacional. Pueden abandonar la escuela cuando sean Jóvenes y tal vez crear una empresa o seguir una carrera que no necesariamente dependa de la educación cartas credenciales. Aquellos que deseen seguir los pasos del padre que es, por ejemplo, un médico o profesor universitario, sólo pueden hacerlo

adquiriendo una educación superior. Y por último con el estudio realizado por Clements Verhoeven (2007), También se analizan aspectos clave de política, como la naturaleza cíclica del gasto, la inversión pública, el empleo público y el gasto social. Se concluye que el gasto primario como porcentaje del producto interno bruto ha tendido a aumentar en los últimos 10 años, impulsado por el incremento del gasto corriente, sobre todo del gasto social. El gasto real ha seguido variando en forma pro cíclica. Se constata que es posible mejorar considerablemente la eficiencia de la inversión pública, el empleo público y el gasto social. Lo cual se asocia a la vida republicana de nuestro país que ha atravesado por distintos administraciones de gobierno con diferentes ideologías y distintos tipos de priorización del gasto público. Una salida para este problema podría ser la implementación de políticas de Estado principalmente las que vayan enfocadas a brindar igualdad de oportunidades.

La columna 2 presenta la estimación de la ecuación original más las variables de control, y nos reporta los siguientes resultados: Crecimiento Económico (PIB), Natalidad, tierras cultivables, población urbana e inflación. Como observamos se sigue manteniendo la relación entre la desigualdad y el Gasto, por lo que se concluye que los coeficientes son estables y consistentes. Sin embargo la relación entre la Población Urbana y la desigualdad es significativa. Por otra parte la tasa de natalidad, las tierras cultivables y la inflación muestran que no son estadísticamente significativas pese a que tienen unos altos coeficientes de determinación. Por último, el ajuste del modelo medido por el R-2 continua siendo bajo, lo que indica que la desigualdad está explicada por un gran conjunto de variables.

Estos resultados afirman la evidencia mostrada por Gupta Cui (2007), examinan utilizando datos de panel de 118 países en desarrollo en 1971-2000, este documento explora canales sociales que vinculan el gasto social, el capital humano y el crecimiento y compara las intervenciones de política económica: ¿el gasto en salud tiene un impacto positivo y significativo en la educación y el capital de salud, por lo tanto, un mayor crecimiento. Además, otras intervenciones de política, como la mejora de la domesticación de la inflación, puede lograr resultados similares estos a su vez son determinantes para que en una sociedad se reduzca la desigualdad como es el caso en los países desarrollados que tienen altos niveles de las variables anteriormente citadas. Entonces lo que el gobierno debería hacer es mantener unos niveles de inflación bajos y estables para que las medidas que se aplique en pro de reducir la desigualdad tengan mejores resultados.

De igual manera con el estudio realizado Hoffmana Leónb y Lombardic (2016), realizaron un estudio donde se evidencia la correlación entre el gasto público. Lo que nos indica que el gasto público también es usado como un medio para ganar adeptos y así poder permanecer más tiempo en los cargos de decisiones de la política. Sin embargo, como señalaron Hodler et al. (2015), los cambios en los costos de voto podrían afectar el gasto público en cualquier dirección, y es un reto hacer confiar empíricamente predicciones sobre los posibles impactos del CV en un entorno muy diferente. Si bien es cierto que el gasto público favorece a la reducción de la desigualdad pero tiene un bajo ajuste este se explica por el hecho de que el gasto público se guía por un ciclo político es decir que es tomado como una herramienta para ganar aceptación, más que en sí con un objetivo de reducción. También, se corrobora con la hipótesis de Kuznets (1955), donde la desigualdad de la renta aumenta en los primeros periodos del desarrollo económico, y en las etapas más avanzadas del crecimiento.

5. Conclusiones

En la presente investigación se analizó la relación entre el gasto público y la desigualdad mediante un modelo econométrico con datos de series de tiempo del periodo de 1965 a 2014 tomados del WDI del BM (2017), los resultados arrojados por el modelo fueron que en Ecuador efectivamente el gasto público sí tiene un efecto directamente significativo y consistente sobre la desigualdad, con lo cual se ratifica que es indispensable la intervención del estado para el bienestar de la ciudadanía, principalmente a través de brindar y garantizar el acceso gratuito y de calidad a servicios como son educación en todos los niveles, salud, vivienda, saneamiento ambiental, agua potable, alcantarillado, etc., lo que Sen ha denominado igualdad de oportunidades; Pero esta no es la única manera

de reducir la desigualdad ya que también su reducción se presenta como un acto de altruismo, muchas veces el gasto público se guía por un ciclo político es decir es una herramienta para ganar aceptación, problemas como la corrupción (evasión de impuestos, desvío de fondos públicos, etc.) impiden que se alcancen los objetivos deseados. La limitada información específica sobre el tema, falta de investigaciones sobre todo para el caso de Latinoamérica y principalmente Ecuador, un bajo ajuste del modelo, una estructura político económica que ha variado bastante de un gobierno son factores determinantes para que una política de carácter redistributivo tenga un efecto eficaz. Como una ampliación del tema sería de vital importancia examinar la relación existente entre el gasto público y la corrupción, otro tema también a desarrollar desigualdad y corrupción, otra sugerencia final se debería realizar un análisis sobre la ideología del gobierno y los resultados en la desigualdad. El gobierno debería entonces mantener un gasto público sujeto a la prestación de servicios para que de esta manera todas las personas tengan igualdad de oportunidades priorizando a las personas que se encuentran en situación de pobreza y vulnerabilidad. Un mayor control sobre los ingresos del gobierno y su destino, con sistemas de fiscalizaciones competentes, transparentes y verdaderamente fiables.

Referencias bibliográficas

- [1] Baldacci, E., Clements, B., Gupta, S., Cui, Q. (2008). Social spending, human capital, and growth in developing countries. *World development*, 36(8), 1317-1341.
- [2] Bokser Misses-Liwerant, J. (2016). Pensar a la sociedad y al espacio público: inclusión y democracia. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 61(227), 9-30.
- [3] Chiasson-LeBel, T. (2016). Neo-extractivism in Venezuela and Ecuador: A weapon of class conflict. *The Extractive Industries and Society*, 3(4), 888-901.
- [4] Cypher, J. M., y Alfaro, Y. (2016). Triángulo del neo-desarrollismo en Ecuador. *Problemas del Desarrollo*, 47(185), 163-186.
- [5] Gächter, S., Mengel, F., Tsakas, E., y Vostroknutov, A. (2017). Growth and inequality in public good provision. *Journal of Public Economics*, 150, 1-13.
- [6] Gilas, K. M. (2016). Democratización, desigualdad y redistribución Una nueva perspectiva. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 61(227), 417-421.
- [7] Herwartz, H., y Theilen, B. (2017). Ideology and redistribution through public spending. *European Journal of Political Economy*, 46, 74-90.
- [8] Hoffman, M., León, G., y Lombardi, M. (2017). Compulsory voting, turnout, and government spending: Evidence from Austria. *Journal of Public Economics*, 145, 103-115.
- [9] Kartzow, V. D., Castillo-Durán, C., y Lera, L. (2015). Migraciones en países de América Latina: Características de la población pediátrica. *Revista chilena de pediatría*, 86(5), 325-330.
- [10] Maiza, A., y Bustillo, R. (2016). Reformas sociales en China: 2016-2020. *Problemas del Desarrollo*, 47(187), 9-35.
- [11] Mastromatteo, G., y Russo, F. F. (2017). Inequality and Charity. *World Development*, 136-144.
- [12] Navarrete, J. E. (2016). ¿ Desigualdad y crecimiento?. *Economía UNAM*, 13(37), 45-73.

- [13] Orlik, N. L. (2016). Política fiscal y desequilibrios económicos: el impacto de la composición del gasto público sobre el crecimiento de la economía mexicana. *Economía UNAM*, 13(39), 82-105.
- [14] Pellegrino, A. (2003). La migración internacional en América Latina y el Caribe: tendencias y perfiles de los migrantes (Vol. 35). United Nations Publications.145-168
- [15] Profeta, P., Puglisi, R., y Scabrosetti, S. (2013). Does democracy affect taxation and government spending? Evidence from developing countries. *Journal of Comparative Economics*, 41(3), 684-718.
- [16] Rotarou, E. S., y Sakellariou, D. (2017). Neoliberal reforms in health systems and the construction of long-lasting inequalities in health care: A case study from Chile. *Health Policy*, 121(5), 495-503.
- [17] Sánchez, J. J. (2016). El «dividendo de la paz». Defensa, economía y gasto social en la España de la segunda mitad del siglo XX. *Investigaciones de Historia Económica-Economic History Research*. 220-227
- [18] Sauma, J. D. T., Trejos, J. D. (2014). Gasto público social, impuestos, redistribución del ingreso y pobreza en Costa Rica (No. 18). CEQ Working Paper.
- [19] Urciaga García, J., Almendarez Hernández, M. A. (2008). Salarios, educación y sus rendimientos privados en la frontera norte de México: un estudio de capital humano. *Región y sociedad*, 20(41), 33-56.
- [20] Seguino, S. (2000). Gender inequality and economic growth: A cross-country analysis. *World Development*, 28(7), 1211-1230.
- [21] Hansen, M. N. (1997). Social and economic inequality in the educational career: Do the effects of social background characteristics decline?. *European Sociological Review*, 13(3), 305-321.
- [22] Hirschman, A. O., Rothschild, M. (1973). The Changing Tolerance for Income Inequality in the Course of Economic Development* With A Mathematical Appendix. *The Quarterly Journal of Economics*, 87(4), 544-566.
- [23] Berg, A. G., Osrtty, J. D. (2013). Inequality and unsustainable growth: two sides of the same coin?. *International Organisations Research Journal*, 8(4), 77-99.
- [24] Ciencia Economica. (15 de 10 de 2011). cienciaeconomica.blogspot.com. Obtenido de cienciaeconomica.blogspot.com: <http://cienciaeconomica.blogspot.com/2011/10/analisis-de-series-de-tiempo-un-poco-de.html>
- [25] Sen, Amartya. Capacidad y bienestar. ¿La calidad de vida?. México, FCE, 1998. Sen, Amartya. Sobre ética y economía. Madrid, Alianza Universidad, 1989