

La inversión social y su impacto en la pobreza en Ecuador

Raquel Alvarado¹, Francisco Requielme², Zoila Córdova³, María Medina⁴

Carrera de Administración Pública. Universidad Nacional de Loja. Loja, Ecuador

Carrera en Administración en Gestión Pública. Universidad Técnica Particular de Loja, Loja, Ecuador

Fecha de recepción: Febrero 2019. Fecha de aceptación: Junio 2019

Resumen

El objetivo de la investigación es analizar la inversión social y su impacto en la pobreza en Ecuador periodo 2000-2018, con datos obtenidos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) y Banco Mundial (BM). Se desarrolló un modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), tomando en consideración como variable dependiente pobreza nacional y como variable independiente inversión social como resultado de esta investigación se puede identificar qué cuando el estado incrementa la inversión social en 1% la pobreza nacional disminuye en -21,34% y entre urbano y rural con mayor impacto en el sector rural. Además, se analiza cual es el componente de la inversión social (educación, salud, trabajo, vivienda, bienestar social) con mayor impacto en la reducción de la pobreza nacional y como resultado todos los elementos de la inversión social son estadísticamente significativos causando un mayor efecto la educación y la salud. Es bien sabido que la pobreza nacional también depende de otros factores y en esta investigación se toma en consideración como variables de control la formación bruta de capital fijo, la investigación y desarrollo y la industrialización valor agregado. Todas las variables incluidas en el modelo son representativas y estadísticamente significativas que explican de manera adecuada la variable dependiente, determinando así, que, el incremento de la inversión social focalizada a mejorar la calidad de vida de la población es uno de los componentes más importante en la reducción de la pobreza en Ecuador.

Palabras clave: Pobreza; Inversión Social; Ecuador.

Códigos JEL: I32. H50. O11.

Social investment and its impact on poverty in Ecuador

Abstract

The objective of the research is to analyze social investment and its impact on poverty in Ecuador from 2000 to 2018, with data obtained from the National Institute of Statistics and Censuses (INEC), Ministry of Economy and Finance (MEF) and World Bank (WB). A model of Ordinary Least Squares (OLS) was developed, taking into consideration as a dependent variable national poverty and as an independent variable social investment. As a result of this research, it can be identified that when the state increases social investment by 1%, national poverty decreases in -21.34%, and between urban and rural with the most significant impact in the rural sector. It is also analyzed, which is the component of social investment (education, health, work, housing, social welfare) with the most significant impact on reducing national poverty. As a result, all the elements of social investment are statistically substantial, causing a more considerable effect on education and health. It is well known that national poverty also depends on other factors. In this research, gross fixed capital formation, research and development, and value-added industrialization are considered as control variables. All the variables included in the model are representative and statistically significant that adequately explain the dependent variable, thus determining that the increase in social investment focused on improving the population's quality of life is one of the essential components in reducing poverty in Ecuador.

Keywords: Poverty; Social investment; Ecuador.

JEL codes: I32. H50. O11.

¹Autor: Raquel Alvarado. Universidad Nacional de Loja. La Argelia. Correo electrónico: maria.r.alvarado@unl.edu.ec

²Coautor: Francisco Requielme. Universidad Técnica Particular de Loja. Correo electrónico: farequielme@utpl.edu.ec

³Coautor: Zoila Córdova. Universidad Nacional de Loja. La Argelia. Correo electrónico: zoila.cordova@unl.edu.ec

⁴Coautor: María Medina. Universidad Nacional de Loja. La Argelia. Correo electrónico: maria.v.medina@unl.edu.ec

1. Introducción

El desarrollo de la economía no solo depende de la producción total de una economía, es condición indispensable pero no suficiente para superar pobreza arraigadas en el interior de las regiones, con frecuencia los beneficios del crecimiento económico no llegan de manera adecuada a los sectores más vulnerables con menor calidad de vida al resto de la población, por lo tanto el estado tiene una responsabilidad ineludible en desarrollar y focalizar políticas públicas de desarrollo social sectorial específicamente de alivio y superación de la pobreza, Raczynski (2002). Desde este punto de vista se puede distinguir entre pobreza coyuntural y pobreza estructural. Según López (2007), la pobreza estructural se puede explicar por las llamadas "trampas de la pobreza", en donde generación tras generación las familias quedan atrapadas en círculos viciosos de pobreza con condiciones que se retroalimentan y empeoran su situación en el tiempo y la pobreza coyuntural es aquella que depende de las condiciones de producción y empleo de la economía; por lo tanto, en periodos de auge económico la demanda de trabajo aumenta, y en consecuencia, tanto el nivel de salarios, como el empleo crecen, generando beneficios sociales en términos de los ingresos familiares y la disminución de la pobreza.

Dentro de este marco Ruiz (2018) mencionan que la inversión consiste en el uso de los recursos financieros que un país posee, ya sea para la producción o transformación; mientras que por inversión social se entiende como el mejoramiento de la calidad de vida de una población a través de los servicios. Por lo tanto, la presente investigación busca analizar el impacto de la inversión social en la reducción de la pobreza en el Ecuador ya que en los últimos años el Gobierno ecuatoriano a puesto énfasis en los sectores de la salud, educación, vivienda, trabajo y bienestar social; con el propósito de disminuir la pobreza y aumentar la atención a los sectores en situación de vulnerabilidad, es por ello que estos cinco sectores se constituyen como factores esencial para el desarrollo de la sociedad. Por otra parte, es bien sabido que el sector que mayor inversión ha recibido es la educación, buscando la reducción de la tasa de pobreza, en la medida en que al existir una buena educación aumentara las posibilidades de obtener un mayor ingreso y por ende satisfacer las necesidades básicas, Alvarado & Ortiz (2018).

En el mismo sentido Olivera (2015), manifiesta que todos conocemos la importancia que tiene la educación para la población, mientras que Cabrera & Espinosa (2009) argumentan que un país, que invierte en esta área está aportando a la sociedad, para tener un mejor estilo de vida, ya que una sociedad sin educación está limitada a su desarrollo; además Espada, *et al.* (2019), Rivera (2019) consideran que un buen sistema educativo es la mejor garantía para conseguir la igualdad y la inclusión social. Por otro lado, Paredes (2018) sostiene que las instituciones de educación deben tener presente que su trabajo no es solo la enseñanza, sino también es el formar profesionales que aporten al desarrollo social. Mientras que para Francisco (2013); Albuja & Enríquez (2018); Reina, *et al.* (2019), Aramburú & Rodríguez (2011) el sistema educativo ha mantenido un desarrollo desigual e inquietudes socioeconómicas, es decir, por medio de grandes esfuerzos se ha intentado revertir esta situación y de este modo tener una educación de calidad.

Así mismo, Jongitud (2017), Rivera, *et al.* (2017), De la Herrán, *et al.* (2018), consideran que la educación incrementa la capacidad para funcionar en el entorno ya que cumple un rol fundamental en el desarrollo de la investigación y en el conocimiento humano, vinculando las necesidades sociales con el desarrollo de políticas educativas mediante un carácter inclusivo. Además, Durán, *et al.* (2015) argumentan que actualmente la educación en el Ecuador es inquietante debido a los siguientes indicadores: analfabetismo, bajo nivel de escolaridad, deficiencia de infraestructura educativa y mala calidad de educación.

Por otra parte, Ponce (2003) manifiesta que la disminución del analfabetismo en el país es una de las principales metas que se ha planteado

el Gobierno en turno; como lo señala Toscanini *et al.* (2016) el cambio resultante en las políticas públicas en la educación ecuatoriana se basa en una sociedad más equitativa con valores culturales, estéticos y éticos. Además, De la Herrán *et al.* (2018) expresan que el Ecuador ha experimentado grandes cambios sociales, cuyo punto de apoyo ha sido la educación y el presupuesto que se le ha otorgado durante los últimos años. Inclusive Isch (2011), Randa *et al.* (2016) mencionan que los cambios intrínsecos de la educación durante los cuatro últimos años en el Gobierno de Rafael Correa en los niveles tanto como primarios, secundarios, bachillerato y educación superior dieron un gran cambio a las reformas del Ecuador enfocándose en las futuras generaciones y en el Buen Vivir. Por último, Días (2009) argumenta que la educación en sus diferentes niveles, es un mecanismo que permite a los individuos obtener un mayor conocimiento y preparación para conseguir mejores salarios y una mayor oportunidad a nivel laboral.

Con estos fundamentos identificados entre la relación inversión social y pobreza, el objetivo de esta investigación es analizar la inversión social y su impacto en la pobreza, este estudio se lo realiza con datos obtenidos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) y Banco Mundial (BM). Se desarrolló un modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) del Ecuador años 2000-2018, las mismas que buscan dar respuesta a algunas interrogantes, tales como: ¿Qué efecto tiene la inversión social en la reducción de la pobreza en Ecuador?, ¿Cuál es el sector de la inversión social que mayor impacto en la reducción de la pobreza?, ¿Qué variables influyen en la reducción de la pobreza?, Para despejar aquellas interrogantes se utiliza un modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), tomando en consideración como variable dependiente pobreza nacional (tasa de pobreza) y como variable independiente inversión social (cuanto invierte el estado en inversión social, educación, salud, trabajo, vivienda, bienestar social). El presente estudio posee una estructura apropiada, en primer lugar, se describe la revisión literaria previa donde se busca corroborar la sustentación teórica, en segundo se describe datos y metodología ahí se representa el modelo econométrico que estudia las variables tomadas en consideración, en tercero se discuten los resultados obtenidos en el presente análisis y finalmente se describe la conclusión.

2. Revisión y literatura previa

De acuerdo con Bravo & Santos (2019), Oliveira & Teixeira (1999), la inversión pública es un factor determinante en el desarrollo económico y social de un país, ya que impulsa el crecimiento inclusivo del Ecuador por medio de cambios estructurales, sobre los que se pretende obtener mayor impacto en el bienestar social. Por otra parte, Casagrande (2014); González *et al.* (2009); Jean *et al.* (2016), Vásquez *et al.* (2015) consideran que la inversión en educación es un determinante muy importante para que exista gratuidad de la misma, es por ello que la inversión influye de manera positiva en el crecimiento económico del Ecuador, ya que ha experimentado profundos cambios sociales cuyo punto de apoyo ha sido la educación, siendo esta un derecho fundamental y la base del progreso de cualquier país. Además, Gamboa (2007); Jean (2010) y De la Herrán *et al.* (2018) aluden a que en el país se han venido dando varias reformas educativas con la llegada del nuevo gobierno constitucional del Ecuador en el año 2007, ya que ayudo a que la educación sea mejor cada periodo.

No obstante, Navarro *et al.*, (2017) y Escalona (2006), señalan que la situación en el Ecuador es alarmante debido a la existencia de analfabetismo, bajo nivel de escolaridad, tasas de repetición y deserción escolar elevada, la mala calidad de la educación y la deficiente infraestructura educativa y material didáctico. Por otra parte, Mireya (2013); Javier

et al. (2015); Larrauri *et al.* (2015); Castillo *et al.* (2012); López (2016) y Katherine *et al.* (2018), plantean que la educación es uno de los instrumentos más poderosos para reducir la pobreza y la inequidad, ya que a través de ella se transmite, de generación en generación conocimientos, cultura, prejuicios, y valores, los mismos que las futuras generaciones aprovecharán de mejor manera; y que los sistemas educativos que obtiene buenos resultados, son aquellos que preparan a los niños desde temprano, se reforman continuamente y usan la información para mejorar Espada *et al.* (2019), Raccanello *et al.* (2017), Gumá *et al.* (2019).

Por ello, Moreno *et al.* (2009); Márquez *et al.* (2017) y Vela (2000) mencionan que la inversión Pública a través mediante sus diferentes estrategias busca dar igualdad de condiciones y oportunidades a las personas que se encuentran en niveles de vida inadecuados, el aumento de la inversión pública implicará un incremento en la formación de capital productivo, lo cual facilitará la generación de empleos adecuados. Al mismo tiempo que González *et al.* (2009); Akitoby & Hemming (2007) y Ojeda (1988) señalan que el Ecuador es un país que tiene abundancia y diversidad de recursos naturales y que el incremento de la inversión pública genera cambios positivos en la tasa de crecimiento de la economía, y promueve un deterioro de la balanza de pagos y mayores requerimientos de ahorro y financiamiento externo.

De hecho Yarzabal & Yarzabal (2001); Tibana & Duarte (2015); Pacheco & Roura (2005) y Lopez *et al.* (2002) enfatizan en que el derecho a la educación es un derecho básico humano, y que existe en el mundo millones de personas para las cuales no se ha hecho efectivo este derecho, por lo tanto, se establecieron varios objetivos orientados a universalizar la educación primaria, aumentar el acceso a la educación de la primera infancia, reducir el analfabetismo y mejorar la calidad de la misma. En otras palabras, como lo señalan Enrique *et al.* (2010) y Gaussens (2016) la inversión consiste en la aplicación adecuada de recursos financieros para la creación, renovación, ampliación o mejora de la capacidad operativa, o en el caso de la Inversión Social, la mejora de la calidad para los habitantes que sean beneficiados por los servicios.

Además, Vallejos (2017); Iván & Arellano (2017); Herlinda & Zozaya (2013) y Guevara (2013) consideran que al hablar de inversión en educación, se debe tener en cuenta las realidades políticas, sociales, económicas y financieras que impulsan una educación de calidad y calidez en los programas educativos, los estudiantes de educación superior fomentan hoy en día la construcción y consolidación de la identidad estudiantil a través de prácticas y de una cultura de consumo, por lo cual la educación superior cumple un gran papel en la nación para su progreso y enriquecimiento de conocimientos. Así mismo, Chi (2014); Lucio *et al.* (2011) y Episteme (2014) mencionan que la inversión en salud se da en dos etapas, como lo es la inversión urgente y recuperación de lo público, y la articulación del sistema público de salud; en donde la política de gratuidad y la inversión tuvieron un incremento significativo en lo que respecta a atención al ciudadano, ya que con un buen manejo de la inversión del capital las diferentes unidades de salud pública mejoraran la calidad de prestación de servicios a los pacientes. Además, Guzmán (2007) y Lillo (2014) señalan que la salud también es conocida por ser un producto social, la cual relaciona al hombre con

el ambiente cuya finalidad es interrelacionar las conductas saludables con el abandono de hábitos y daños para la salud, haciendo una pequeña relación entre educación y salud en varias instituciones educativas tanto primarias, secundarias, bachillerato y educación superior se puede gozar de este servicio de atención médica cuyo objetivo es velar por el bienestar de los estudiantes y brindarles atención de calidad.

En definitiva, Gerardo & Almodóvar (2013); Vicente *et al.* (2016) y Aurora *et al.* (2014) manifiestan que el trabajo en relación a la educación indaga las dimensiones cualitativas y cuantitativas de los estudiantes que trabajan como lo son sexo, edad, horario de clase, etc., por lo general el factor principal que incide en este tema es la economía de los estudiantes, debido a la inestabilidad económica que alguno de ellos posee para poder financiar sus estudios. Así como también, Petrus (1995) sostiene que el Bienestar Social como inversión pública no solo depende de una perspectiva económica sino también, en cuanto a lo que respecta a la mejora del status social, con una idea más positiva de la realidad actual, mayor satisfacción personal, mayor compromiso ciudadano, mayores niveles de salud, educación, trabajo, entre otras, para con ello garantizar una mejor calidad de vida al ciudadano. Además, Espinosa *et al.* (2012) mencionan que la calidad educativa se refleja de los procesos de aprendizaje y enseñanza que están vinculados a los niveles de éxito logrados en el transcurso de los periodos lectivos que permiten emitir juicios por la calidad de formación que se da en el nivel educativo del país.

3. Datos y metodología

3.1. Datos

Para conocer el impacto de la inversión social en la pobreza en Ecuador, la presente investigación utiliza las bases de datos disponibles en el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) y Banco Mundial (BM) en el periodo 2000-2018, se toma en consideración como variable dependiente pobreza nacional (tasa de pobreza) y la variable independiente inversión social (cuanto invierte el estado en, educación, salud, trabajo, vivienda, bienestar social). Además, la pobreza del país depende de otros factores y en esta investigación de a tomado en consideración algunos de ellos como variables de control tales como la formación bruta de capital fijo, la investigación y desarrollo y la industrialización valor agregado.

La Figura 1, se muestra la existencia de una relación negativa entre la pobreza nacional y los componentes de la inversión social (educación, salud, trabajo, vivienda, bienestar social) en el Ecuador durante el periodo 2000-2018. Es decir que la inversión social no está focalizada de una manera equitativa y eficaz hacia los sectores más vulnerables, así lo determina Ruiz (2018) que la pobreza es un problema resultado de los bajos ingresos y esto repercute al mediano y largo plazo y se construye en verdadera tragedia en la calidad de vida de los individuos. De ello nace la preocupación por parte de los gobiernos de turno por gestionar una inversión social saludable, equitativa y visionaria que disminuya la pobreza y equipare los niveles de vida de la población.

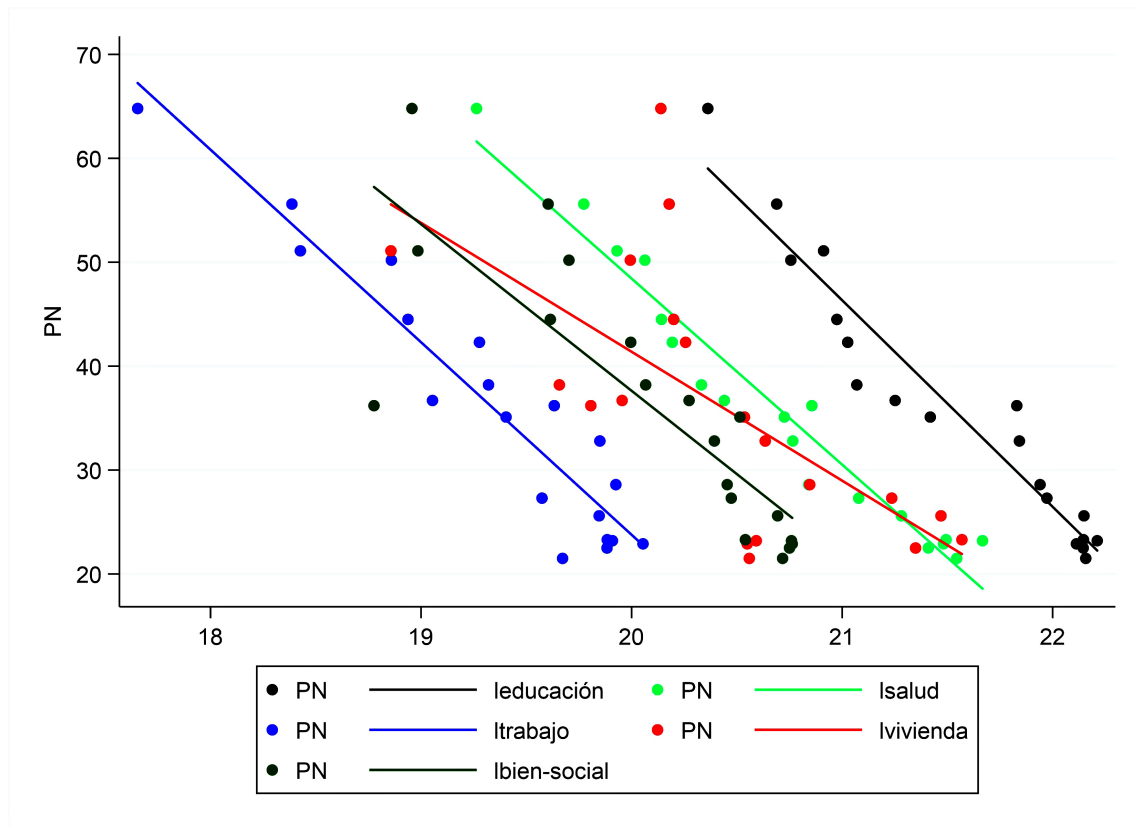


Figura 1. Relación entre pobreza nacional y componentes de la inversión social de Ecuador periodo 2000-2018.

3.2. Metodología

Para verificar el impacto de la inversión social en la pobreza en el Ecuador durante el periodo 2000-2018 de plantea un moldeo de MCO de la siguiente manera:

$$PN(Y_i) = \beta_0 + \beta_1 (IS_i) + \varepsilon_i \tag{1}$$

En la ecuación (1), Y_i es la pobreza nacional i , IS_i es la inversión social (cuanto invierte el estado en salud, trabajo vivienda, educación, bienestar social), β_0 es el término de intersección, β_1 mide las variaciones de la pobreza nacional ante un cambio de la inversión social en educación, salud, trabajo, vivienda bienestar, social y ε_i es el error de los

componentes de la inversión social i . Los resultados se muestran en la siguiente subsección.

4. Discusión de resultados

Es bien sabido que la inversión social en Ecuador se compone de cinco sectores tales como: educación, salud, trabajo, vivienda, bienestar social, y la pobreza es la escasez o carencia de lo necesario para vivir, de ahí el gran énfasis de los gobiernos de turno por incrementar el presupuesto en el sector social especialmente en salud y educación, convirtiéndose en uno de los elementos estratégicos en la reducción de la pobreza.

Tabla 1. Regresión entre pobreza nacional inversión social en Ecuador.

	C1
ln(inversión social)	.21,24*** (-12,32)
Constante	512,20*** (13,24)
Observaciones	19
R^2 Ajustad	0,89

Note: estadístico t en parentésis * $p < 0,05\%$, ** $p < 0,01\%$, *** $p < 0,001\%$

Como punto de partida se observa la relación positiva y estadísticamente significativa entre las dos variables; la tasa de pobreza nacional y la inversión social. Se observa que la elasticidad de la pobreza nacional con respecto a la inversión social es de -21,34%, el R cuadrado obtenido

es de 0,89 lo que implica que el 89% de las variaciones de la pobreza están explicadas por las variaciones de cuanto el estado invierte en el sector social. El coeficiente es estadísticamente significativo ya que su probabilidad es menor a 5 de hecho es cero.

Tabla 2. Regresión entre pobreza nacional y los componentes de inversión social en Ecuador.

	C2	
ln(educación)	-6,31*** (-1,53)	
ln(salud)		-6,42*** (-1,85)
ln(trabajo)		-4,53** (-2,25)
ln(vivienda)	-1,41* (-1,22)	
ln(bienestar social)		-4,13** (2,81)
Constante		4465*** (21,76)
Observaciones	19	
R ² Ajustado	0,98	

Note: estadístico t en paréntesis * p<0,05%, **p<0,01%, ***p<0,001%

Al identificar la relación positiva y estadísticamente significativa entre inversión social y la pobreza nacional. En la Tabla 2 se estima una regresión lineal simple entre tasa de pobreza nacional y el logarítmico de cada uno de los componentes de la inversión social para identificar el sector más estratégico de inversión y su impacto en la reducción de la pobreza en Ecuador. Como resultado podemos observar que cuando el gobierno incrementa la inversión en educación y en salud en 1%, la pobreza nacional reduce en un aproximado un -6%. Cuando la inversión en trabajo y bienestar social incrementa en 1% su impacto en reducir la pobreza nacional es alrededor de un -4%. Finalmente, el incremento en 1% en el sector vivienda la pobreza nacional disminuye alrededor de un -1%. Obteniendo un R cuadrado de 0,97 lo que implica que el 97% de las variaciones de la pobreza están explicadas por las variaciones de cuanto el estado invierte en el sector social. El coeficiente es estadísticamente significativo ya que su probabilidad es menor a 5 de hecho es cero.

De la misma manera, los resultados de la Tabla 3 son obtenidos al estimar una regresión lineal simple entre la inversión social y tasa de pobreza nacional, urbana y rural, también se tomó en consideración tres variables de control tales como la formación bruta de capital fijo, la investigación y desarrollo y la industrialización valor agregado, están tomadas en consideración de la siguiente manera; los datos analizados en cuanto a pobreza nacional, urbana y rural es la tasa de pobreza y las variables componentes de la inversión social incluidas las variables de control es el resultado de la multiplicación como porcentaje del PIB por el PIB y dividido para cien para obtener de manera directa el resultado.

Por lo tanto, la elasticidad de la inversión social con respecto a la pobreza nacional es de -21,34, como también cuando el estado incrementa la inversión social en 1% la pobreza urbana reduce -17,93%, como también cuando la inversión social incrementa en 1% la pobreza rural reduce -24,23%. Con respecto a las variables de control son estadísticamente significativas donde explican de forma adecuada la reducción de la pobreza nacional es decir cuando el estado incrementa la

inversión en formación bruta de capital fijo en 1% la pobreza nacional disminuye en -40,41% y con mayor énfasis en el sector urbano que en el rural, de la misma manera cuando el estado incrementa en 1% en investigación y desarrollo la pobreza nacional disminuye en -6,54% y con mayor efecto en el sector urbano seguido del rural, finalmente cuando el estado incrementa en 1% en industria valor agregado la pobreza nacional disminuye en -3,15% sin causar efecto alguno en el sector rural. Todas las variables incluidas en el modelo son estadísticamente significativas que explican de manera adecuado la reducción de la pobreza a nivel nacional urbano y rural ante un cambio porcentual en inversión social.

Obteniendo un R cuadrado de las variables de control en promedio de 94, lo que quiere decir que el 94% de las variaciones de la pobreza nacional están explicadas por las variaciones de cuanto el estado invierte formación bruta de capital fijo en investigación y desarrollo y en industria valor agregado. El coeficiente en general es estadísticamente significativo ya que su probabilidad es menor a 5 de hecho es cero.

El autor que desarrolló las bases teóricas del capital humano es Schultz (1961), quien considera la importancia que tiene el capital humano en la mejora de la productividad y que a mayor educación mayores rendimientos, por lo tanto, como resultado de la presente investigación podemos observar que cuando el gobierno incrementa la inversión en educación y en salud en 1%, la pobreza nacional reduce en un aproximado un -6%. Por un lado referente a la educación en Ecuador en los últimos 20 años la inversión en el sector educación ha incrementado pero queda mucho por hacer ya que se observa disparidades en el interior de cada provincia como también se observa altos grados de analfabetismo, poco emprendimiento, así mismo concentración de capital humano en las grandes ciudades lo que repercute altos grados de la desigualdad en el país a lo que es necesario el desarrollo de políticas sociales dirigidas y específicas a las provincias más pobres y vulnerables,

Tabla 3. Regresión entre pobreza urbana- rural e inversión social y las variables de control.

	C3	C4	C5	C6	C7	C9
lis	-21,34*** (-12,32)	-17,93*** (-8,10)	-24,23*** (-16,21)	18,01 (2,00)	39,44*** (4,27)	-0,46 (-0,05)
lfbcf				-40,41* (-2,61)	-62,18** (-3,92)	-47,84** (-3,12)
lid				-6,55* (-2,57)	-7,69* (-2,95)	-1,88 (-0,75)
liva				-3,15 (-0,34)	-8,05 (-0,84)	19,41 (2,09)
Constante	512,20*** (13,24)	425,70*** (8,61)	596,60*** (17,88)	779,60*** (4,27)	939,80*** (5,03)	761,20*** (4,21)
Observaciones	19	19	19	19	19	19
R ² Ajustado	0,89	0,78	0,94	0,95	0,93	0,96

Note: estadístico t en paréntesis * $p < 0,05\%$, ** $p < 0,01\%$, *** $p < 0,001\%$

Fomentando la calidad de la educación desde los primeros años, con el objetivo de reducir la pobreza y la desigualdad y expandir el capital humano calificado a nivel nacional (Alvarado & Ortiz, 2018). Por otro lado, con respecto al gasto público en salud, de acuerdo a la Organización Mundial de la Salud (2018) la salud es el “estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades” si no también el aumento de la esperanza de vida, que revela el progreso de las sociedades humanas (Granados, 2007). En el mismo sentido Mushkin (1999) infiere que la inversión en salud ofrece un gran rendimiento en cuanto al capital humano, ya que los programas de salud relacionados con la economía tienen como propósito prolongar la vida útil de las personas, disminuir el pago de incapacidades, bajar la tasa de morbilidad e incrementar la productividad de los trabajadores. Sin embargo, la evidencia del efecto de las mejoras sanitarias en el crecimiento económico a nivel nacional es relativamente débil, aunque a largo plazo, las mejoras en salud han sido efectivamente el resultado del crecimiento económico.

La variable trabajo y bienestar social como resultado de la presente investigación son estadísticamente significativas es decir que cuando el estado incrementa su inversión en 1% la tasa de pobreza nacional disminuye alrededor de un -4%: Al respecto del trabajo la Organización Internacional del Trabajo (2015), señala que es a través de él las familias pueden superar la pobreza y a su vez contribuir con el crecimiento económico. A su vez Coraggio *et al.* (2001) establece que el acceso a una educación de calidad y una buena inversión en capacitación da paso a que los jóvenes al momento de ingresar al mercado laboral no lo hagan en condiciones de explotación; sino al contrario las empresas deben cumplir con las leyes en temas laborales. De igual modo menciona Marshall & Perelman (2006), que los miembros de los hogares pobres, poseen mayor déficit en educación y de calificación, y acceso a redes sociales que puedan contactarse con los sectores ofertantes de empleo, es por ello que acceden a los puestos de trabajo peor remunerados, es por ellos una vez más hacer énfasis en que el trabajo como la educación van de la mano. Por lo tanto, en la economía ecuatoriana es necesario impulsar un capital humano cualificado, para obtener un nivel de trabajo mejor remunerado, que pueda lograr la satisfacción de las necesidades básicas de un individuo y supere la brecha de la pobreza, y a la vez contribuya con el crecimiento económico de un país.

Con respecto al bienestar social con base a los resultados obtenidos de la presente investigación ya mencionados anteriormente, Serrano (2005) señala que a fines de los años 90 se empieza a establecer diversos programas sociales dirigidos a sectores vulnerables en los distintos países de América Latina, los cuales tienen por objetivo ayudar a las familias para que puedan mejorar sus condiciones de vida y de esa manera alejarse del círculo de la pobreza y superar la crisis de ingreso en el corto plazo. En el caso ecuatoriano si bien las subvenciones otorgadas por el estado contribuyen de alguna manera a mejorar las condi-

ciones de vida de las personas, es importante focalizar en puntos claves como el desarrollo de la ciudadanía, generación de capacidades y por ende el empoderamiento de cada uno de los ciudadanos, el bienestar también lo podemos asociar con la dotación de empleos, generación de ingresos y el desarrollo local, en donde cada uno de los ciudadanos utilice este capital y demás contribuciones del estado traduciendo en propuestas y creación de actividades productivas propias de sus localidades, promoviendo así a la participación e inclusión de cada uno de sus integrantes, siendo participes no sólo en prestaciones paternalistas si no también en la producción del país, que contribuya al crecimiento económico.

Otro de los componentes de la inversión social es la vivienda es decir que cuando el estado incremento en 1% en el sector vivienda la pobreza nacional disminuye alrededor de un -1%, en tanto que menciona Foschiatti (2007), que, los hogares pobres y de bajos ingresos cuentan con viviendas deficitarias, en situaciones de hacinamiento crítico, ausencia de los servicios básicos elementales como son el agua potable, desagües, electricidad, o situadas en áreas cercanas a desechos, o sectores alejados a los establecimientos de educación y salud, determinan la vulnerabilidad económica y social de estos hogares ante la marginación, la violencia y la discriminación, en este mismo sentido Clichevsky (2002), refiere que la población carente de los servicios básicos, posee un riesgo sanitario, lo cual indica que son propensos a contraer enfermedades relacionadas con el agua, dejando a estos hogares en situaciones precarias, por la carencia de una vivienda provista de todos los servicios básicos. A su vez la CEPAL (2002) señala que la falta de una alimentación adecuada con la mano de enfermedades desarrolladas por el consumo de agua de baja calidad, acarrea consecuencias y efectos perjudiciales en el desarrollo físico y psicomotor de los niños, lo que constituye uno de los primordiales mecanismos de transmisión intergeneracional de la pobreza y la desigualdad. En el caso de Ecuador es importante que las personas tengan un trabajo digno que les permita poseer una vivienda acorde a las necesidades ya que nuestra población migrante del sector urbano al rural se basa en la renta como también en las familias más vulnerables con mayor frecuencia en el sector rural por ellos es importantes que los gobiernos de turno generen fuentes de empleo basado en el apoyo al pequeño productor y se generen emprendimiento con valor agregado como también en la generación de PYMES para solventar necesidades de empleo en la población.

La variable formación bruta de capital fijo, cuando el estado incrementa su inversión en 1% la pobreza nacional disminuye en -40,41% y con mayor énfasis en el sector urbano que en el rural según el (Banco Mundial, 2018) determina que los activos que se han destacado en los últimos veinte años en Ecuador, tenemos la construcción de hidroeléctricas, carreteras, escuelas, hospitales y viviendas. La inversión en infraestructura ha sido especialmente potente en el periodo de gobierno de Rafael Correa, todo esta focalización tiene como prioridad mejorar

la calidad de vida de la población y por ende la reducción de la pobreza. Así mismo cuando el estado incrementa en 1% en industria valor agregado la pobreza nacional disminuye en -3,15%, es importante mencionar que la industrialización genera fuentes de empleo incentivando a los individuos a incrementar su capital humano fomentando la tecnología el mismo que reduce la pobreza nacional específicamente en el sector urbano y motivando al sector rural a incrementar la producción para la incorporación del valor agregado. En cuanto el gasto en I+D aumenta en 1%, el PIB crecimiento económico incrementa en -6,54%, esto tiene como finalidad fomentar la innovación basado en la indagación de varios factores entre ellos transformaciones de materias primas, generando un valor agregado, mejorar la calidad de la educación impulsando la investigación generando ciencia con el propósito de impulsar el desarrollo de una economía, por lo tanto es necesario que las autoridades competentes fomenten el ahincó en el incremento en invertir en investigación y desarrollo vayan a la par con la inversión en educación los dos elementos juntos son capaces de impulsar el desarrollo de la economía ecuatoriana a mediano plazo, mejorando las tecnologías existentes y creando cosas nuevas en ciencia y producción y su efecto en la generación de empleo y como consecuencia la reducción de la pobreza.

En cuanto a los resultados obtenemos se identifica que cuando la inversión social incrementa en 1% la pobreza urbana nacional reduce en -21,34% , la pobreza urbana en -17,93%, y la pobreza rural -24,23%, por lo tanto, incrementar la inversión social es importante focalizando su asignación a los sectores más vulnerables proporcionales el beneficio que proporciona el estado mejorando su estilo de vida, es por ello que la inversión social es una estrategia fundamental para que todos los individuos tengan acceso a cubrir con las requerimientos básicos y puedan llevar una vida digna mediante el progreso permanente. Así como lo determina el Instituto de Investigación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social (UNRISD) 2011, que el avance continuo en la lucha contra la pobreza necesita de Estados efectivos que posean características desarrollistas y redistributivas. Aquellos estados que han disminuido con notoriedad la pobreza en tiempos relativamente cortos, contaban con sistemas políticos guiados al crecimiento y acrecentadores del bienestar, además crearon y preservaron burocracias calificadas. Estos Estados eficientes tienen que ser aptos o competentes al enfrentar los defectos del mercado, así como contribuir en la obtención de nuevas tecnologías, recursos para las áreas productivas, fortalecer los modelos y regulaciones, determinar tratados sociales, ser capaz así mismo de financiar y administrar los servicios y programas sociales y la inversión social eficiente. Por lo tanto, sin duda alguna la inversión social es uno de los elementos más importantes en la reducción de la pobreza garantizando garantizar el cumplimiento del objetivo ocho del desarrollo sostenible (ODS), que hace énfasis a “Fomentar el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo, y el trabajo decente para todos” buscando el bienestar de la población.

5. Conclusiones e implicaciones de política

Como resultado final de la presente investigación podemos concluir que la inversión social es uno de los factores importantes en la reducción de la pobreza en Ecuador, así mismo se puede determinar que el 0,89% de las variaciones de la pobreza nacional están explicadas por las variaciones de inversión social teniendo mayores tasas de retorno la educación y la salud, por lo tanto es necesario que el gobierno de turno mantenga el nivel de inversión buscando la calidad en cada sector especialmente en aquellos que fortalecen al sistema económico como es el capital humano de calidad acompañado de del nivel tecnológico y de la Investigación y Desarrollo generando emprendimientos sostenibles en la fomentación de industria valor agregado, como también la I+D los

cual fortalece el sector trabajo y bienestar social garantizando la calidad de vida de los individuos especialmente en los sectores más pobres.

En Ecuador en los últimos 20 años los gobiernos de turno fomentaron un gran ahincó en la inversión al sector social especialmente en el sector educación, es cierto que la tasa de analfabetismo a disminuido pero queda mucho por hacer ya que se observa un bajo impacto de la inversión social en la reducción de la pobreza, como también se observa altos grados de analfabetismo arraigados en el interior de algunos cantones, concentración de capital humano en las grandes ciudades buscando notablemente el abandono del sector rural inmiscuyendo al urbano, debilitando la agricultura y el valor agregado lo que repercute aglomeración de recursos humanos calificado y no calificados en las ciudades con mayor población generando desigualdad en el país a lo que es necesario el desarrollo de políticas sociales dirigidas especialmente a las provincias más pobres y vulnerables, fomentando la calidad de la educación, salud trabajo vivienda y bienestar social desde los primeros años, con el objetivo de reducir la pobreza mejorando la calidad de vida de la población.

Es importante tomar en consideración que la inversión de recursos buscando la calidad de los mismos son de mayor impacto, bajo un sistema de evaluación, con el objetivo de mejorar falencias y debilidades suscitadas en el interior de cada sector social (salud, educación, vivienda, trabajo y bienestar social), focalizando la atención a los sectores más débiles fomentando un servicio de calidad. Por otra parte, es evidente que la pobreza también depende de otros factores que son considerados en esta investigación tales como formación bruta de capital fijo, I+D, industria valor agregado las mismas que son estadísticamente significativas y ayudan a la reducción de la pobreza nacional y van a la par de la inversión social, es decir que los componentes de la inversión social y las variables de control son refuerzos importantes para disminuir la tasa de pobreza generando capital humano calificado, emprendimiento en el desarrollo de Pymes lo cual fortalecen el empleo formal, mejorando la calidad de vida de la población disminuyendo desigualdades dando efecto al desarrollo económico a mediano y largo plazo de la economía ecuatoriana.

Referencias bibliográficas

- [1] Akitoby, B., & Hemming, R. (2007). Inversión pública y asociaciones Inversión pública y asociaciones. *In Fondo Monetario Internacional. Temas de Economía* (Vol. 40).
- [2] Aedo, C. (2005). “Transferencias de Ingreso: Una Nueva Forma Para Asignar el Gasto Social”, en proceso de preparación.
- [3] Alvarado, R., & Ortiz, C. (2018). El rol del capital humano en el nivel de ingreso de las provincias de Ecuador The role of human capital in the income level of the provinces of Ecuador, VOL.4, 120–129.
- [4] Albuja-Echeverría, W. S., & Enríquez-Rodríguez, M. J. (2018). Análisis de la discriminación laboral hacia las mujeres en Ecuador 2007-2016. *Convergencia Revista de Ciencias Sociales*, 13.
- [5] Aramburú, C. E., & Rodríguez, A. (2011). Políticas sociales y pobreza. 2009–2012.
- [6] Armas, A. (2004). “La equidad de género y el programa del bono de desarrollo humano”, documento preparado para la reunión de expertos sobre políticas y programas de superación de la pobreza desde la perspectiva de la gobernabilidad democrático y el género”, Unidad de la Mujer CEPAL-CONAMU, Quito Ecuador, Agosto.
- [7] Aurora, J., Julia, C., Profesora, A. A., & Profesora, T. (2014). *La Educación Avanzada y el Mejoramiento Profesional y Humano Advanced Education and the Professional and Human Enhancement*.

- [8] Birdsall, N. (1996). Comentarios sobre Lecciones del Japón de K. Yamada y A. Kuchiki.
- [9] Bravo Mancero, P., & Santos Jiménez, O. (2019). Percepciones respecto a la atención a la diversidad o inclusión educativa en estudiantes universitarios. *Sophia*, (26), 327–352.
- [10] Cabrera, C. A., & Espinosa, B. (2009). Desafíos para la educación en el Ecuador: calidad y equidad. Quito, Ecuador, 1, 285.
- [11] Casagrande Campoverde, E. J. (2014). *Universidad católica de santiago de guayaquil*. 1–125.
- [12] Castillo Sánchez, M., & Gamboa Araya, R. (2012). Desafíos de la educación en a sociedad actual. *Diálogos Educativos*, 12(24), 55–69.
- [13] Chi, C. (2014). *Consideraciones para la transformación del sistema de salud del Ecuador desde una perspectiva de equidad*. 16(3), 346–359.
- [14] Clichevsky, N. (2002) Pobreza y políticas urbano ambientales en Argentina. Serie Medio ambiente y desarrollo N° 49. Santiago, CEPAL
- [15] CEPAL (2002). Vulnerabilidad sociodemográfica: viejos y nuevos riesgos para comunidades, hogares y personas. Síntesis y conclusiones. Brasilia (versión electrónica)
- [16] Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2005), Panorama social de América Latina 2004, Santiago de Chile.
- [17] Coraggio, J., Espinosa, P., & Guerrero, R., C. L. (2001). Empleo y economía del trabajo en el ecuador (Abya-Yala). Quito-Ecuador.
- [18] Daeren, L. (2004). “¿Mujeres pobres: prestadoras de servicios o sujetos de derecho? Los programas de superación de la pobreza en América Latina desde una mirada de género”, Documento preparado para la reunión de expertos sobre políticas y programas de superación de la pobreza desde la perspectiva de la gobernabilidad democrático y el género”, Unidad de la Mujer CEPAL – CONAMU, Quito Ecuador, agosto.
- [19] De la Herrán Gascón, A., Ruiz Cedeño, A. I., & Lara Lara, F. (2018). Claves del cambio educativo en Ecuador. *Foro de Educación*, 16(24), 141.
- [20] Díaz Ordaz, L. J. (2009). México: impacto de la educación en la pobreza rural. In *Serie Estudios y Perspectivas*. Retrieved from https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4883/S200-9326_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- [21] Durán, R., Estay-niculcar, C., & Álvarez, H. (2015). aula abierta superior. *Aula Abierta*, 43(2), 77–86.
- [22] Enrique, L., Silva, O., Enrique, L., & Silva, O. (2010). *Calidad académica y relevancia social de la educación superior en América Latina*. i, 24–36.
- [23] Episteme, U. (2014). *Título: El liderazgo en los servicios de enfermería como instrumento de gestión en el Sistema de Salud Pública en Leadership in nursing services as a management tool in the Public Health System in Ecuador*. 1(3), 299–317.
- [24] Escalona, E. (2006). Relación salud-trabajo y desarrollo social: Visión particular en los trabajadores de la educación. *Revista Cubana de Salud Publica*, 32 (1), 1–19.
- [25] Espada Chavarria, R. M., Gallego Condoy, M. B., & Gonzalez Montesino, R. H. (2019). Diseño Universal del Aprendizaje e Inclusión en la Educación Básica en Ecuador. *Alteridad*, 14(2), 207–218.
- [26] Espinosa, C. X., Gómez, V. G., & Cañedo, C. M. (2012). El acceso y la retención en la educación superior de estudiantes con discapacidad en Ecuador. *Formacion Universitaria*, 5(6), 27–38.
- [27] Francisco, A. R. L. (2013). No Title No Title. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699.
- [28] Foschiatti, A. M. H. (2007). Vulnerabilidad, pobreza y exclusión. Problemas de gran impacto en la población del nordeste argentino.
- [29] Gamboa Araya, R. (2007). *Redalyc educación y desarrollo: relación permanente en la práctica , conceptos equívocos y education and development: permanent relation in the social practice , mistakes and different concepts in politics discourses*.
- [30] Gaussens, P. (2016). ¿El fin del trabajo o el trabajo como fin? Proceso constituyente y reformas laborales en el Ecuador de la "revolución ciudadana" (2007-2013). *Revista Latinoamericana de Derecho Social*, 1(23), 31-55.
- [31] Gerardo, J., & Almodóvar, R. (2013). *T. u g, m.,* 9-34.
- [32] González Casares, G., Viera Mendoza, M., & Ordeñana Rodríguez, X. (2009). El destino de las remesas en Ecuador: Un análisis microeconómico sobre los factores que determinan su utilización en actividades de inversión. *Economía Del Caribe*, (4), 4.
- [33] Guevara, I. (2013). Educación superior e investigación para la competitividad productiva internacional. *Problemas Del Desarrollo*, 44(172), 145–156.
- [34] Gumà, J., Arpino, B., & Solé-Auró, A. (2019). Social determinants of health at distinct levels by gender: education and household in Spain. *Gaceta Sanitaria*, 33(2), 127–133.
- [35] Guzmán, M. (2007). *La educación para la salud y la estrategia de salud de la población*. 33(2), 1–2.
- [36] Herlinda, M., & Zozaya, S. (2013). Los estudiantes como consumidores. *Perfiles Educativos*, 35(139), 171–187.
- [37] Iván, C., & Arellano, M. (2017). Las reformas en la educación superior pública en México: rupturas y continuidades. *Revista de La Educación Superior*, 46(182), 27–44.
- [38] Isch Lopez, E. (2011). El Caso Ecuatoriano. *Educacao & Sociedade*, 32(115), 373–391. Instituto de Investigación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social. (2011). *Combatir la Pobreza y Desigualdad: Cambio estructural, política social y condiciones políticas*. Ginebra, Suiza: Copyright ©.
- [39] Javier, N., Martín, I., & La, U. (2015). *La educación , un derecho que cuesta: GLPHQVLyQ ÀVFDO VX UHODFLyQ FRQ OD SROtWLFD educativa en América Latina * Education , a costly right: Its economic dimension and its relationship with the educational policy in Latin America*. 17(28), 29–37.
- [40] Jean, P. (2010). *Disponibile en: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299123994001*.
- [41] Jean, P., & Jessica, L. (2016). ¿Cómo referenciar este artículo? *Revista Científica Universidad y Sociedad*, 8, 150.
- [42] Jongitud, C. (2017). El derecho humano a la educación superior en México. *Revista de La Educación Superior*, (xx).
- [43] Katherine, L., & Guerrero, S. (2018). Reflexiones sobre la gratuidad de la educación en el Ecuador. *Educere*, 21 (70), 687–693.
- [44] Larrauri, J. O., Espinosa, E. M., & Robles, M. I. P. (2015). La diversidad semántica y el carácter político de las nociones de calidad en la Educación Superior de México. *Revista de La Educacion Superior*, 44(173), 85–102.

- [45] Lillo, S. V. (2014). Competitividad de la educación superior en cuatro países de América Latina: perspectiva desde un ranking mundial. *Revista de La Educacion Superior*, 45(178), 45–59.
- [46] Lopez, N., Lopez, N., & Carlos, Y. J. (2002). An autoregressive distributed-lag modelling approach to cointegration analysis. *Desafíos a la educación secundaria en América Latina*.
- [47] Lucio, R., Villacrés, N., Henríquez, R., Villacrés, N., Henríquez, R., Villacrés, N., & Henríquez, R. (2011). *Sistema de salud de Ecuador*. 53(1), 177–187.
- [48] Márquez Sánchez, F. M., Carriel Fuentes, O. C., & Salazar Cantuñi, R. E. (2017). Ecuador: Inversión Pública y Empleo (2007-2016). *Espacios*, 38(52).
- [49] Marshall, A., & Perelman, L. (2006). Salario mínimo, mercado de trabajo y pobreza. Argentina (2003-2005). Documento presentado en la reunión técnica sobre informalidad, pobreza y salario mínimo, OIT-MTEySS, Buenos Aires, 26.
- [50] Mireya, E. (2013). Investigación para una reforma educativa: proceso y producto. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 43 (4), 135–141.
- [51] Moreno-Brid, J., & Ruiz-Nápoles, P. (2009). *La educación superior y el. 22*, 187–200.
- [52] Mushkin, S. J. (1999). Hacia una definición de la economía de la salud. *Lecturas de Economía*, (51), 89-109.
- [53] Navarro Mosquera, N. G., Falconí Asanza, A. V., & Espinosa Cordero, J. (2017). El Mejoramiento Del Proceso De Evaluación De Los Estudiantes De La Educación Básica. *Revista Universidad y Sociedad*, 9(4), 58–69.
- [54] Navas Ruilova, G. E., Llerena Paz, R., & Vaca, F. (2019). Análisis espacial de las unidades educativas del milenio en el Ecuador y su cobertura en zonas de pobreza. *La Granja*, 30(2), 121–133.
- [55] Ojeda Segovia, L. (1988). Análisis de la relación entre el consumo de energía y las emisiones de carbono en Ecuador. *Políticas De Bienestar Social Y Participación Popular En El Ecuador*. 41.
- [56] Oliveira Cruz, B., & Teixeira, J. R. (1999). Impacto de la inversión pública sobre la inversión privada en Brasil: *Revista de La CEPAL*, 1999(67), 71–80.
- [57] Organización Internacional del Trabajo. (2015). La importancia del empleo y los medios de vida en la agenda para el desarrollo con posterioridad a 2015.
- [58] Pacheco, J. F., & Roura, H. (2005). *Metodología general de identificación, preparación y evaluación de proyectos de inversión pública*.
- [59] Paredes-Parada, W. (2018). Buenas prácticas en el uso de tecnologías de la información y comunicación (TIC) en universidades ecuatorianas. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 29(Vol29No57), 176–200. <https://doi.org/10.33255/2957/301>
- [60] Petrus, A. (1995). *educación social en la cultura del bienestar*. 5–20.
- [61] Ponce, J. (2003). Un Perfil Del Analfabetismo En El Ecuador. 6.
- [62] Raccanello, K., Carrillo Cubillas, L. E., & Guzmán Yerena, M. (2017). Access and use of financial markets for basic education expenses | Acceso y uso de los mercados financieros para el pago de los gastos de la educación básica. *Contaduría y Administración*, 62(3), 843–860. <https://doi.org/10.1016/j.cya.2016.03.002>
- [63] Randa, R. S. A. A., Gabriela, L., Ega, M. O. V., & El, R. E. (2016). THE EDUCATION COMPETENCIES IN THE FIELD OF LAW. *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, 49(146), 179–203.
- [64] Rawlings, L. y Rubio, G. (2003). “Evaluación de impacto de los programas de transferencias condicionadas en efectivo”, Cuadernos de Desarrollo Humano No 10, Banco Mundial.
- [65] Reina-Barreto, J. A., Criollo-Espín, C. A., & Fernández-D’Andrea, K. (2019). Apoyo social en la maternidad indeseada de estudiantes universitarias ecuatorianas: Análisis desde la perspectiva de género. *Prospectiva*, (27), 107–137.
- [66] Rivera, J. (2019). A 10 años de la gratuidad en la educación superior en Ecuador: ¿Qué pasó con el acceso? *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, (7), 58–69.
- [67] RUIZ, M. E. (2018). La Inversión Social Y El Índice De Sen En Ecuador. *Revista Científica Hermes - FIPEN*, 20, 87.
- [68] Rivera García, C. G., Espinosa Manfugás, J., & Valdés Bencomo, Y. (2017). La investigación científica en las universidades ecuatorianas.: Prioridad del sistema educativo vigente. *Revista Cubana de Educación Superior*, 36(2), 113–125.
- [69] Rodríguez, C. R. V. (2013). Economía de la salud (Editorial; Z. R. Lora, ed.). Retrieved from <http://files.sld.cu/boletincnscs/files/2015/05/economia-de-la-salud.pdf>
- [70] Ruiz, Mery; Urbina, Paola; Aldás, Darwin; Reyes, J. (2018). La Inversión Social y el Índice de SEN en Ecuador.
- [71] Serrano, C. (2005). Claves de la política social para la pobreza.
- [72] Tibana, M. R., & Duarte, T. (2015). *Los proyectos de desarrollo: la inversión pública y la inversión privada The development projects: public investment and private investment*. 20(2).
- [73] Toscanini Segale, Mauro;Aguilar Guzmán, Antonio;García Sánchez, R. (2016). Antonio Aguilar Guzmán,. 161–178.
- [74] Vallejos, N. D. B. (2017). El capital social como determinante de salud pública. *Revista de Calidad Asistencial*, 32(6), 342–346.
- [75] Vasco, P. (2012). La estrategia de la inversión social como nuevo paradigma. 590–600.
- [76] Vásquez Flores, J. A., Betancourt Gonzaga, V. A., Chávez Cruz, G. J., Maza Iniguez, J. V., Herrera Freire, A. G., & Zúñiga Reyes, G. N. (2015). Análisis De La Reforma Educativa En El Ecuador. *Quipuka-mayoc*, 22(42), 201.
- [77] Vela Valdés, J. (2000). Educación Superior: Inversión para el futuro. *Revista Cubana de Educación Superior*, 20(1), 3–16.
- [78] Vicente-herrero, M. T., Ignacio, J., Alberich, T., Capdevila, L., Ignacio, J., I, M. V. R., ... Buedo, E. (2016). *REVISTA ESPAÑOLA DE Trabajo nocturno y salud laboral*. (xx).
- [79] Yarzabal, L., & Yarzabal, L. (2001). *La educación superior en américa latina, realidad y perspectiva*. 1–10.