

Efecto del emprendimiento y urbanización en el desempleo: evidencia empírica para 58 países, utilizando técnicas de datos de panel

Effect of entrepreneurship and urbanization on unemployment: empirical evidence for 58 countries, using panel data techniques

Fernando Jumbo¹ | Pablo González² | Jorge Flores-Chamba³ 

¹Carrera de Economía, Universidad Nacional de Loja, Loja, Ecuador

²Carrera de Economía, Universidad Nacional de Loja, Loja, Ecuador

³Carrera de Economía, Universidad Nacional de Loja, Loja, Ecuador

Correspondencia

Fernando Jumbo, Carrera de Economía,
Universidad Nacional de Loja, Loja, Ecuador
Email: fernando.jumbo@unl.edu.ec

Agradecimientos

Club de Investigación de Economía (CIE)

Fecha de recepción

Enero 2020

Fecha de aceptación

Junio 2020

Dirección

Bloque 100. Ciudad Universitaria Guillermo
Falconí. Código Postal: 110150, Loja, Ecuador

RESUMEN

El desempleo se constituye en un fenómeno tanto económico como social. Una economía con elevadas tasas de desempleo no está utilizando eficientemente sus recursos. Es por ello que esta investigación tiene como objetivo evaluar el efecto del emprendimiento y la urbanización en el desempleo para 58 países, durante el período 2002-2017 mediante técnica. En este documento se utiliza técnicas de datos de panel como la prueba de Hausman (1978) y el modelo GLS. Los resultados son los siguientes: primero, desde el punto de vista del emprendimiento tiene un efecto negativo a nivel Global, HIC y MLIC, y es estadísticamente no significativo con respecto al desempleo. Segundo, la urbanización tiene un efecto positivo y significativo tanto a nivel Global, HIC y MHIC. Dentro de las posibles implicaciones de política de política se recomienda futuras investigaciones a tratar sobre el tema debido a los resultados no son significativos. Por otra parte, es necesario crear políticas adecuadas por parte de los gobiernos que permitan la inserción en el mercado laboral de la población rural en las zonas urbanas y de esta forma contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida de las personas desplazadas por el proceso de urbanización. Finalmente, la investigación proporciona evidencia empírica importante, debido a que relaciona variables que explican el comportamiento del desempleo.

Palabras clave: Emprendimiento; Urbanización; Desempleo.

Códigos JEL: L16. P2. E24

ABSTRACT

Unemployment is both an economic and a social problem. An economy with high unemployment rates is not using its resources efficiently. That is why this research aims to evaluate the effect of entrepreneurship and urbanization on unemployment for 58 countries, during the period 2002-2017 using technique. This document uses panel data techniques such as the Hausman test (1978) and the GLS model. The results are the following: first, from entrepreneurship, it has a negative effect at the Global, HIC, and MLIC levels, and it is statistically insignificant concerning unemployment. Second, urbanization has a positive and significant impact on both the Global, HIC and MHIC levels. Among the possible policy implications, future research is recommended to deal with the subject because the results are not significant. On the other hand, it is necessary to create adequate policies on the part of the governments that allow the insertion in the rural population's labor market in urban areas and contribute to the improvement of the living conditions of people displaced by the process of urbanization. Finally, the research provides relevant empirical evidence since it relates variables that explain the behavior of unemployment.

Keywords: Entrepreneurship; Urbanization; Unemployment.

JEL codes: L16. P2. E24.

1 | INTRODUCCIÓN

El desempleo es un fenómeno que implica elevados costes económicos, así como sociales, que afectan las economías a nivel mundial. Desde el punto de vista social es un problema porque las personas no se pueden incorporar en el mercado laboral. Desde el punto de vista económico es un problema porque los gobiernos necesitan destinar mayores rubros del presupuesto general del Estado a educación, salud, seguridad, etc. Según la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en su informe del año 2019 señala que hay un deterioro del mercado laboral, con un record elevado en la historia. De acuerdo a la OIT el índice de desocupación global fue de 5,5% en 2017, y en 2019 es de 7,7% representando 203 millones de personas desempleadas.

De lo expuesto anteriormente se puede fundamentar la relación que existe entre el desempleo y el emprendimiento a través de la evidencia empírica. Una de las evidencias empíricas propuesta por Berglann et.al (2010), establece que el desempleo individual fomenta el emprendimiento. En otra evidencia empírica propuesta por Tovakoli & Fayolle (2011), entienden al emprendimiento como una solución al problema de desempleo. Asimismo, en la presente investigación se tiene en cuenta la variable urbanización como un factor que permite la reducción del desempleo. Es por ello que existe evidencia empírica explicada por Essletzbichler (2004) y Faberman (2005) en donde establece una relación negativa entre la urbanización y el desempleo.

En este contexto, el objetivo de la investigación es estimar el efecto del emprendimiento y la urbanización en el desempleo para 58 países, durante el período 2002 a 2017. La investigación utiliza técnica de datos de panel, permitiendo controlar la heterogeneidad y a su vez obtener estimadores más robustos. La hipótesis es que una mayor tasa de emprendimiento y de urbanización ayuda a reducir el desempleo. El desempleo es la proporción de la fuerza laboral que está sin trabajo, pero disponible y en busca de empleo. El emprendimiento son las motivaciones y ambiciones sociales de las personas que quieren iniciar un negocio. La urbanización representa a las personas que viven en áreas urbanas según las oficinas nacionales de estadística. Los resultados son los siguientes: primero, desde el punto de vista del emprendimiento tiene un efecto negativo a nivel Global, HIC y MLIC, y es estadísticamente no significativo con respecto al desempleo. Segundo, la urbanización tiene un efecto positivo y significativo tanto a nivel Global, HIC y MHIC.

La presente investigación está estructurada en cuatro secciones adicionales a la introducción. La segunda sección abarca la revisión de literatura. La tercera sección se explica las fuentes de donde se obtuvieron los datos y metodología. La cuarta sección discute los resultados obtenidos. Finalmente, la quinta sección contiene las conclusiones y las implicaciones de políticas resultantes del trabajo de investigación.

2 | REVISIÓN DE LITERATURA

Las altas tasa de desempleo, junto a un crecimiento económico escaso, han llevado a los responsables de las políticas a dar mayor importancia a los emprendimientos y autoempleos como formas de fomentar el crecimiento económico. En este sentido, el emprendimiento o la habilidad de las personas por crear sus propias fuentes de empleo para sí mismas y para otras, es una de las alternativas para paliar los efectos negativos del desempleo ya que el emprendimiento genera innovación empresarial y vuelve a las empresas más productivas. Por otro lado, estudios han demostrado que el emprendimiento tiene efectos adversos en la pobreza (Romero & Yangari, 2016; Alvarado, et al., 2017; Alvarado & Jiménez, 2018). La urbanización por su parte, es el escenario donde se consolidan

los emprendimientos al ser zonas encadenadas productivamente y facilita la comercialización y distribución de los bienes y servicios ofertados ya que está relacionada con el nivel de industrialización de un país (Godoy-Jaramillo & Vaca, 2019). No obstante, tiene efectos negativos sobre la igualdad por ingresos y oportunidades (Godoy-Jaramillo, 2018). Es por ello que Audretsch, Carrere & Thuik (2001) explica la relación que existe entre el desempleo y el emprendimiento. Esta relación se explica por dos razones: por una parte, las tasas de desempleo estimulan a la actividad inicial de los trabajadores por cuenta propia. Por otra parte, mayores tasas de emprendimiento puede ser la solución para reducir el desempleo. Wennekens & Thurik (1999), obtienen como resultados de que la estimulación en el espíritu empresarial genera la estimulación en la mano de obra y por consiguiente la disminución de las tasas de desempleo.

De tal forma es evidente que cuando lo que se valora por encima de todo es la estabilidad, seguridad, un salario justo y una actitud pasiva ante el riesgo, se encuentra frente a una cultura emprendedora. (Rodríguez et al. 2009). Las razones expuestas anteriormente dan respuesta a Faria, Cuestas & Gil-Alana (2009), en donde explican la mutua relación que se presenta entre el emprendimiento y el desempleo. Posterior Faria, Cuestas & Mourelle (2010) utiliza la prueba de causalidad de Granger (1993) en el cual determina una relación bidireccional entre el emprendimiento y el desempleo. En otro aspecto, las zonas urbanas y rurales, no cuentan con las mismas condiciones para las iniciativas empresariales. En las zonas urbanas se dispone de capital físico más accesible por los emprendedores como las carreteras, transporte, telecomunicaciones, entre otros factores con los que no se dispone fácilmente en las zonas rurales. Faggio & Silva (2014), en su trabajo obtiene como resultado que en las zonas urbanas se captura el verdadero espíritu empresarial.

En el estudio de Baptista & Thurik (2007) determina lo contrario a los que se puede evidencian con el resto de la literatura. En sus estudios asocia que los resultados son una utopía de lo tradicional, explicándolo por la alta proporción de fluctuaciones en la economía. La investigación realizada por Beynon, Jones & Pickernell (2019) explica que es importante tener en cuenta los ciclos económicos porque las tasas de emprendimiento no son significativas en momentos cuando la economía se encuentra con bajas tasas de crecimiento. Es por ello que Van Stel, Carree & Thurik (2005) en su investigación afirma que existe una relación positiva en los países de economías desarrolladas, y una relación negativa en los países de economías en vías de desarrollo. Colombelli, Krafft & Vivarelli (2016) y Malchow-Møller, Schjerning & Sørensen (2011), afirman que la relación positiva está asociada a el emprendimiento y este a su vez a la innovación. La existencia de estas innovaciones contribuye a reducir el desempleo. Ciccone & Hall (1996); Rosenthal & Strange (2004), Blien (2006), Mitra & Sato (2007), Hilber Voicu, (2009), Micucci & di Giacinto (2009) en sus trabajos de investigación determinan que la relación entre la urbanización y el desempleo tiene un comportamiento positivo en donde se evidencia mayor desigualdad.

Sin embargo, en un estudio realizado por Eren, Onda & Unel (2019) determina que el emprendimiento no tiene ningún efecto sobre las fuentes de empleo. Pero, es importante destacar que el emprendimiento involucra innovación, competitividad, productividad, generación de riqueza y creación de empleo (Luu, 2017). El emprendimiento es considerado como una herramienta clave para superar los problemas sociales y apoyar el desarrollo sustentable. Por lo tanto, los emprendedores son más productivos en comparación con los trabajadores asalariados (Failla, Mellillo & Reichstein, 2017). Sin embargo, parecen estar encerrados en el espíritu empresarial por su apego personal a las empresas.

La segunda parte de la evidencia empírica toma en cuenta que otros factores que influyen en el desempleo como es la IED. Aunque la evidencia nos indica resultados no concluyentes, así lo determi-

nan Lipsey & Weiss (1981), Head & Rise (2004) en sus estudios. Igualmente, existen numerosos resultados mixtos en cuenta a la IED y al desempleo que están condicionados a variaciones de país o industria como son los estudios de: Debaere, Lee & Lee (2010), Mitra & Ranjan (2010), Hijzen, Jean & Mayer (2011), Driffield, Pereira & Temouri (2017).

Por esta razón, existe evidencia como la de: Yeaple (2003), Becker *et al.* (2005), y Kokko (2006) una relación negativa entre la IED y el empleo. Otros estudios realizados por Hijzen, Inui & Todo (2007), Becker & Muendler (2008), Federico & Minerva (2008), y Desai, Foley & Hines (2009) determinan que existe una relación positiva entre la IED y el empleo. En este sentido, en la primera parte de los estudios antes mencionados proporciona evidencia empírica que nos permite suponer una relación positiva entre IED y desempleo. Por otro lado, los gastos de gobierno también tienen influencia sobre el desempleo. Existen algunos estudios realizados por Antonopolulos & Kim (2010), Antonopoulos, Kim, Masterson & Zacharias (2014), Ilkharacan, Kim & Kaya (2015), De-Henau, Himmelweit & Perronsen (2017), y Kim, Ilkharacan & Kaya (2019) explican que el gasto público incorpora fuertes implicaciones, donde se ven reflejadas en la demanda laboral.

Finalmente, explicamos otro factor que influye al desempleo como son las exportaciones de bienes y servicios. Davidson, Martin & Matusz (1999), Helpam & Itskhoki (2010), Hoon (2001), Kee & Hoon (2005); Moore & Ranjan (2005) establecen un modelo comercial para demostrar como la tasa de desempleo se ve afectada por los factores internacionales, incluidos los términos de intercambio. Es por ello que, las empresas que obtienen acceso al mercado extranjero deben expandirse y de esta forma generar nuevos trabajos (Feenstra, Ma & Xu, 2019).

El estudio realizado por Sasahara, (2019) determina que las exportaciones de sectores con mayor contenido de valor agregado interno, genera un mayor efecto en el empleo. La evidencia empírica de Los *et al* (2015), Feenstra & Sasahara (2018), Feenstra & Sasahara (2019) encuentra un efecto sustancial de creación de empleo por parte de las exportaciones. Haciendo eco en estudios sobre las Cadenas Globales de Valor, estas tienen una conexión con varios indicadores económicos (Feenstra, 1998; Baldwin, 2012; Ando & Kimura, 2005; Ando & Kimura, 2014; Kimura & Obashi, 2016; Obashi & Kimura, 2017).

3 | DATOS Y METODOLOGÍA

3.1 | Datos

La investigación para cumplir con el objetivo de evaluar el efecto del emprendimiento y la urbanización en el desempleo utilizó datos del *World Development Indicators* (WDI) del Banco Mundial (BM), y *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM). En el presente trabajo se analiza el caso de 58 países, los cuales están clasificados de la siguiente manera: Países de Ingresos Altos (HIC), Países de Ingresos Medios Altos (MHIC) y Países de Ingresos Medios Bajos (MLIC). Los datos abarcan el período 2002-2017, los mismos que están expresados en tasa de crecimiento anual. Se registra un total de 944 datos, distribuidos en 58 países, clasificados por sus ingresos.

La Figura 1 muestra la correlación entre el desempleo y el emprendimiento de los países a nivel global y por grupo de países. En la figura se puede apreciar que, existe una relación negativa entre el desempleo y el emprendimiento. Sin embargo, el impacto que se observa es no significativo, porque además del emprendimiento existen otras variables que influyen en la reducción del desempleo. A nivel de HIC Chile en el año 2017 presenta una tasa de emprendimiento del 45,78. En los MHIC el país con mayor tasa de emprendimiento es Colombia con una tasa de 52,42. Finalmente dentro de los MLIC se encuentra Guatemala con un índice de emprendimiento de 46,74.

La Figura 2 muestra la correlación entre la urbanización y el emprendimiento de los países a nivel global y por grupo de países. En la figura se puede apreciar que, existe una relación positiva entre la urbanización y el desempleo. La relación se da tanto a nivel global y por grupos de países a excepción de lo MLIC. Por el lado de los HIC, Luxemburgo en el año 2017 cuenta con un 3,25% anual en el crecimiento de la población urbana. En el grupo MHIC con una tasa porcentual anual más representativa se encuentra China con un 2,69% en la población urbana. Finalmente, por parte de los MLIC se encuentra Angola con 4,38% de crecimiento anual en la población urbana. Lo anterior se puede explicar por dos razones: primero, en los países con mayor urbanización se dispone de mayor movilización de recursos. Segundo, los gobiernos tienen mejores políticas de distribución de la riqueza.

Tabla 1. Descripción de variables

Variable	Medida	Definición
Dependiente	Desempleo	Tasa de crecimiento
Independiente	Emprendimiento	Índice
	Urbanización	Tasa de crecimiento
Control	IED	Tasa de crecimiento
	Gasto público	Tasa de crecimiento
	Exportaciones	Tasa de crecimiento

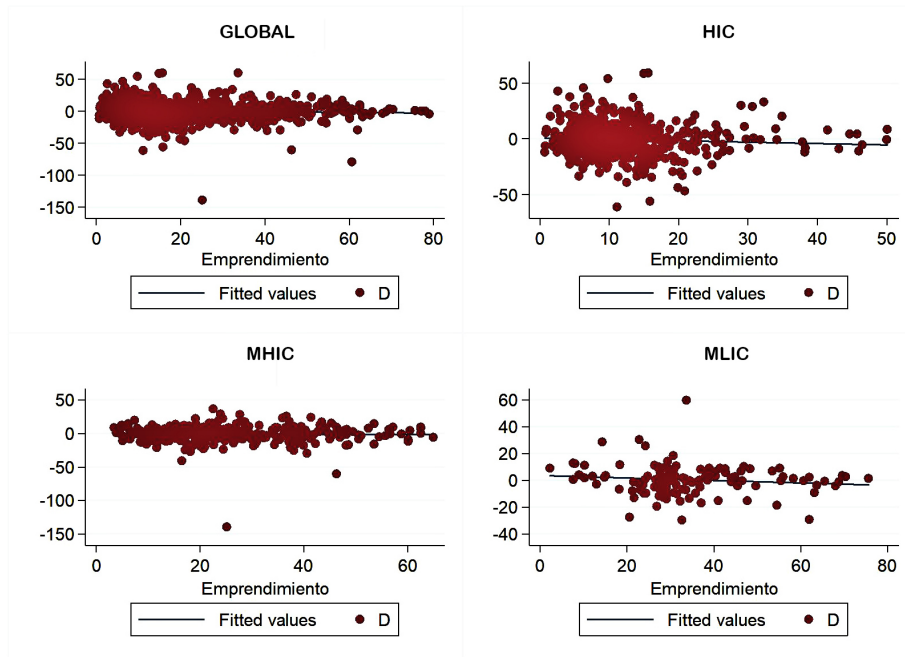


Figura 1. Correlación entre el desempleo y emprendimiento en el período 2002 - 2017.

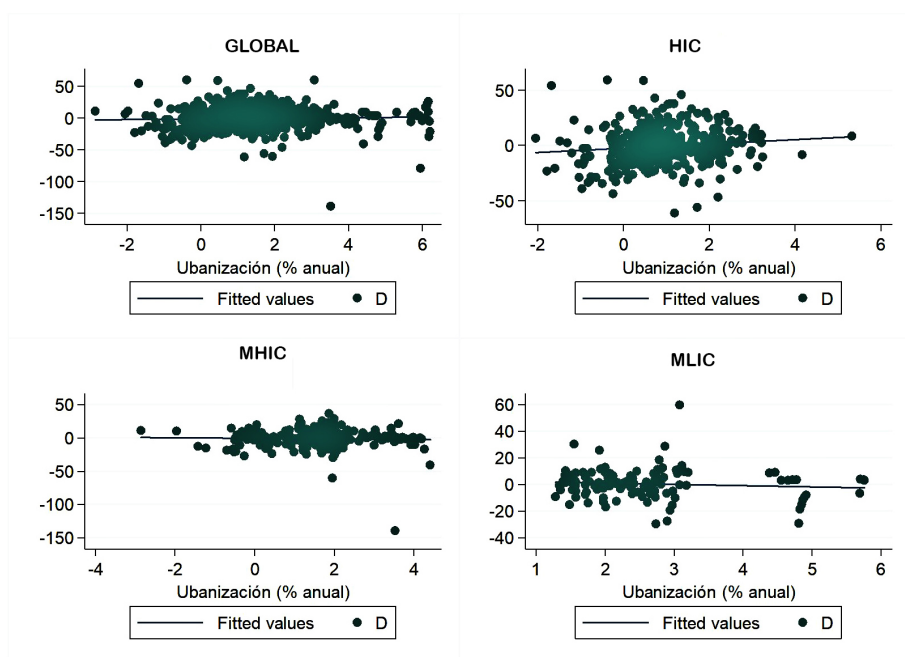


Figura 2. Correlación entre desempleo y urbanización en el período 2002 - 2017.

Por otro lado, la Tabla 2 muestra los resultados de los estadísticos descriptivos de las variables desempleo, emprendimiento, IED, gasto público y exportaciones. En la tabla se reporta los resultados de la media, desviación estándar, valores máximos y mínimos, y el número de observaciones utilizados para la investigación. La desviación estándar es una medida de dispersión que nos permite determinar qué tan dispersos se encuentran los datos con respecto a la media.

La Figura 3 y 4 muestran la relación del emprendimiento, la

urbanización y el desempleo para el periodo 2002-2017. En las dos figuras cuando el desempleo es más elevado el color es más intenso respectivamente. Por otra parte, el emprendimiento y la urbanización están representados por círculos, los cuales con su tamaño evidencian el bajo o alto índice de emprendimiento y de la población urbana. En la Figura 3 podemos observar que en las zonas en donde hay mayor desempleo, existen elevado índice de emprendimiento. Los nuevos emprendedores se enfrentan a mercados de difícil acceso para los trabajos tradicionales, por lo que los

ha llevado a innovar en nuevas formas de comercialización y negocio de bienes y servicios.

Finalmente, la Figura 4 muestra que las zonas en donde existe mayor urbanización las tasas de desempleo son bajas. En las zonas urbanas se dispone de mejores centros educativos que permiten

tener mayor capital humano para insertarse en los mercados laborales. La urbanización es importante porque captura capital físico que genera crecimiento económico para las economías en vías de desarrollo. Sin embargo, es importante que los políticos usen eficientemente el territorio para evitar problemas como la pobreza y desigualdad.

Tabla 2. Resumen de Estadísticos Descriptivos.

Variable		Media	D.S.	Mínimo	Máximo	Observaciones
Desempleo	General	-7,76	14,24	-139,62	59,71	N=944
	Entre		3,69	-9,79	7,88	n=59
	Dentro		13,76	-130,58	67,70	T=16
Emprendimiento	General	20,10	14,76	0,75	79,08	N=944
	Entre		13,04	2,56	58,07	n=59
	Dentro		7,11	-8,64	54,89	T=16
Urbanización	General	1,40	1,31	-2,85	6,22	N=944
	Entre		1,25	-1,15	6,05	n=59
	Dentro		0,42	-1,98	4,82	T=16
IED	General	-76,38	3076	-92610	11244	N=944
	Entre		764	-5713	924	n=59
	Dentro		2981	-986974	10244	T=16
Gasto público	General	3,53	8,22	-31,38	194,62	N=944
	Entre		3,76	-0,62	20,91	n=59
	Dentro		7,33	-48,76	177,24	T=16
Exportaciones	General	5,92	10,89	-25,74	150,01	N=944
	Entre		6,13	-3,50	40,72	n=59
	Dentro		9,03	-27,03	142,48	T=16

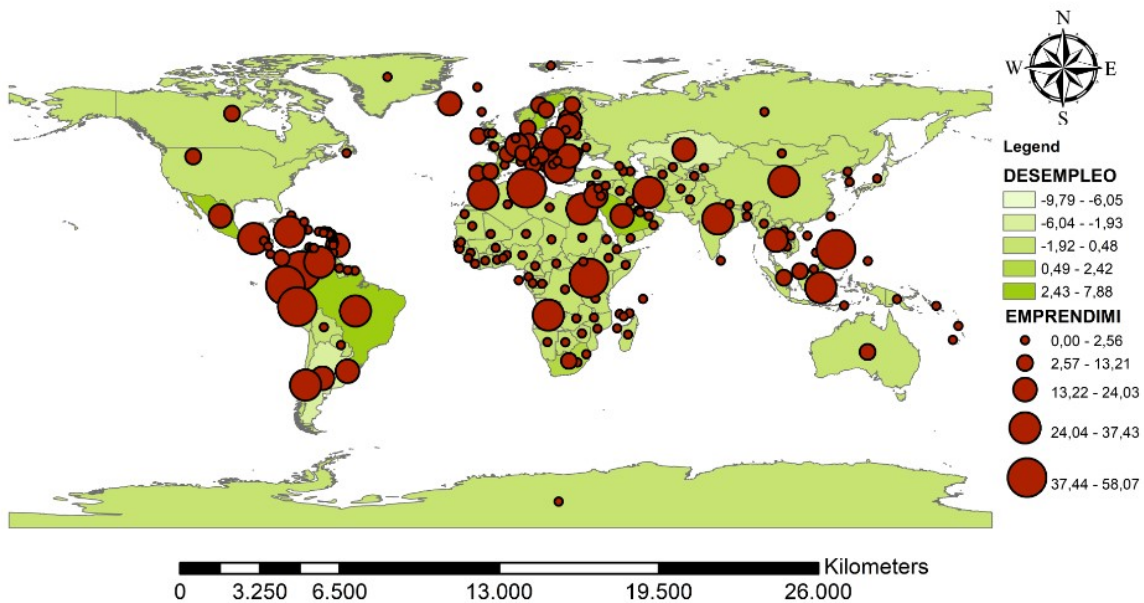


Figura 3. Comportamiento del emprendimiento en el desempleo.

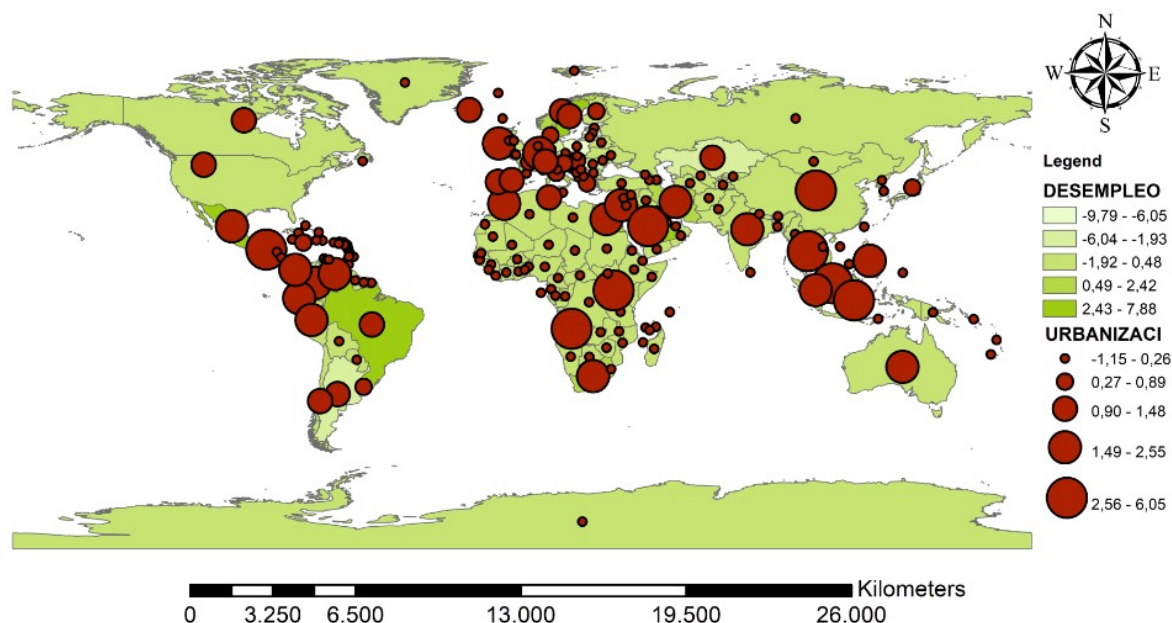


Figura 4. Comportamiento de la urbanización en el desempleo.

3.2 | Metodología

La estrategia econométrica analiza el efecto del emprendimiento y la urbanización en el desempleo, utiliza técnicas de datos de panel, empleando la prueba de Hausman (1978) y el modelo GLS, estas pruebas representan varias ventajas en el análisis econométrico. Primero, la aplicación de esta metodología permite controlar el problema de colinealidad entre las variables. Segundo, permite la aplicación de una serie de pruebas de hipótesis para confirmar o rechazar la heterogeneidad. Finalmente, en tercer lugar, se refiere a los avances en el desarrollo de modelos con variables dependientes discretas y limitadas (Wooldridge, 2002). Por lo tanto, el uso de esta metodología permite obtener resultados más consistentes y eficientes con respecto a los modelos de sección transversal. La disponibilidad de datos a lo largo del tiempo para los diferentes países permite utilizar este tipo de modelos en nuestra investigación. La variable dependiente es el desempleo $D_{i,t}$ las variables independientes son el emprendimiento $Em_{i,t}$ y la urbanización $U_{i,t}$ del país $i = 1, \dots, 59$ del periodo $t = 2002, \dots, 2017$.

A continuación, el uso del modelo de datos de panel permite verificar econométricamente la relación entre las variables de análisis. Esta relación se estima mediante la siguiente ecuación de regresión lineal:

$$D_{i,t} = \alpha_0 + \alpha_1 Em_{i,t} + \alpha_2 U_{i,t} + v_i + \mu_{i,t} \quad (1)$$

Los efectos individuales del desempleo pueden ser fijos o variables. La estimación de efectos fijos establece que el término de error puede dividirse en una parte fija, constante para cada país v_i y otra parte constituye el término de error $\mu_{i,t}$. Mientras que, los efectos aleatorios cuya estimación indica que los efectos individuales no son interdependientes entre sí, tienen la misma secuencia que los efectos fijos. Sin embargo, v_i no está fijo para cada país por la razón de que es un componente aleatorio con un promedio igual al v_i .

$$D_{i,t} = \alpha_0 + \alpha_1 Em_{i,t} + \alpha_2 U_{i,t} + \alpha_3 IED_{i,t} + \alpha_4 GP_{i,t} + \alpha_5 X_{i,t} + v_i + \mu_{i,t} \quad (2)$$

Luego, se añaden las siguientes variables de control: $IED_{i,t}$ que representa la Inversión Extranjera Directa, $GP_{i,t}$ que representa el gasto público, $X_{i,t}$ que representa las exportaciones de cada país. Generalmente, cuando se estiman modelos de datos panel, en primer lugar, se lleva a cabo la prueba de Hausman (1978) con el fin de establecer el uso de efectos fijos o efectos aleatorios. Luego, con la finalidad de verificar la existencia de heteroscedasticidad y autocorrelación, se realizaron las pruebas de Wald (Greene, 2003) y de Wooldridge (2002), de manera respectiva. La existencia de uno de al menos unos de los problemas antes mencionados restringe la capacidad del método de Mínimos Cuadrados Ordinarios para generar estimadores eficientes o de varianza mínima. En dicho contexto, el uso de Mínimos Cuadrados Generalizados (MCG) resulta pertinente, dado su capacidad para estimar regresiones más confiables.

4 | DISCUSIÓN Y RESULTADOS

En esta sección se discute los resultados obtenidos en las ecuaciones propuestas anteriormente. En primer lugar, la prueba de Hausman (1978) determinó el uso de efectos fijos para MHIC y efectos aleatorios a nivel Global, HIC y MLIC. La Tabla 3 reporta cuatro modelos que evalúan el efecto del emprendimiento y la urbanización en el desempleo. En los resultados se puede observar observar que el emprendimiento no es estadísticamente significativo. El emprendimiento tiene un efecto no estadísticamente significativo y negativo con relación al desempleo. La no significancia estadística se puede explicar debido a que la mayoría de los emprendimientos generalmente producen un reducido y temporal número de empleos. Los resultados son consistentes con la evidencia empírica encontrada en Baptista & Thurik (2007), donde se establece que el emprendimiento y el desempleo no presentan una relación consistente en el tiempo, dado que dependen de la fluctuación de los ciclos económicos. Así mismo, en el trabajo realizado por Beynon, Jones & Pickernell (2019) se obtuvieron resultados similares.

Por otro lado, la urbanización presenta un efecto positivo y estadísticamente significativo en el desempleo a nivel Global, HIC y MHIC. Estos resultados se podrían explicar por el hecho de que en las zonas urbanas las personas cuentan con el capital humano

necesario que les permite obtener un trabajo en el mercado laboral. Otra posible causa para que aumente el desempleo es que con la globalización las industrias cuentan con más tecnología y máquinas que sustituyen la fuerza laboral del hombre. Los resultados son contrarios con la evidencia empírica encontrada en Blien (2006), Mitra & Sato (2007), Hilber & Voicu (2009) y, Micucci & Di Giacinto (2009), ellos establecen que la urbanización tiene un efecto negativo sobre el emprendimiento. La evidencia empírica es solo consistente a nivel Global, HIC y MHIC con una relación positiva.

La Tabla 4 reporta el efecto de las variables explicativas en el empleo, incluyendo las variables de control. Es importante mencionar que las variables de control permiten explicar de mejor manera el modelo y capturar aquellas relaciones que no están recogidas en el modelo teórico básico. El emprendimiento mantiene un efecto negativo y no significativo a nivel Global, HIC y MLIC. Estos resultados concuerdan con el estudio de Zúñiga, Soza Soria (2015) quienes también encontraron efectos negativos en ciertos periodos para Chile, corroborando la escasa incidencia del emprendimiento en la reducción del desempleo.

En el caso de la Urbanización, se encontró una relación estadísticamente significativa y positiva respecto al desempleo para los paneles HIC y MHIC. Esto en parte se explica porque las zonas urbanas cuentan con un mercado de bienes y servicios amplio, que permite a los emprendedores tener una fuente de ingreso, ante una situación de desempleo. Es así como en Faggio Silva (2014) com-

prueba que en las zonas urbanas se captura el espíritu empresarial que permite a las personas disponer de recursos para generar ingresos y combatir el desempleo.

Por otra parte, la Tabla 5 reporta los resultados de la estimación para América Latina y por grupos de países. En los resultados se observa que tanto el emprendimiento, así como la urbanización no son estadísticamente significativos. El emprendimiento tiene un efecto positivo, pero no significativo sobre el desempleo tanto a nivel global, así como para los HIC.

Estos efectos pueden deberse principalmente a que los países que pertenecen a América Latina son países que dependen de la explotación de materias primas. Por esta razón, al ser productores de materias primas son vulnerables a los cambios en los ciclos económicos y a las nuevas formas de innovación. En contraste los estudios de Colombelli, Krafft & Vivarelli (2016) y Malchow-Møller, Schjerning & Sørensen (2011) obtienen efectos contrarios a los obtenidos.

En el caso de la urbanización, se puede observar que en los HIC dicha variable presenta un efecto positivo sobre el desempleo, pero no estadísticamente significativo. Una de las razones por las cuales en las zonas urbanas existe mayor desempleo es porque la mayoría de las ciudades no cuentan con la suficiente capacidad para absorber la oferta laboral proveniente de las zonas rurales. Estos resultados son consistentes con las investigaciones de Ciccone & Hall (1996); Rosenthal & Strange (2004), Blien (2006), Mitra & Sato (2007), Hilber & Voicu, (2009), Micucci & di Giacinto (2009).

Tabla 3. Resultados de regresión global y por grupos de países.

	GLOBAL	HIC	MHIC	MLIC
Emprendimiento	-0,04 (-1,65)	-0,15 (-1,41)	0,01 (0,47)	-0,10 (-1,35)
Urbanización	1,09** (3,26)	2,22* (2,44)	0,90* (2,19)	-1,11 (-1,02)
Constante	-0,98 (-1,23)	-0,85 (-0,48)	-2,44* (-2,10)	6,83 (1,59)
Test de Hausman	0,25	0,22	0,007	0,52
Test autocorrelación serial	0,27	0,36		0,17
Efectos fijos (tiempo)	No	No	Si	No
Efectos fijos (país)	No	No	Si	No
Observaciones	944	512	288	128

estadístico t en paréntesis * $p < 0,05$ ** $p < 0,01$ *** $p < 0,001$

Tabla 4. Regresión con VC global y por grupos de países.

	GLOBAL	HIC	MHIC	MLIC
Emprendimiento	-0,03 (-1,05)	-0,11 (-1,45)	0,02 (0,60)	-0,11 (-1,46)
Urbanización	1,68*** (4,46)	2,56*** (3,29)	2,27*** (4,54)	-1,08 (-0,98)
IED	-0,00** (-3,25)	-0,00** (-3,20)	-0,00 (-1,20)	0,00 (0,97)
Gasto Público	-0,04 (-0,79)	-0,10 (-0,62)	-0,52*** (-4,87)	-0,04 (-0,54)
Exportaciones	-0,18*** (-5,45)	-0,60*** (-10,22)	-0,05 (-0,95)	0,03 (0,45)
Constante	-0,99 (-1,23)	0,93 (0,69)	-2,03 (-1,73)	6,84 (1,62)
Test de Hausman	0,00	0,00	0,00	0,85
Test autocorrelación serial	0,29	0,40		0,14
Efectos fijos (tiempo)	Si	Si	Si	No
Efectos fijos (país)	Si	Si	Si	No
Observaciones	944	512	288	128

estadístico t en paréntesis * $p < 0,05$ ** $p < 0,01$ *** $p < 0,001$

Finalmente, la Tabla 6 reporta la regresión básica, incluyendo las variables de control, para América Latina y por grupos de países. Podemos observar que la variable de mayor significancia estadística en las estimaciones es el gasto de gobierno, principalmente en el grupo MHIC. En este contexto, se puede afirmar que el gasto público genera un efecto multiplicador en la demanda laboral. Dicho efecto permite al estado y a sus organismos solucionar y satisfacer las necesidades de la sociedad, garantizando servicios como la seguridad, justicia, sanidad o educación en los países mencionados. Esto concuerda con los estudios de Antonopoulos Kim (2010), Antonopoulos, Kim, Masterson Zacharias (2014), Ilkcaracan, Kim Kaya (2015), De-Henau, Himmelweit Perronsen (2017), y Kim, Ilkcaracan Kaya (2019), donde se analiza la importancia de la inversión pública en el crecimiento económico.

Tabla 5. Regresión básica para América Latina y grupos de países.

	AL	HIC	MHIC
Emprendimiento	0,001 (0,68)	0,087 (1,18)	-0,004 (-0,67)
Urbanización	0,006 (0,17)	0,546 (0,37)	0,028 (0,73)
Constante	-0,0210 (-0,35)	-2,614 (-0,83)	-0,0158 (-0,28)
Test de Hausman	0,814	0,956	0,873
Efectos fijos (tiempo)	No	No	No
Efectos fijos (país)	No	No	No
Observations	176	48	128

estadístico t en paréntesis * $p < 0,05$ ** $p < 0,01$ *** $p < 0,001$

Tabla 6. Regresión con VC para América Latina y grupos de países.

	AL	HIC	MHIC
Emprendimiento	0,001 (0,84)	0,01 (0,24)	0,0001 (0,21)
Urbanización	0,02 (0,44)	0,02 (0,05)	0,03 (0,99)
IED	-0,004 (-0,38)	-0,03 (-0,58)	-0,01 (-1,03)
Gasto Público	-0,01 (-1,92)	-0,004 (-0,07)	-0,01*** (-4,61)
Exportaciones	-0,005 (-1,77)	-0,01 (-0,40)	-0,003* (-2,20)
Constante	0,004 (0,05)	-0,08 (-0,11)	0,02 (0,45)
Test de Hausman	0,992	0,999	0,997
Efectos fijos (tiempo)	No	No	No
Efectos fijos (país)	No	No	No
Observaciones	176	48	128

estadístico t en paréntesis * $p < 0,05$ ** $p < 0,01$ *** $p < 0,001$

5 | CONCLUSIONES

El desempleo tiene implicaciones tanto económicas como financieras en el crecimiento y desarrollo de las naciones. En esta investigación se evaluó el efecto del emprendimiento y la urbanización en el desempleo para 58 países durante el período 2002 a 2017. Entre los principales resultados se pueden mencionar los siguientes: en primer lugar, se evidencia que el emprendimiento tiene un efecto negativo a nivel Global, HIC y MLIC y, es estadísticamente no significativo con respecto al desempleo. Por otra parte, no fue posible encontrar evidencia a favor de efectos estadísticamente significativos, tal como se observa en Jara *et al.* (2014), donde tampoco se encontró una relación significativa entre el emprendimiento y el desempleo. Segundo, la urbanización muestra un

efecto positivo y significativo tanto a nivel Global, HIC y MHIC: la urbanización en los países desarrollados provoca un incremento del desempleo, dado que dichos países disponen de tecnología y de maquinaria que desplazan la actividad laboral del hombre. Estos resultados son opuestos a los resultados encontrados por Ciccone & Hall (1996); Rosenthal & Strange (2004), Blien (2006), Mitra & Sato (2007), Hilber & Voicu, (2009), Micucci & di Giacinto (2009).

Debido a los resultados no significativos de las variables de estudio, se debe tener mucho cuidado al momento de realizar inferencias respecto a la relación entre el emprendimiento y el desempleo. Sin embargo, es necesario diseñar e implementar políticas adecuadas por parte de los gobiernos que permitan la inserción en el mercado laboral en las zonas urbanas, contribuyendo de esta manera al mejoramiento de las condiciones de vida de las personas atraídas por la urbanización. Finalmente, para reducir el desempleo es necesario incentivar nuevas formas de emprendimiento que ayuden a la creación de nuevas plazas de empleo, poniendo énfasis en el desarrollo de actividades tecnológicas e innovadoras que complementen los tradicionales emprendimientos primarios y "artesanales", característicos de los países en vías de desarrollo.

Referencias bibliográficas

- [1] Alvarado, R., Peñarreta, M., Armas, R., & Alvarado, R. (2017). Access to financing and regional entrepreneurship in Ecuador: an approach using spatial methods. *International Journal of Entrepreneurship*, 21(3), 1-9.
- [2] Ando, M. & Kimura, F. (2005). "The Formation of International Production and Distribution Networks in East Asia". In: *International Trade in East Asia, NBER-East Asia Seminar on Economics*, Vol. 14. Ed. by Takatoshi Ito and Andrew K. Rose. University of Chicago Press.
- [3] Ando, M. & Kimura, F. (2014). "Evolution of Machinery Production Networks: Linkage of North America with East Asia". In: *Asian Economic Papers* 13.3, pp. 121-160.
- [4] Antonopoulos, R., & Kim, K. (2010). Responding to the Crisis, Promoting Gender Equality: Stimulus Packages, Public Job Creation and Lessons Learned from South Africa's Expanded Public Works Programs. In *The World Economy in Crisis—The Return of Keynesianism* (S. Dullein, E. Hein, A. Truger, A., and T. van Treeck, Eds.). Series of the Research Network Macroeconomics and Macroeconomic Policies, vol.13. Marburg: Metropolis.
- [5] Antonopoulos, R.; Kim, K.; Masterson, T.; & Zacharias, A. (2014). Investing in Care: A strategy for effective and equitable job creation. In *Gender Perspectives and Gender Impacts of the Global Economic Crisis* (R. Antonopoulos, Ed.). New York: Routledge.
- [6] Baldwin, R., E. (2012). "Global Supply Chains: Why They Emerged, Why They Matter, and Where They Are Going". *CEPR Discussion Papers* 9103.
- [7] Baptista, R., & Thurik, A. R. (2007). The relationship between entrepreneurship and unemployment: Is Portugal an outlier?. *Technological Forecasting and Social Change*, 74(1), 75-89.
- [8] Becker, S.O. & Muendler, M.A., (2008). The effect of FDI on job security. *BE J. Econ. Anal. Policy* 8 (1) (Article 8).

- [9] Becker, S.O., Ekholm, K., Jäckle, R. & Muendler, M.A., (2005). Location choice and employment decisions: a comparison of German and Swedish multinationals. *Rev. World Econ.* 141 (4), 693–731.
- [10] Beynon, M. J., Jones, P., & Pickernell, D. (2019). The role of entrepreneurship, innovation, and urbanity-diversity on growth, unemployment, and income: US state-level evidence and an fsQCA elucidation. *Journal of Business Research*, 101, 675–687.
- [11] Ciccone, A. & Hall, R.E. (1996). Productivity and the density of economic activity. *Am. Econ. Rev.* 86, 54–70.
- [12] Colombelli, A., Krafft, J., & Vivarelli, M. (2016). To be born is not enough: The key role of innovative start-ups. *Small Business Economics*, 47(2), 277–291.
- [13] Davidson, C., Martin, L., & Matusz, S., (1999). Trade and search generated unemployment. *Journal of International Economics* 48 (2), 271–299.
- [14] De Henau, J., S. Himmelweit D. Perrons. (2017). Investing in the Care Economy: Simulating Employment Effects by Gender in Countries in Emerging Economies. *Brussels: International Trade Unions Confederation (ITUC)*.
- [15] Debaere, P., Lee, H., & Lee, J., (2010). It matters where you go: outward foreign direct investment and multinational employment growth at home. *J. Dev. Econ.* 91 (2), 301–309.
- [16] Desai, M.A., Foley, C.F., & Hines Jr., J.R., (2009). Domestic effects of the foreign activities of US multinationals. *Am. Econ. J. Econ. Pol.* 1 (1), 181–203.
- [17] Driffeld, N., Pereira, V., & Temouri, Y., (2017). Does offshore outsourcing impact home employment? Evidence from service multinationals. *J. Bus. Res.*
- [18] Eichengreen, B., & Gupta, P. (2013) The Two Waves of Service-Sector Growth. *Oxford Economic Papers* 65 (1): 96–123.
- [19] Eren, O., Onda, M., & Unel, B. (2019). Effects of FDI on entrepreneurship: Evidence from Right-to-Work and non-Right-to-Work states. *Labour Economics*, 58, 98–109.
- [20] Essletzbichler, J. (2004). The geography of job creation and job destruction in the U.S. manufacturing sector 1967–1997. *Ann.Assoc.Am.Geogr.* 94, 602–619.
- [21] Faberman, J. (2005). What's in a City: Understanding the Micro-level Employer Dynamics Underlying Urban Growth. *U.S. Bureau of Labor Statistics Working Paper 386*.
- [22] Faggio, G., & Silva, O. (2014). Self-employment and entrepreneurship in urban and rural labour markets. *Journal of Urban Economics*, 84, 67–85.
- [23] Failla, V., Melillo, F., & Reichstein, T. (2017). Entrepreneurship and employment stability—Job matching, labour market value, and personal commitment. *Journal of business venturing*, 32(2), 162–177.
- [24] Faria, J. R., Cuestas, J. C., & Gil-Alana, L. A. (2009). Unemployment and entrepreneurship: A cyclical relation?. *Economics Letters*, 105(3), 318–320.
- [25] Faria, J. R., Cuestas, J. C., & Mourelle, E. (2010). Entrepreneurship and unemployment: a nonlinear bidirectional causality?. *Economic Modelling*, 27(5), 1282–1291.
- [26] Federico, S., & Minerva, G.A., (2008). Outward FDI and local employment growth in Italy. *Rev. World Econ.* 144 (2), 295–324.
- [27] Feenstra, R. C., Ma, H., & Xu, Y. (2019). Us exports and employment. *Journal of International Economics*.
- [28] Feenstra, R., C. & Sasahara, A., (2018). "The 'China Shock', Exports and U.S. Employment: A Global Input-Output Analysis". *In: Review of International Economics* 26.5, pp. 1053–1083.
- [29] Feenstra, R., C. & Sasahara, A., (2019). "The 'China Shock' in Trade: Consequences for ASEAN and East Asia". *In: World Trade Evolution: Growth, Productivity and Employment*. Ed. by Lili Yan Ing and Miaojie Yu. Routledge.
- [30] Feenstra, R., C. (1998). "Integration of Trade and Disintegration of Production in the Global Economy". *In: Journal of Economic Perspectives* 12.4, pp. 31–50.
- [31] Godoy-Jaramillo, J. (2018). Urbanización e industrialización en Ecuador. *ReVista Económica* 4(1), 46–57.
- [32] Godoy-Jaramillo, J., & Vaca, P. (2019). Urbanización y desigualdad de ingresos a nivel global enfoque con datos de panel. *ReVista Económica* 6(1), 70–81.
- [33] Granger, CW, & Terasvirta, T. (1993). Modelando relaciones económicas no lineales. *Catálogo OUP*.
- [34] Greene, W. H. (2003). *Econometric analysis*. *Pearson Education India*.
- [35] Hausman, J. (1978). Specification tests in econometrics. *Econometrica* 1251–1271.
- [36] Head, K. & Ries, J., (2004). Exporting and FDI as alternative strategies. *Oxf. Rev. Econ. Policy* 20 (3), 409–423.
- [37] Helpman, E., & Itskhoki, O., (2010). Labor market rigidities, trade and unemployment. *Review of Economic Studies* 77 (3), 1100–1137.
- [38] Hijzen, A., Inui, T. & Todo, Y., (2007). The effects of multinational production on domestic performance: evidence from Japanese firms. *In: RIETI Discussion Paper Series*, No. 07-E-006. Research Institute of Economy, Trade and Industry, Tokyo.
- [39] Hijzen, A., Jean, S., & Mayer, T., (2011). The effects at home of initiating production abroad: evidence from matched French firms. *Rev. World Econ.* 147 (3), 457–483.
- [40] Hoon, H.T., (2001). Adjustment of wages and equilibrium unemployment in a Ricardian global economy. *Journal of International Economics* 54 (1), 193–209.
- [41] Ilkharacan, I. & K. Kim. (2018). "The Employment Generation Impact of Meeting SDG Targets in Early Childhood Care, Education, Health and Long-Term Care in 45 Countries." ILO Discussion Paper. *International Labour Organization (ILO)*, Geneva.
- [42] Ilkharacan, I., Kim, K., & Kaya, T. (2015) The Impact of Public Investment in Social Care Services on Employment, Gender Equality and Poverty: The Turkish case. *Research Report. Istanbul and Ankara: Istanbul Technical University Women's Studies Center and the Levy Economics Institute at Bard College*.

- [43] Jiménez, J., & Alvarado, R. (2018). Efecto de la productividad laboral y del capital humano en la pobreza regional en Ecuador. *Investigaciones Regionales= Journal of Regional Research*, (40), 141-165.
- [44] Kee, H.L. & Hoon, H.T., (2005). Trade, capital accumulation and structural unemployment: an empirical study of the Singapore economy. *Journal of Development Economics* 77 (1), 125-152.
- [45] Kim, K., İlkaracan, İ., & Kaya, T. (2019). Public investment in care services in Turkey: Promoting employment & gender inclusive growth. *Journal of Policy Modeling*.
- [46] Kimura, F. & Obashi, A. (2016). "Production Networks in East Asia: What We Know So Far". In: *Production Networks and Enterprises in East Asia*. Springer, Tokyo, pp. 33-64.
- [47] Kokko, A., (2006). The home country effects of FDI in developed economies. In: *EIJS Working Paper No. 225*. European Institute of Japanese Studies, Stockholm.
- [48] Lipsey, R. & Weiss, M., (1981). Foreign production and exports in manufacturing industries. *Rev. Econ. Stat.* 63 (4), 488-494.
- [49] Los, Bart, Marcel P. Timmer, & Gaaitzen J. de Vries (2015). "How Global are Global Value Chains? A New Approach to Measure International Fragmentation". In: *Journal of Regional Science* 55.1, pp. 66-92.
- [50] Luu, T.T., (2017). CSR and organizational citizenship behavior for the environment in hotel industry: the moderating roles of corporate entrepreneurship and employee attachment style. *Int. J. Contemp. Hosp. Manage.* 29 (11), 2867-2900.
- [51] Malchow-Møller, N., Schjerning, B., & Sørensen, A. (2011). Entrepreneurship, job creation and wage growth. *Small Business Economics*, 36(1), 15-32.
- [52] Martínez, A. M. R., & Milone, M. (2016). El emprendimiento en España: Intención emprendedora, motivaciones y obstáculos. *Journal of Globalization, Competitiveness & Governability*, 10(1), 95-109.
- [53] Mitra, D., & Ranjan, P., (2010). Offshoring and unemployment: the role of search frictions labor mobility. *J. Int. Econ.* 81 (2), 219-229.
- [54] Moore, M., & Ranjan, P., (2005). Globalisation and skill-biased technological change: implications for unemployment and wage inequality. *The Economic Journal* 115 (503), 391-422.
- [55] Obashi, A. & Kimura, F. (2017). "Deepening and Widening of Production Networks in ASEAN". In: *Asian Economic Papers* 16.1, pp. 1-27.
- [56] Rodríguez, A., Garcia, E; Ruiz, C, & Hernández, M.J. (2009): "Economía social y comportamiento emprendedor" en BRETONES, F. Comportamiento emprendedor en el ámbito universitario, Granada, Universidad de Granada: 19-64.
- [57] Romero, T., & Yangari, G. (2016). Relación entre el emprendimiento y la pobreza en Ecuador: un enfoque cantonal utilizando técnicas de econometría espacial. *ReVista Económica* 1(1), 114-126.
- [58] Rosenthal, S.S., & Strange, W.C., (2004). Evidence on the nature and sources of agglomeration economies. In: Henderson, V., Thisse, J.-F. (Eds.), *Handbook of Regional and Urban Economics*, vol. 4. , Elsevier Publisher, Amsterdam, pp. 2119-2171.
- [59] Sasahara, A. (2019). Explicar el efecto de las exportaciones en el empleo: el contenido de valor agregado es importante. *Revista de las economías japonesa e internacional* , 52 , 1-21.
- [60] Stiglitz, J.E. (2016) An Agenda for Sustainable and Inclusive Growth for Emerging Markets. *Journal of Policy Modeling*, Vol.38: 693-710.
- [61] Thurik, A. R., Carree, M. A., Van Stel, A., & Audretsch, D. B. (2008). Does self-employment reduce unemployment?. *Journal of Business Venturing*, 23(6), 673-686.
- [62] Van Stel, A., Carree, M., & Thurik, R. (2005). The effect of entrepreneurial activity on national economic growth. *Small Business Economics*, 24(3), 311-321.
- [63] Warner, M., & Liu, Z. (2006). The Importance of Child Care in Economic Development: A Comparative analysis of regional economic linkage. *Economic Development Quarterly* 20: 97-103.
- [64] Wennekers, S., & Thurik, R. (1999). Linking entrepreneurship and economic growth. *Small business economics*, 13(1), 27-56.
- [65] Wooldridge, J.M., (2002). *Econometric Analysis of Cross Section and Panel Data*. MIT Press, Cambridge, MA.
- [66] Yeaple, S.R., (2003). The role of skill endowments in the structure of U.S. outward foreign direct investment. *Rev. Econ. Stat.* 85 (3), 726-734.
- [67] Zúñiga-Jara, S., Soza-Amigo, S., & Soria-Barreto, K. (2015). Dinámica del emprendimiento y el desempleo en la Patagonia chilena. *Magallania (Punta Arenas)*, 43(1), 103-115.