

Efecto de las remesas en el Índice de Desarrollo Humano: evidencia para 84 países a nivel mundial durante el periodo 2000-2016

Effect of remittances on the Human Development Index: evidence for 84 countries worldwide during the period 2000-2016

Susana Pineda¹ | Pablo Ponce²

¹Carrera de Economía, Universidad Nacional de Loja, Loja, Ecuador

²Carrera de Economía, Universidad Nacional de Loja, Loja, Ecuador

Correspondencia

Susana Pineda, Carrera de Economía,
Universidad Nacional de Loja, Loja, Ecuador
Email: susana.pineda@unl.edu.ec

Agradecimientos

Club de Investigación de Economía (CIE)

Fecha de recepción

Enero 2020

Fecha de aceptación

Junio 2020

Dirección

Bloque 100. Ciudad Universitaria Guillermo
Falconí. Código Postal: 110150, Loja, Ecuador

RESUMEN

En 1990 el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo publicó su primer informe sobre Desarrollo Humano y, por cerca de treinta años, ha servido de inspiración y de base para la adopción de soluciones y políticas en todo el mundo. Así, es importante analizar la influencia de las remesas en el desarrollo humano, debido a su mejora en la calidad de vida de los hogares. El objetivo de la presente investigación es determinar el efecto de las remesas sobre el índice de Desarrollo Humano (IDH) utilizando modelos de datos de panel con regresiones GLS. Los datos fueron tomados del Banco Mundial (2019) y de la base de Índice e Indicadores del Desarrollo Humano (2018). Los resultados indican que las remesas tienen un impacto positivo en el índice de Desarrollo Humano, al igual que las manufacturas, el crecimiento económico y la población urbana afecta positivamente al IDH. Las implicaciones de política deben tener en cuenta el canalizar el uso de las remesas en asistencia médica de calidad, educación, además de disminuir los costos de los envíos de remesas. También, se debe impulsar el desarrollo del sector manufacturero como mejorar las condiciones de vida de la población rural.

Palabras clave: Remesas; Índice de Desarrollo humano; Datos de panel.

Códigos JEL: F24. O15. C23.

ABSTRACT

In 1990 the United Nations Development Program published its first report on Human Development. For nearly thirty years, it has served as an inspiration and a basis for adopting solutions and policies around the world. Thus, it is essential to analyze the influence of remittances on human development due to its improvement in households' quality of life. This research aims to determine the effect of remittances on the Human Development Index (HDI) using panel data models with GLS regressions. The data was taken from the World Bank (2019) and the Human Development Index and Indicators database (2018). The results indicate that remittances positively impact the Human Development index, just as manufacturing, economic growth, and the urban population positively affect the HDI. While the income from natural resources is not statistically significant, and unemployment has a negative relationship. Policy implications should consider channeling the use of remittances into quality health care, education, and reducing the costs of remittances. The development of the manufacturing sector should also be promoted and improve the living conditions of the rural population.

Keywords: Remittances; Human Development Index; Panel data.

JEL codes: F24. O15. C23.

1 | INTRODUCCIÓN

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) fue creado por el Programa de las Naciones Unidas (PNUD) para medir el grado de desarrollo de los distintos países. En 1990 se publicó el primer informe sobre Desarrollo Humano y, por cerca de treinta años, ha servido de inspiración y de base para la adopción de soluciones y políticas en todo el mundo. Desde el punto de vista del desarrollo humano, el verdadero progreso solo puede lograrse garantizando la calidad, tanto en la educación y la salud como en otros ámbitos. Por lo cual, es importante analizar cómo influyen las remesas en el desarrollo humano. Según el observatorio de la Economía Mundial (2014), los diez países con IDH más alto son Noruega, Australia, Suiza, Países Bajos, Estados Unidos, Alemania, Nueva Zelanda, Canadá, Singapur y Dinamarca. Todos tienen valores entre 0,9 y 1 y son países desarrollados. En contraste, los diez países con IDH más bajo son: Níger, Rep. Democrática del Congo, República Centroafricana, Chad, Sierra Leona, Eritrea, Burkina Faso, Burundi, Guinea y Mozambique, todos estos países pertenecen a África subsahariana.

Según el Informe Índices e indicadores de desarrollo humano de Programa de las Naciones Unidas (2018), el bajo IDH es un problema porque evidencia la calidad de vida que las personas poseen, debido a factores como la desigualdad o la pobreza. Por ejemplo, los países pertenecientes al grupo de IDH muy alto presentan menos desigualdad que los países de los grupos más bajos. En cuanto a la salud, existe una gran desigualdad entre países con diferentes niveles de desarrollo humano. La esperanza de vida media es de 79,5 años en los países con IDH muy alto, en cambio que la media en los países con IDH bajo es de 60,8 años. La esperanza de vida al nacer es 1,6 veces mayor en la economía con la esperanza de vida más alta, Hong Kong, China (84,1 años), que, en la más baja, Sierra Leona (52,2 años). Un bajo IDH también se refleja en la desigualdad en la educación. Los adultos de los países con IDH muy alto presentan en promedio 7,5 años más de escolaridad que los adultos de los países con IDH bajo. Por su parte, los niños en edad de comenzar la escuela de los países con IDH muy alto estarán escolarizados unos 7 años más que los niños de los países con IDH bajo.

En países de América Latina, existe un elevado número inmigrantes que residen en varios países del mundo, principalmente en España, Italia y Estados Unidos (Ramos, 2017). Este número de inmigrantes ha venido incrementándose desde comienzos de siglo hasta tal punto que las remesas que envían a los países de origen se ha convertido una fuente de atracción de divisas importante para las economías en desarrollo, ya que estimulan la inversión (Granda & Pineda, 2018).

De acuerdo a PNUD (2015), las remesas han sido de vital importancia para muchos hogares tanto para una mejor atención en salud como en educación. En 2014, las remesas mundiales registradas oficialmente ascendieron a un total de 583.000 millones de dólares. Los principales destinatarios fueron: la India con 70.000 millones de dólares, equivalentes al 4% del PIB, China con 64.000 millones de dólares, menos del 1% de su PIB, Filipinas con 28.000 millones de dólares, 10% de su PIB y México con 25.000 millones de dólares, 2% del PIB. Los flujos de remesas son aún más importantes en otros países como Tayikistán en donde representaron el 49% del PIB en 2013. Mientras que Kirguistán las remesas redujeron la cantidad de personas que viven bajo el nivel de la pobreza en un 5% a 7% anuales de 2010 a 2014. Eso representa 300.000 a 400.000 hombres, mujeres y niños. Por otra parte, la evidencia empírica sobre la relación de estas dos variables indica que hay una relación positiva, como lo muestra Bonilla (2016) y también el informe sobre el desarrollo humano publicado por PNUD (2015), en donde se expone que las remesas ayudan a potenciar el desarrollo humano tanto en los países de origen como en los de destino. Por su lado Cardona Medina (2006) y Cárdenas, Medina Trejos (2010), encuentran que los hogares receptores de remesas reportan un mayor nivel de cal-

idad de vida, gastan más en educación, aunque no necesariamente aumenta la asistencia escolar.

El objetivo de la presente investigación es determinar el impacto de las remesas sobre el IDH, bajo la hipótesis que cuando aumenta el flujo de remesas recibidas el IDH también aumenta. Planteándonos la pregunta: ¿Las remesas han mejorado el IDH en el periodo 2000-2016? Donde la variable dependiente es el IDH, la variable independiente remesas y las variables de control son: la renta de recursos naturales, población urbana y manufacturas. Los resultados indican que las remesas tienen una relación positiva con el IDH y estadísticamente significativa al 0,001 en los diferentes grupos de países. A nivel global, como en los países de ingresos medios bajos la relación es de 0,010, en los países de ingresos altos de 0,017, en los países de ingresos bajos de 0,147, mientras que en los países de ingresos medios altos es de 0,008. La relación positiva y estadísticamente significativa se mantiene para las cuatro regresiones realizadas y las clasificaciones de los países. El presente documento contiene cinco apartados. El primero hace referencia a la introducción. El segundo a la revisión de literatura previa, la cual nos ayuda a determinar y examinar estudios de igual similitud realizados en diferentes países. En el tercero se encuentra los datos y metodología, donde se detalla las variables utilizadas, medición, así como gráficos. En el cuarto están los resultados de la presente investigación y su discusión con la evidencia empírica y en el quinto se redacta las conclusiones, implicaciones de políticas y recomendaciones del presente estudio.

2 | REVISIÓN DE LITERATURA

La evidencia empírica que muestra la relación entre remesas con el IDH, la población urbana, la renta de los recursos naturales y manufacturas se divide en dos grupos. En el primer grupo se estima la influencia de las remesas en el IDH. En el segundo grupo se estima la influencia de las variables de control en el IDH.

En el primer grupo se encuentran los siguientes trabajos como el de Bonilla (2016), quien indica que en Colombia existe una relación positiva entre las remesas y la calidad de vida de las personas, resultados que concuerdan con el informe sobre el desarrollo humano publicado por PNUD (2015), en donde se expone que las remesas ayudan a potenciar el desarrollo humano, tanto en los países de origen como en los de destino. Asimismo, Ustubici Irdam (2012), en su estudio para 32 países indican que las remesas tienen un impacto positivo en desarrollo y es una forma efectiva de mejorar el desarrollo humano en países con ingresos medios, en el mediano plazo. Acosta, Fajnzylber Lopez (2007) al igual que Adams (2005); Yang Martínez (2007) coinciden en que las remesas contribuyen a mejorar la calidad de vida y reducir la pobreza en las regiones receptoras. En este mismo sentido, autores como Acosta (2011); Alcaraz, Chiquiar Salcedo (2012); Dorantes Pozo (2010); Bansak Chezum (2009); Calero, Bedi Sparrow (2009); Yang (2005), reportan que los hogares receptores de remesas invierten más en capital humano, lo cual mejora la calidad de vida de las personas. Por su lado, Cardona Medina (2006); Cárdenas, Medina Trejos (2010), también encuentran que los hogares receptores de remesas reportan un mayor nivel de calidad de vida, gastan más en educación, aunque no necesariamente aumenta la asistencia escolar.

En el segundo grupo de la evidencia empírica se encuentran el estudio de Aguirre (2017), quien indica que el impacto de la renta extractiva de los recursos sobre la pobreza y los indicadores sociales del IDH ha sido bastante mitigados en una serie de países productores. Sin embargo, en algunos países la bonanza ha permitido afianzar políticas públicas de reducción de la pobreza, de mejora de los servicios sociales y de inversión productiva en capital físico y humano. Mientras que Ortega (2014), indica que existen países como

Noruega y Canadá con una gran cantidad de recursos naturales y un alto desarrollo humano, como también existen países de África Subsahariana con grandes recursos naturales y bajo desarrollo humano. Por su parte los autores Sánchez, Freire & Montes (2017), indican que el gasto público sanitario tiene una relación positiva más intensa que el gasto en educación con el nivel de bienestar medido por el IDH. Lo anterior, concuerda con Marúm & Reinoso (2014), quienes señalan que el desarrollo humano sustentable no podrá alcanzarse sin la puesta en marcha de una decidida política educativa encaminada a lograr la máxima cobertura en la educación básica de los adultos que permita mejorar la calidad de la educación obligatoria de sus hijos, y que permita mayor acceso a la educación media y superior a grupos más amplios de la población, que a la vez les de acceso a actividades productivas de alto valor agregado sustentadas en el conocimiento, y conlleve a una ciudadanía responsable y participativa. Por otro lado, Cero (2008), indica que la población que reciben las remesas son estratos pobres, en donde las remesas pueden contribuir a paliar la pobreza, pero en ningún caso a resolverla. Mazumdar (2002), encontró discrepancia existente en la calidad de vida para 91 países de niveles bajos, medios y altos de IDH en el período 1960-1995 utilizando, tanto el crecimiento real del PIB como el IDH. Gomanee *et al.* (2003), por su lado probaron que el gasto gubernamental en sanidad, educación y saneamiento, y la ayuda financiera a los países, beneficia el bienestar de la población. También encontramos estudios que relacionan el IDH con el índice global de brecha de género (IGBG) como el de los autores: Navarro *et al.* (2019), quienes señalan una relación estadísticamente significativa entre el incremento del IDH y el índice global de brecha de género (IGBG) de los países del mundo y el aumento de los artículos sobre paternidad.

3 | DATOS Y METODOLOGÍA

3.1 | Datos

Los datos de las variables estudiadas se tomaron de los Indicadores de Desarrollo Mundial (WDI por sus siglas en inglés) del Banco Mundial (2019) y de la base de Índices e Indicadores de Desarrollo

Humano (2018), a nivel mundial de los países que cuentan con dichos datos en el periodo comprendido entre 2000-2016. Las variables son Índice de Desarrollo Humano (IDH) como variable dependiente, la cual fue tomada de la base índices e indicadores de desarrollo humano. Las variables independientes son las remesas, como variables de control están la renta de los recursos naturales, población urbana, manufacturas, desempleo y crecimiento. Los 84 países fueron clasificados según sus ingresos, obteniendo así regresiones a nivel Global, de países de ingresos altos (HIC), países de ingresos medios altos (MHIC), países de ingresos medios bajos (MLIC), y países de ingresos bajos (LIC). La Tabla 1 detalla cada una de las variables utilizadas.

La Tabla 2 reporta los estadísticos descriptivos de cada variable. El panel de datos está equilibrado debido a que se encontraron datos para todas las variables de cada país en el periodo estudiado. Esto se puede observar en la columna de observaciones, donde N representa el número de observaciones del panel, n indica el número de países y T el número de años. La desviación estándar (SD) permite determinar que existe una mayor variabilidad entre los países que dentro de ellos durante el periodo analizado.

La Tabla 3 reporta la correlación estadística entre las variables estudiadas. A nivel global las remesas y el crecimiento económico tienen una relación negativa con el IDH, mientras que la población urbana, las manufacturas, los recursos naturales y el desempleo tienen una relación positiva con el IDH. La relación que se da entre las remesas y el IDH a nivel global cambia a positiva cuando se lo realiza a nivel de grupos de países, como se expondrá más adelante.

La Figura 1 muestra la correlación estadística entre el IDH y las remesas, tanto a nivel global como por los diferentes grupos de países. En el panel GLOBAL se aprecia la relación entre las variables en 84 países, como observamos la relación es ligeramente negativa. En el panel HIC la relación cambia a una correlación positiva, esto se puede explicar porque estos países exportan capital humano y los ingresos son mayores. En los MHIC el impacto de las remesas en el IDH es positiva, aunque con menos intensidad que en los HIC. En los LHIC la relación se va volviendo nula, mientras que en los LIC la relación es positiva, esto debido a que estos países son lo más dependientes de las remesas para mejorar su calidad de vida y poseen una mayor cantidad de emigrantes.

Tabla 1. Descripción de variables

Variable	Medida	Definición
IDH	Índice	El IDH es un índice creado por el programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) que determina el nivel de desarrollo de los países del mundo Su objetivo es dar a conocer si el país aporta a sus ciudadanos un ambiente donde puedan desarrollar mejor o peor su proyecto y condiciones de vida
Remesas	% PIB	ingresos y recursos materiales transferidos por migrantes o refugiados internacionales a receptores en su país de origen o países en los que le migrantes residían anteriormente
Población Urbana	% Población total	Se refiere a las personas que viven en zonas urbanas. Se calcula como la diferencia entre la población total y la población rural
Manufacturas	% del PIB	Es el resultado de transformar materias primas en productos elaborados a través de un proceso industrial.
Crecimiento económico	% del PIB	La definición más estricta de crecimiento económico, es la que indica que se produce un aumento en términos de renta o de los bienes y servicios que la economía de un territorio produce en un tiempo determinado
Desempleo	% Población total	El desempleo es la proporción de la población activa que no tiene trabajo pero busca trabajo y está disponible para realizarlo
Recursos naturales	% PIB	Es la suma de la renta del petróleo, la rentas del gas natural, la renta del carbón (duro y blando), la renta minera y la renta forestal

Tabla 2. Estadísticos descriptivos de las variables

Variable		Media	SD	Mínimo	Máximo	Observaciones
IDH	General	0,74	0,14	0,30	0,95	N=1428
	Entre		0,14	0,38	0,94	n=84
	Dentro		0,03	0,64	0,81	T=17
Remesas	General	1,43	0,85	1,00	10,00	N=1428
	Entre		0,80	1,00	6,98	n=84
	Dentro		0,30	-1,67	4,45	T=17
Población urbana	General	1,53	1,08	1,00	10,00	N=1428
	Entre		1,08	1,00	8,45	n=84
	Dentro		0,12	0,06	3,08	T=17
Manufacturas	General	1,16	0,49	1,00	10,00	N=1428
	Entre		0,45	1,00	4,16	n=84
	Dentro		0,18	0,48	7,73	T=17
Recursos Naturales	General	1,39	1,05	1,00	10,00	N=1428
	Entre		1,00	1,00	7,70	n=84
	Dentro		0,31	-1,26	6,05	T=17
Desempleo	General	7,74	5,22	0,40	33,47	N=1428
	Entre		4,75	1,18	27,19	n=84
	Dentro		2,23	0,04	20,29	T=17
Crecimiento Económico	General	3,56	3,61	-14,81	25,12	N=1428
	Entre		1,63	0,16	7,84	n=84
	Dentro		3,22	-17,13	23,63	T=17

Tabla 3. Correlación de las variables

	IDH	Remesas	Población urbana	Manufacturas	Recursos Naturales	Desempleo	Crecimiento Económico
IDH	1,00						
Remesas	-0,03	1,00					
Población Urbana	0,02	0,71*	1,00				
Manufacturas	0,27*	0,18*	0,57*	1,00			
Recursos Naturales	0,11*	0,17*	0,53*	0,33*	1,00		
Desempleo	0,08	-0,15*	-0,11	-0,08	-0,02	1,00	
Crecimiento Económico	-0,29*	0,02	0,01	-0,12	0,01	-0,12	1,00

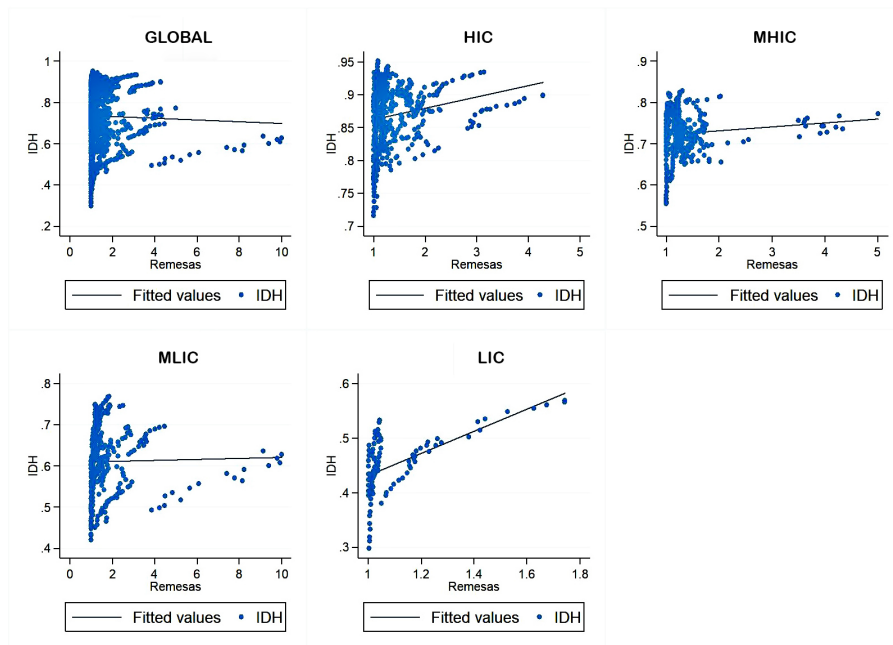


Figura 1. Correlación entre el IDH y las remesas

3.2 | Metodología

Ustubici Irdam (2012), utilizando datos de panel indican que las remesas tienen un impacto positivo en el desarrollo y es una forma efectiva de mejorar el capital humano en países con ingresos medios en el mediano plazo. Por lo cual, seguimos esta estrategia con las variables del presente estudio. Además, permite el desarrollo de modelos con variables dependientes discretas y limitadas (Wooldridge, 2002). Por lo tanto, con este tipo de metodología se obtiene resultados más sólidos y eficientes. La variable dependiente es el índice de desarrollo humano, la variable independiente es el índice de remesas. La Ecuación (1) representa la regresión básica del modelo:

$$IDH_{i,t} = \alpha_0 + \alpha_1 Re_{i,t} + v_{i,t} + \mu_{i,t} \quad (1)$$

Al estimar efectos fijos se establece que el termino de error puede dividirse en una parte fija, contante para cada país y otra parte constituye el termino de error. En lo que respecta a los efectos variables, su estimación indica que los efectos individuales no son interdependientes entre sí. Adicionalmente al modelo se le incorporó variables de control para una mejor especificación del modelo, las cuales se describen en la Tabla 2. Ante la posible endogeneidad entre manufacturas y crecimiento económico, recursos naturales y crecimiento económico, población urbana y crecimiento económico, se estimó tres conjuntos de modelo independientemente. Las Ecuaciones (2), (3) y (4) muestran el modelo una vez incorporadas las variables de control.

$$IDH_{i,t} = \alpha_0 + \alpha_1 Re_{i,t} + \alpha_2 Ur_{i,t} + \alpha_3 Mn_{i,t} + \alpha_4 Ds_{i,t} + v_{i,t} + \mu_{i,t} \quad (2)$$

$$IDH_{i,t} = \alpha_0 + \alpha_1 Re_{i,t} + \alpha_2 Rn_{i,t} + \alpha_3 Ur_{i,t} + \alpha_4 Ds_{i,t} + v_{i,t} + \mu_{i,t} \quad (3)$$

$$IDH_{i,t} = \alpha_0 + \alpha_1 Re_{i,t} + \alpha_2 PIB_{i,t} + v_{i,t} + \mu_{i,t} \quad (4)$$

Donde, $IDH_{i,t}$ representa el Índice de Desarrollo Humano, $Re_{i,t}$ las remesas, $Ur_{i,t}$ la población urbana, $Mn_{i,t}$ las manufacturas, $Ds_{i,t}$ el desempleo, $Rn_{i,t}$ la renta de los recursos naturales y $PIB_{i,t}$ representa el crecimiento económico. De acuerdo al método Atlas del Banco Mundial (2017), la clasificación de los países por su nivel de ingresos, captura la diferencia estructural que tienen cada país. Para determinar la elección entre un modelo fijo y modelo aleatorio se utiliza la prueba Hausman (1978). Luego, se utilizará la prueba de existencia de heterocedasticidad y autocorrelación con la estrategia econométrica de Wooldridge (2002). Al aplicar las regresiones de Mínimos Cuadrados Generalizados de Greene (2012), se corregirá dichos problemas. (1979).

4 | DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El presente apartado reporta los resultados de las estimaciones de la sección anterior. Como se puede observar en la Tabla 4, se reporta cinco regresiones, debido a que los países fueron clasificados según sus ingresos, teniendo así regresiones a nivel Global, de países de ingresos altos (HIC), países de ingresos medios bajos (LIC), países de ingresos medios altos (MHIC) y de países de ingresos medios bajos (MLIC). Según Hausman (1978), los paneles HIC, LIC y MHIC fueron estimados con efectos fijos, y los paneles GLOBAL y MLIC, con efectos aleatorios. Como se expone en la Tabla 4, las remesas tienen una relación positiva con el IDH y estadísticamente significativa al 0,001

en los cuatro paneles. A nivel global, como en los países de ingresos medios bajos la relación es de 0,01, en los países de ingresos altos de 0,02, en los países de ingresos bajos de 0,15, mientras que en los países de ingresos medios altos es de 0,01.

Los países de ingresos bajos son lo que poseen una mayor relación que el resto de grupo de países, esto se puede entender debido a que dichos países poseen una mayor cantidad su población trabajando en el extranjero por ende el número de remesas es mayor. La relación positiva encontrada en el presente documento entre las remesas y el IDH se puede explicar por las siguientes razones. Primero, las familias receptoras de remesas aumentan sus ingresos por lo que mejora uno de los componentes del IDH que es el ingreso per cápita. Segundo, la mayoría de las remesas son dedicadas al consumo de alimentos, educación y salud lo que mejora la calidad de vida de las familias receptoras de remesas.

Los resultados encontrados para los 84 países a nivel mundial concuerdan con el trabajo realizado en Colombia por Bonilla (2016), el cual indica que en dicho país existe una relación positiva entre remesas y la calidad de vida de las personas. Lo cual, se argumenta en el informe sobre el desarrollo humano publicado por PNUD (2015), en donde se expone que las remesas ayudan a potenciar el desarrollo humano tanto en los países de origen como en los de destino. Asimismo, Ustubici Irdam (2012), encuentran resultados similares en su estudio para 32 países en donde indican que las remesas tienen un impacto positivo en desarrollo y es una forma efectiva de mejorar el desarrollo humano en países con ingresos medios, en el mediano plazo. También, se tiene similitud con los resultados encontrados por Acosta, Fajnzylber Lopez, (2007) al igual que Adams (2003); Yang Martínez (2007) quienes coinciden en que las remesas contribuyen a mejorar la calidad de vida y reducir la pobreza en las regiones receptoras, debido a que las personas tienen recursos monetarios suficientes para cubrir sus necesidades básicas.

La Tabla 5 muestra las estimaciones con las variables de control, definida en la ecuación 2. Se observa, al igual que la Tabla 4, cinco regresiones, Global, HIC, LIC, MHIC y MLIC. Las remesas mantienen una relación positiva y son estadísticamente significativa con el IDH al 0,001, siendo así que los países con mayor flujo de remesas aumentan el nivel del IDH. A nivel global las remesas son estadísticamente significativas con un 0,01, en los países de ingresos altos es con 0,01, en los países de ingresos bajos con 0,14, en los países de ingresos medios altos con 0,01 y en los países de ingresos medios bajos con 0,01. Por su parte, la población urbana tiene una relación positiva y estadísticamente significativa con el IDH, en el nivel global la relación es de 0,03, en HIC es 0,01, en LIC es 0,45, en MHIC es 0,02. Mientras que en MLIC es 0,04 negativa. La relación positiva entre la población urbana y el IDH se puede explicar porque en las zonas urbanas son mejores las condiciones de vida de la población que en las zonas rurales, en cuanto a educación y atención en salud. La relación negativa que se da en los países de ingresos bajos puede darse por falta de fuentes de empleo formal en las ciudades, como también demasiada aglomeración en las ciudades y se está descuidando las zonas rurales productivas.

Las manufacturas por su parte tienen relación positiva y estadísticamente significativa con el IDH con los países de ingresos medios altos y con los de ingresos medios bajos, con un índice de 0,06, 0,41, respectivamente. Con el resto de grupo de países y a nivel global no es estadísticamente significativa. Dicha relación se explica porque al existir un mayor número de industrias se genera mayores fuentes de empleo, generando recursos económicos para la población (Bonilla, 2016). El desempleo y el IDH tiene una relación negativa y estadísticamente significativa en los cuatro paneles, con excepción de los países de ingresos bajos donde es negativa pero no es estadísticamente significativa. En todos los paneles la relación es -0,001. Lo cual se explica porque a mayor desempleo los ingresos de las familias disminuyen para solventar gastos en alimentación,

educación y salud, con lo cual la calidad de vida disminuye (Yang Martínez, 2007).

En la Tabla 6 se reporta las estimaciones de la Ecuación 3. Como se indica en la Tabla 6 las remesas mantienen la relación positiva y estadísticamente significativa en los cuatro paneles, con sus respectivos valores reportados en la tabla antes mencionada. La población urbana en la presente tabla presenta una relación positiva y estadísticamente significativa en los cuatro paneles. Debido a que en sector urbano hay mejor prestación de los servicios públicos y la calidad de vida es relativamente mejor (Suárez, Ruiz Delgado, 2012). El desempleo mantiene su relación negativa y estadísticamente significativa en los paneles con la excepción de los países de ingresos medios bajos donde es negativa pero no es estadísticamente significativa. Debido a que la población empleada tiene los recursos económicos para cubrir las principales necesidades (Ríos & Rivera, 2012). Mientras que los recursos naturales, a pesar de tener

una relación positiva, no son estadísticamente significativos, por lo tanto, no se puede concluir su influencia en el IDH.

Finalmente, en la Tabla 7 se reporta los resultados de estimar la Ecuación 4, en donde solamente se incluye la variable de control de crecimiento económico. Como podemos observar en la presente tabla se reporta que las remesas no son estadísticamente significativas con el IDH a nivel global, manteniéndose el resto de paneles positivos y estadísticamente significativos. Con respecto al crecimiento económico los resultados reportan que solo en los países de ingresos altos y medios bajos son estadísticamente significativos con una relación positiva en ambos. El nivel global tiene relación negativa y en los países de ingresos bajos y medios altos hay una relación positiva pero no significativa. Esta relación se puede explicar debido al valor agregado que genera la actividad económica y por la gran demanda de mano de obra que requiere la expansión de las industrias (Guerrero, 2011).

Tabla 4. Resultados de las regresiones de línea base GLS, sin variables de control

	GLOBAL	HIC	LIC	MHIC	MLIC
Remesas	0,01*** (5,91)	0,02*** (5,51)	0,15*** (7,04)	0,01*** (3,61)	0,01*** (4,72)
Constante	0,74*** (132,22)	0,85*** (138,33)	0,29*** (11,69)	0,72*** (84,47)	0,61*** (49,53)
Observaciones	1428	578	102	391	357

estadístico t en paréntesis * $p < 0,05$ ** $p < 0,01$ *** $p < 0,001$

Tabla 5. Resultados de las regresiones de línea base GLS, con variables de control

	GLOBAL	HIC	LIC	MHIC	MLIC
Remesas	0,01*** (4,2)	0,01*** (5,04)	0,14*** (6,71)	0,01* (2,16)	0,01*** (4,63)
Población Urbana	0,03*** (6,87)	0,01*** (3,4)	0,45*** (5,58)	0,02* (2,07)	-0,04*** (-7,81)
Manufacturas	0,001 (1,16)	0,0004 (0,82)	-0,22 (-0,07)	0,06** (2,6)	0,41*** (7,12)
Desempleo	-0,001*** (-5,79)	-0,001*** (-4,50)	-0,001 (-0,45)	-0,001*** (-4,11)	-0,001 (-1,17)
Constante	0,71*** (87,3)	0,85*** (126,93)	0,03 (0,01)	0,64*** (25,36)	0,25*** (4,71)
Test de Hausman	0,01	0,00	0,00	0,00	0,28
Test de autocorrelación	0,99	0,97	0,95	0,98	0,95
Efectos fijos (tiempo)	No	No	Si	No	No
Efectos fijos (país)	No	No	No	No	No
Observaciones	1428	578	102	391	357

estadístico t en paréntesis * $p < 0,05$ ** $p < 0,01$ *** $p < 0,001$

Tabla 6. Resultados de las regresiones de línea base GLS, con variables de control

	GLOBAL	HIC	LIC	MHIC	MLIC
Remesas	0,01*** (4,16)	0,02*** (5,06)	0,15*** (7,07)	0,01* (2,26)	0,02*** (5,11)
Población Urbana	0,03*** (6,57)	0,01*** (3,52)	0,34*** (4,63)	0,02** (3,03)	-0,01** (-2,77)
Recursos naturales	0,001 (0,96)	0,0004 (0,95)	0,28 (1,91)	0,001 (0,68)	-0,003 (-0,70)
Desempleo	-0,001*** (-5,66)	-0,001*** (-4,40)	-0,001 (-0,68)	-0,002*** (-4,74)	-0,001 (-0,99)
Constant	0,71*** (4,88)	0,84*** (127,2)	-0,38** (-3,08)	0,70*** (52,69)	0,62*** (67,73)
Test de Hausman	0,01	0,00	0,00	0,00	0,28
Test de autocorrelación	0,99	0,97	0,94	0,98	0,94
Efectos fijos (tiempo)	No	Si	Si	Si	No
Efectos fijos (país)	No	Si	Si	Si	No
Observaciones	1428	578	102	391	357

estadístico t en paréntesis * $p < 0,05$ ** $p < 0,01$ *** $p < 0,001$

Tabla 7. Resultados de las regresiones de línea base GLS, con la variable de control: crecimiento económico

	GLOBAL	HIC	LIC	MHIC	MLIC
Remesas	0.003 (1,16)	0,02*** (5,689)	0,16*** (8,229)	0,01*** (3,68)	0,01*** (4,45)
Crecimiento económico	-0.00003 (-0,25)	0,0002* (2,25)	0.001 (1,17)	0.0001 (1,52)	0,0003* (2,19)
Constante	0,74*** (188,429)	0,85*** (164,149)	0,28*** (12,19)	0,72*** (108,93)	0,60*** (86,24)
Test de Hausman	0.01	0.00	0.00	0.00	0.28
Test de autocorrelación	0.82	0.95	0.9	0.97	0.96
Efectos fijos (tiempo)	No	Si	Si	Si	No
Efectos fijos (país)	No	Si	Si	Si	No
Observaciones	1428	578	102	391	357

estadístico t en paréntesis * p < 0,05 ** p < 0,01 *** p < 0,001

5 | CONCLUSIONES

Con los resultados obtenidos del desarrollo del presente trabajo de investigación sobre la incidencia de las remesas sobre el IDH en 84 países a nivel mundial durante el periodo 2000-2016, se puede afirmar que las remesas inciden de manera positiva en el IDH en todos los paneles de las regresiones estimadas, por lo cual los Gobierno deberían hacer programas que incentiven la captación y el uso social y productivo de las remesas, con lo cual se invierta en una mejor atención médica como también en educación, mejorando de esta manera las condiciones de vida de la sociedad. Además, existen las remesas solidarias en la cual por cada dólar que invierta un emigrante en beneficio social, el Gobierno aporta con una mayor cantidad de dinero para mejorar la asistencia en educación y salud, con lo cual se logra una mayor cooperación entre la población y el Gobierno en pro del país. En cuanto a la urbanización los resultados indican que impacta de manera positiva en el IDH en los diferentes grupos de países.

La población urbana aumenta el IDH debido a que en la zona urbana se encuentran mejores condiciones de vida para la población. Por lo cual se debería mejorar la asistencia médica, educación y generación de empleos en las zonas rurales para mejorar la calidad de vida y que no se abandone la producción agrícola de la zona rural que es fundamental para sostenibilidad alimentaria de los países. Las manufacturas inciden positivamente en el IDH en los países de ingresos medios altos y en mayor medida en los de ingresos medios bajos. Por ende, en estos países se debe impulsar la ciencia, tecnología e innovación, porque el desarrollo tecnológico y la innovación son factores claves para mejorar la competitividad de los países logrando mejorar el bienestar social de una nación. Con respecto a los recursos naturales, estos tienen una relación positiva pero no son estadísticamente significativos. En lo que respecta al crecimiento económico se debe mejorar la distribución de la riqueza, brindando mejores niveles educativos como salud para que la población sea más productiva para el país, con lo cual se mejora la calidad de vida de la población.

Referencias bibliográficas

- [1] Acosta, P. (2011). School attendance, child labour, and remittances from international migration in El Salvador. *Journal of Development Studies*, 47(6), 913-936.
- [2] Acosta, P. A., Fajnzylber, P. & Lopez, H. (2007). The impact of remittances on poverty and human capital: Evidence from Latin American household surveys. In *World Bank Policy Research Working Paper* (4247).
- [3] Adams, R.H. (2003), International Migration, Remittances, and the Brain Drain A Study of 24 Labor-Exporting Countries, *World Bank Policy Research Working Paper*, 3069.
- [4] Adams, R.H.; & Page, J. (2005), Impact of International Migration and Remittances in Poverty, in: Maimbo, SR. and Rahta, D. (eds), *Remittances Development Impacts and Future Prospects*, Washington: The World Bank, pp. 277-306.
- [5] Aguirre Unceta, R. (2017). Recursos naturales y desarrollo: los dilemas de una relación crítica. *Documento de Trabajo*, (39). Banco Mundial (2017).
- [6] Alivon, F., & Guillaín, R. (2018). Urban segregation and unemployment: A case study of the urban area of Marseille-Aix-en-Provence (France). *Regional Science and Urban Economics*, 72, 143-155.
- [7] Comunidad Andina de Naciones. (2018). Remesas en la Comunidad Andina Segundo trimestre de 2017. CAN en cifras.
- [8] Guerrero, C. A. G. (2011). Desarrollo humano y crecimiento económico en Colombia. *Cuadernos Geográficos*, (48), 207-231.
- [9] Granda, D., & Pineda, S. (2018). Inflación, dinero y remesas: evidencia para los países de la Comunidad Andina, periodo 1986-2019. *ReVista Económica* 6(1), 82-91.
- [10] Human Development Report (2009), *Overcoming Barriers: Human Mobility and Development*, UNDP, New York: Palgrave Macmillan.
- [11] İcduygu, A. (1998), Thirty-seven Years After: Consequences of Emigration for Turkey, *Paper presented at Migration Workshop*, University of Essex, Brighton, June 9.
- [12] Marúm-Espinosa, E., & Reynoso-Cantú, E. L. (2014). La importancia de la educación no formal para el desarrollo humano sustentable en México. *Revista iberoamericana de educación superior*, 5(12), 137-155.
- [13] PNUD. (2018). Índices e indicadores de desarrollo humano Actualización estadística de 2018. UN Plaza, Nueva York, NY 10017, Estados Unidos
- [14] Ramos, A. (2017). Evolución de las remesas ecuatorianas en el periodo 2000-2015. *ReVista Económica* 2(1), 97-99.
- [15] Ríos Rivera, A. M. (2012). El desempleo y sus implicaciones en el índice de desarrollo humano en Bolivia, en el Período 1999-2007 (Doctoral dissertation).

- [16] Ustubici & Irdam, D. (2012). El impacto de las remesas en el desarrollo humano: un análisis cuantitativo y las implicaciones políticas. *Sociología*, 5 (1), 74-95.
- [17] Suárez, M., Ruiz, N., & Delgado, J. (2012). Desigualdad, desarrollo humano y la consolidación urbano-regional en México. *EURE* (Santiago), 38(115), 73-93.
- [18] Wooldridge, J. M. (2002). *Econometric Analysis of Cross Section and Panel Data*. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press.