

Diego Armando Esparza Aguirre  
Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO- Ecuador  
daesparzafl@flacso.edu.ec  
<https://orcid.org/0000-0003-0047-0144>

DOI: <https://doi.org/10.54753/suracademia.v11i22.2285>



Recibido: 2024-05-02  
Revisado: 2024-06-11  
Aceptado: 2024- 07- 24  
Publicado: 2024- 07- 30

## Festival Internacional de las Artes Vivas Loja año 2022: ¿Una plataforma de relaciones interculturales?

### Loja International Living Arts Festival 2022: A platform for intercultural relations?

#### RESUMEN

La investigación pretende responder la pregunta ¿El Festival Internacional de las Artes Vivas de Loja año 2022, en su modalidad *off*, es una plataforma de relaciones interculturales?, para tal efecto, se plantean dos objetivos, el primero, caracteriza tanto a los participantes-exponentes como a los participantes-observantes, el segundo, identifica las relaciones interculturales partiendo de la teoría armónica y decolonial. En cuanto al primer objetivo se evidencia que el 82% de los participantes-exponentes se dedican al comercio y el 13% son artistas, en cambio, el segundo objetivo está condenado al fracaso por los resultados del primero, no obstante, un hallazgo importante es que, la interculturalidad decolonial que plantea Gómez Rendón (2021), versa sobre conexiones sensoriales con la naturaleza para reivindicar lo colonial, esto a partir del arte y el rito, de los cuales carece el festival, primero por la diezmada participación de artistas y la segunda por las exposiciones *per se*, y aun existiendo la exposición, éstas no caben en los términos de conexión para los participantes-observantes, pues solo quién los realiza está predestinado a la mencionada conexión.

**Palabras clave:** Artes, Cultura, Interculturalidad, Políticas Públicas, FIAVL.

#### ABSTRACT

The research aims to answer the question: Is the Loja International Festival of Living Arts in 2022, in its off mode, a platform for intercultural relations? To this end, two objectives are proposed, the first, characterizes both the participants- exponents and participants-observers, the second, identifies intercultural relations based on harmonious and decolonial theory. Regarding the first objective, it

is evident that 82% of the participants-exponents are dedicated to commerce and 13% are artists, however, the second objective is doomed to failure due to the results of the first, however, an important finding is that, the decolonial interculturality proposed by Gómez Rendón (2021), is about sensory connections with nature to reclaim the colonial, this from art and ritual, which the festival lacks, first due to the decimated participation of artists and the second for the exhibitions per se, and even if the exhibition exists, they do not fit into the terms of connection for the participants-observers, since only the one who performs them is predestined to the aforementioned connection.

**Keywords:** Arts, Culture, Interculturality, Public Policies, FIAVL.

## INTRODUCCIÓN

En el Ecuador, políticas que fomentan la interculturalidad son la educativa y desde el año 2016 el Festival Internacional de las Artes Vivas de Loja (FIAVL), el cual se institucionaliza en el 2019 como un espacio de Arte intercultural, motivo por el cual nace el cuestionamiento ¿El Festival Internacional de las Artes Vivas de Loja, en su modalidad *off*, es una plataforma de relaciones interculturales?

El interés de este cuestionamiento también parte de la idea de que, Harold Lasswell (1953), considerado uno de los padres fundadores del análisis de las políticas públicas, había iniciado el estudio de las decisiones con el único fin de mejorar la democracia, en la actualidad hablamos sobre gobernanza y vemos cómo cada vez podemos acercar el poder decisionario al pueblo, en este sentido, el hecho de crear espacios para las relaciones interculturales es clave, pero ¿funciona bajo los preceptos mencionados?

La política intercultural no está formulada en términos de instrumentos como Hood (1986) lo menciona, y esto se debe a que se lo toma como concepto intercultural, que no está definido, y se lo transversaliza en las políticas, en este sentido, podemos observar este fenómeno en el Ecuador (y en los países andinos), en los años 80' en el sector educativo (Walsh 2000), y que nacen y se visibilizan con un significado del “reflejo de la condición cultural del mundo indígena” de cada país (Walsh 2000, 122), cuando en realidad podría tomarse como “deber de toda la sociedad” (Walsh 2000, 122).

El Estado triplemente descentrado (Pierre y Peters 2000), permitió que las políticas interculturales aborden nuevos ámbitos, como el arte, pero, al igual que en la educación, éstas no tenían una significación precisa de lo que es la interculturalidad. La teoría muestra estudios que centran a la interculturalidad como “espacios de encuentro” entre los autores están: Waldüller (2017); Restrepo (2014), y Kymlicka (2003), este último con énfasis en abolir las desigualdades; y los que traen a colación las dinámicas armónicas de estos espacios como Altmann (2017), entre otros.

En cambio, autores que abordan la interculturalidad-colonialidad como Quijano (2000), Gómez Rendón (2021), Sousa Santos (2011) y Walsh (2002), mencionan que, haciendo énfasis entre clases sociales y desarrollo, lo que implica análisis de las teorías de Marx (Quijano 2000), en cambio, el segundo se refiere a decolonizar para interculturalizar y la tercera referencia a un “colonialismo sin fin”.

Con este sucinto análisis se establece una guía que permita entender desde dos aristas la interculturalidad: la primera versa sobre el diálogo, las relaciones y la armonía, y la segunda, sobre la colonialidad como se muestra en la Tabla 1:

**Tabla 1. Teoría intercultural**

Teoría	Variables	Teóricos
Interculturalidad	Diálogo, relaciones y armonía	Wiki (2022)
		Altmann (2017)
	Colonialidad	Quijano (2000)
		Gómez Rendón (2021)
		Giebler (2010)

Fuente: Elaborado por el autor.

Según la construcción conjunta, realizada estudiantes del curso denominado “teoría intercultural”, dictado por Philip Altmann en el 2022, la interculturalidad se la define como:

La interculturalidad es una forma de vida que promueve las relaciones equitativas, en contraposición al modelo cultural dominante, mediante la reivindicación y comprensión de la diferencia cultural, teniendo en consideración la implementación de los enfoques de dialógico y colaboración, las relaciones horizontales y la reflexión para la deconstrucción y reconstrucción de significados en cuanto a lo colonial” (Wiki, 2022).

Analizando la definición establecida por los mencionados, se encuentra que: es una “forma de vida” es decir, una manera de vivir a la que se establece canales como las “relaciones”, en otras palabras, la interculturalidad tiene la necesidad imperativa de la relación entre dos o más culturas, a esto se suma el adjetivo “equitativo”, lo que implica que en la interculturalidad debe predominar el trato justo sin perjudicar a nadie.

Ahora, ¿Cómo se logra esto?, los autores mencionan que se lo hace mediante el proceso de reivindicación y comprensión de la diferencia cultural, donde el diálogo para las relaciones sea la base de todo, éstas deberán ser horizontales y se refieren al mismo sentido de comprensión equitativa, es decir, en igualdad de condición sin discriminación o racismo cultural.

En este mismo sentido, una de las críticas al concepto de interculturalidad, muchas de las veces catalogado como vacío, es el que analiza Altmann (2017, 1), en “La interculturalidad entre concepto político y *one size fits all*”. La “talla única” es la frase que titula su crítica, esta se basa en que, si pensamos que las culturas son contenedores, las relaciones que pasan entre estos es la interculturalidad, pero no<sup>1</sup>, Altmann (2017, 15), toma la reflexión de Giebler (2010, 4), la cual define a la interculturalidad como “un término analítico para entender relaciones étnicas y cul-

1. Para eso, Giebler (2010, 19), invita a pensar en la trasculturalidad como “el análisis de procesos sociales bajo la globalización, el hablar de diferentes culturas ya no parece adecuado. La Transcultural define un proceso de intercambio a todo nivel”.

turales”, y de ahí que Altmann (2017), parte analizar el rol de Estado con las políticas públicas interculturales, sobre todo la educativa, donde concluye que, para éste, todo lo social empieza a convertirse en intercultural a razón de un concepto político creado con el fin de satisfacer a la población. Altmann (2017, 13), con palabras sencillas ya advierte el significado de interculturalidad al inicio del texto en referencia: “La interculturalidad es sistemáticamente despolitizada y no significa mucho más que un convivir en armonía y diversidad”

Por otro lado, la segunda variable teórica, colonialidad implica un enfoque el cual es tomado del libro “El giro decolonial: Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global” de los editores Santiago Castro-Gómez, Ramón Grosfoguel, este enfoque da un giro a la idea de que el colonialismo se terminó con las independencias de los Estados-naciones o con la guerra fría, y plantea que, estos hechos dieron paso a un colonialismo global, pues en la modernidad se germinó nuevas formas de dominación:

Las nuevas instituciones del capital global, tales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), así como organizaciones militares como la OTAN, agencias de inteligencia y el Pentágono, todas conformadas después de la segunda guerra mundial y del supuesto fin del colonialismo, mantienen a la periferia en una posición subordinada (Castro-Gómez y Grosfoguel, 2007, 13)

En este sentido, los autores mencionados (2007), concluyen que estas instituciones o también denominados “capitalismo global”, resignifican esas exclusiones del pasado (formados en los siglos XVI y XVII sobre el colonialismo), y se visibilizan en un Estado posmoderno en “jerarquías epistémicas, espirituales, raciales, étnicas y de género, sexualidades desplegadas por la modernidad” (Castro-Gómez y Grosfoguel, 2007, 14), entre otros asuntos.

Quijano (2000, 379), aborda un tema sobre “Colonialidad de las relaciones culturales o intersubjetivas”, en él menciona algunas implicaciones que la hegemonía eurocéntrica trae a las relaciones interculturales en el mundo del capitalismo colonial-moderno y que se ven visibilizadas en:

**Tabla 2. Colonización y la destrucción de la estructura societal**

	<b>Destrucción de la estructura societal</b>	<b>No logró la total destrucción de la estructura societal</b>
<b>Colonización</b>	La población es alienada a las nuevas cosmovisiones (saberes intelectuales, medios de expresión), en palabras de Quijano (2000), “Fueron reducidos a la condición de gentes rurales e iletradas”	La cosmovisión (entendida desde su intelectualidad, visión del mundo y estética) no se destruyen, aunque existe una hegemonía en las relaciones entre colonizadores y colonizados (Quijano 2000).

Fuente: Elaboración a partir de Quijano (2000).

La Tabla 2 permite reflexionar que los países latinoamericanos, si bien fueron despojados o culturalizados por la modernidad, estos pueblos aún conservan conocimientos ancestrales, que

en el sentido del autor (2000), cabe en términos de no destrucción societal, lo que implicaría que nos encontramos ante la imposición hegemónica de la perspectiva eurocéntrica en estas relaciones intersubjetivas con los dominados, por otro lado, el análisis de la destrucción total no implica a países como los latinoamericanos.

En el mismo sentido decolonial, Gómez Rendón (2021), en capítulo “El arte en la restitución de lo real simbiótico: una interculturalidad para el buen vivir”, explora las posibilidades y potencialidades que ofrecen las artes para una educación intercultural, donde descolonizar “cosmovisiones” y construir “cosmovivencias” a través del arte es la meta, para tal efecto se necesita el reconocimiento político, estético y epistemológico, que, a través del arte y la educación (entendida como formal y no formal), puedan delinear nuevos lenguajes y nuevos sujetos (la descolonización).

En cambio, Giebeler (2010) se refiere a los conceptos de Inter, Trans e intraculturalidad, el que implica a la presente se manifiesta como “término analítico para entender las relaciones étnicas y culturales, de ahí que hay un uso de lo intercultural como término de lucha contra los sistemas dominantes occidentales” (Giebeler, 2010, 15), y por otro lado habla también de “tematizar el colonialismo interno, cambiar los contenidos de la enseñanza de la historia, incluyendo temas de visión del mundo, mundo de vida, situación económica” Giebeler (2010, 15).

Sobre teorías que vinculan el arte.

En cuanto al Arte, esta se considera como una esfera especial de la sociedad que debe tratarse o más bien, separarse de algo técnico como la artesanía, donde la estética juega un papel preponderante (Altmann 2020), tiene estructuras reglamentarias propias de lo bello – no bello, donde los procesos artísticos pasados delimitan los futuros (Luhmann 2005), lo que permite definir al arte como autónoma.

La distinción de la producción del arte que hace Bourdieu (1992), se clasifica en dos, por un lado, que es producida sin demanda específica y la otra que si responde a las mencionadas (en las que caben industrias literarias y obviamente sus contratos), invita a pensar en que el escenario propuesto para la investigación tiene una demanda, como ya se lo vio anteriormente, de relaciones interculturales, y mas no sobre la necesidad de consumo de demanda, lo que implica que lo que se llegue a producir aquí, versa sobre las relaciones y no sobre producción.

Altmann (2020), menciona algunas condiciones para que el arte sea intercultural: a) La interculturalidad artística tiene que ser construida dentro del propio arte; b) El Estado debe apoyar en la creación de espacios autónomos de arte; c) el apoyo a la interculturalidad artística podría darse desde la educación.

En el Ecuador, políticas que fomentan la interculturalidad son la educativa y desde el año 2016 con el Festival Internacional de las Artes Vivas de Loja (FIAVL), y que se institucionaliza en el 2019 como un espacio de Arte intercultural y es motivo por el cual, y luego de haber abordado la teoría intercultural, que nace el cuestionamiento básico: ¿El FIAVL es un espacio de relaciones interculturales?

La evaluación en términos interculturales es relevante y pertinente ya que puede llegar a confirmar la existencia de dicha teoría o, caso contrario, permite establecer guías que reviertan el rumbo de la política pública. Asimismo, el hecho de constituirse en una investigación que contrasta la teoría con el caso, mediante una metodología, que no implica contacto directo con las instituciones o autoridades públicas, sino con la población en lugares abiertos, donde la investigación se basa en observación participante, le permite ser viable y sin sesgos.

## METODOLOGÍA

En esta investigación se utilizó enfoque mixto, con alcance exploratorio, primero, con el fin de establecer y operacionalizar la teoría para la búsqueda de la información, para el primer objetivo se estableció la Tabla 3

**Tabla 3. Operacionalización del Objetivo 1**

Objetivo	VARIABLES	Definición teórica-conceptual	Dimensiones
Específico 1: Caracterizar la población y las presentaciones artístico-culturales del FIAVL	Perfil participante-exponente	El perfil del participante-exponente resume las características del quehacer en el FIAVL	Tipo de exposición: Arte; Arte escénica; Publicidad; Expresión humorística; Comercio; Emprendimientos
	Perfil Sociodemográfico del asistente-observante	El perfil sociodemográfico resume las características sociales y demográficas de los asistentes al FIAVL	Lugar de procedencia
			Género
			Autodefinición étnica
			Edad
			Nivel de instrucción
	Ingresos		

Fuente: Elaborado por el autor.

Para el cumplimiento del primer objetivo se utilizó la observación directa no participante y encuesta de caracterización, lo que permitió clasificar tanto a los participantes-exponentes en el festival, como los participantes-observantes.

En este mismo sentido se construyó la operacionalización del objetivo 2:

**Tabla 4. Operacionalización del objetivo 2**

Objetivo	Variables	Teóricos	Definición teórica-conceptual	Dimensiones
<b>Específico 2: Identificar las relaciones interculturales</b>	Dialogo - Relaciones - Armonía	Wiki Curso (2022)	La interculturalidad, es una forma de vida que promueve relaciones equitativas, en contraposición al modelo cultural dominante, mediante la reivindicación y comprensión de la diferencia cultural, teniendo en consideración la implementación de los enfoques dialógico y colaborativo, las relaciones horizontales y la reflexión para la deconstrucción y reconstrucción de significados.	Diálogo
				Relaciones equitativas
				Comprensión de la diferencia cultural
				Armonía
	Colonialidad	Altmann (2017)	Vivir en armonía y diversidad, con derechos (Tierra), donde el Estado se encarga de abolir leyes y prácticas institucionales que impiden la participación igualitaria	Diversidad
				Participación igualitaria
				Reconocimiento político
				Reconocimiento estético
				Reconocimiento Epistemológico
				Arraigos de la estructura societal
Colonialidad	Gómez Rendón (2021)	Descolonizar cosmovisiones y construir cosmovivencias a través del arte.	Reconocimiento político	
			Reconocimiento estético	
	Quijano (2000)		Destrucción total de la estructura societal	
			Destrucción parcial de la estructura societal	
Giebler (2010)	tematizar el colonialismo interno, cambiar los contenidos de la enseñanza de la historia incluyendo temas de visión del mundo, mundo de vida, situación económica etc. de los diferentes descendientes precoloniales	Temas coloniales (Visones diferentes de la historia)		
		Deconstrucción y reconstrucción de significados		

Fuente: Elaborado por el autor.

El segundo objetivo identifica las relaciones interculturales en el FIAVL, para ello se diseñó los instrumentos de recolección de datos<sup>2</sup>, se realizó encuestas, entrevistas y la ficha de observación participante. El trabajo de campo se lo realizó en la ciudad de Loja en el año 2022, donde cada año se planifica el festival tanto *in* como *Off*, no obstante, como se lo mencionó en el resumen, éste trabajo aborda el FIAVL *Off* en el casco céntrico de la ciudad de Loja<sup>3</sup>.

2. Ver anexo 1 y 2 para cada objetivo respectivamente.

3. Ver Anexo 1. Mapa

## RESULTADOS

Caracterización de los participantes-exponentes y participantes-observantes del FIAVL.

En este capítulo se presentan los resultados del primer objetivo, como se indicó en la Tabla 3, la primera parte concierne a la caracterización de los participantes-exponentes en función de la variable clasificadora de su presentación (que no vincule una participación de observante). En cambio, la segunda parte versa sobre la caracterización de la población participante-observante, en función de variables establecidas por Flores et. al. (2019), en la misma tabla en mención.

### Participantes-Exponentes

La caracterización de la población se plantea desde el enfoque de todo el festival, y como se vio en la ley que lo institucionaliza, esto implica desarrollo económico y plataforma para las relaciones interculturales, en este sentido se expone todo lo que presenta el festival para determinar en qué medida se apertura espacios de expresiones artísticas para las relaciones interculturales.

Los exponentes se clasifican en todos aquellos que realizan actividades que difieren de la observación o el disfrute del FIAVL y se los estableció de la siguiente forma:

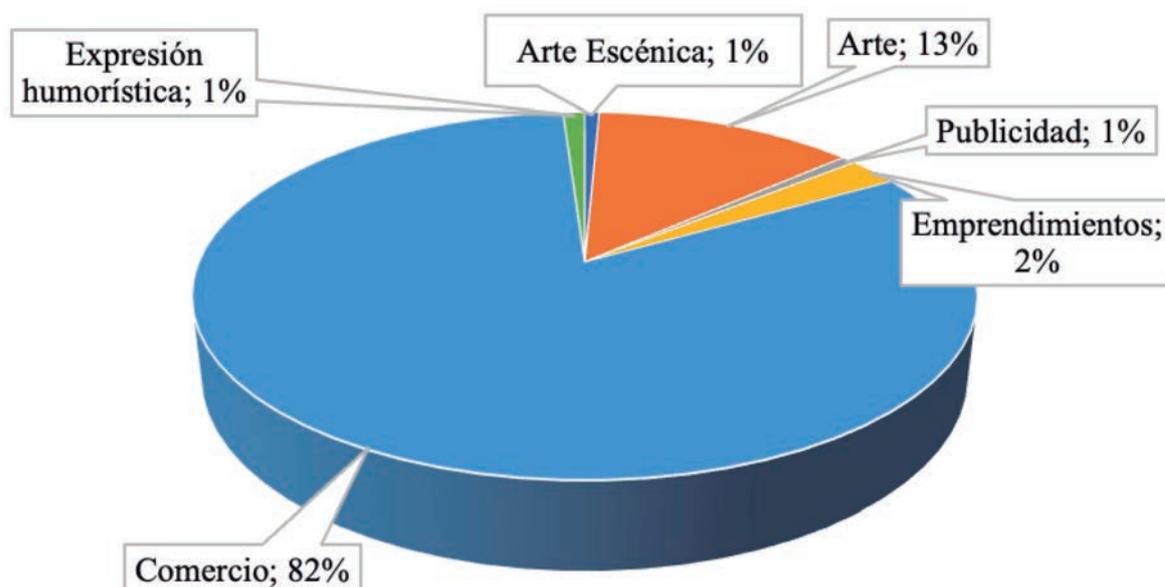
**Tabla 5. Clasificación de los participantes-exponentes**

Etiqueta	Descripción
Arte Escénica	Manifestaciones socio culturales y artísticos y se caracterizan por los procesos comunicativos singulares
Arte	Actividad en la que el ser humano recrea, con una finalidad estética, un aspecto de la realidad o un sentimiento en formas bellas valiéndose de la materia, la imagen o el sonido
Publicidad	Empresas privadas que ocupan espacio en las calles destinadas para el FIAVL y que se dedican a difundir su quehacer
Emprendimientos	Empresas relativamente noveles que el Municipio de Loja autoriza la utilización de espacios
Comercio	Intercambio de un bien por dinero; y, además de establecer el comercio por un servicio como el pintado de uñas entre otros
Expresión humorística	Expresiones de humor popular

Fuente: Elaborado por el autor

Partiendo de estas premisas se identifica que existen 280 participantes-exponentes, de los cuales se distribuyen de la siguiente manera:

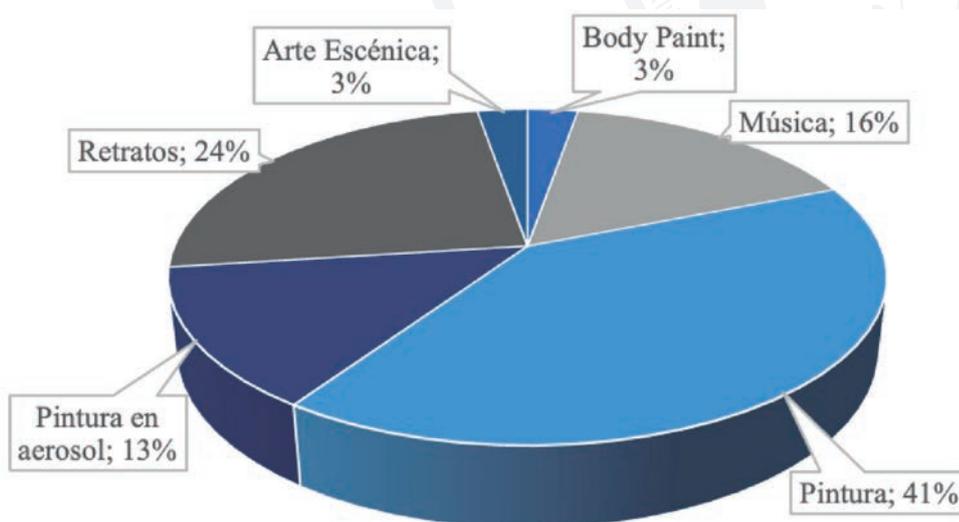
**Gráfico 1. Frecuencia de participantes-exponentes en el FIAVL**



Elaborado por el autor con información del trabajo de campo.

La gráfica demuestra que, aristas como el comercio representa más de las 4/5 partes de lo presentado en todo el FIAVL, esto invita a pensar que la institucionalización mediante la LOI-FIAVL en lo que refiere “foco de desarrollo económico”, pensado como un espacio para el mismo, se está aplicando, no obstante, lo referente a ser un espacio de relaciones interculturales mediante la presentación de arte representa el 13%, de la cual se detalla a continuación:

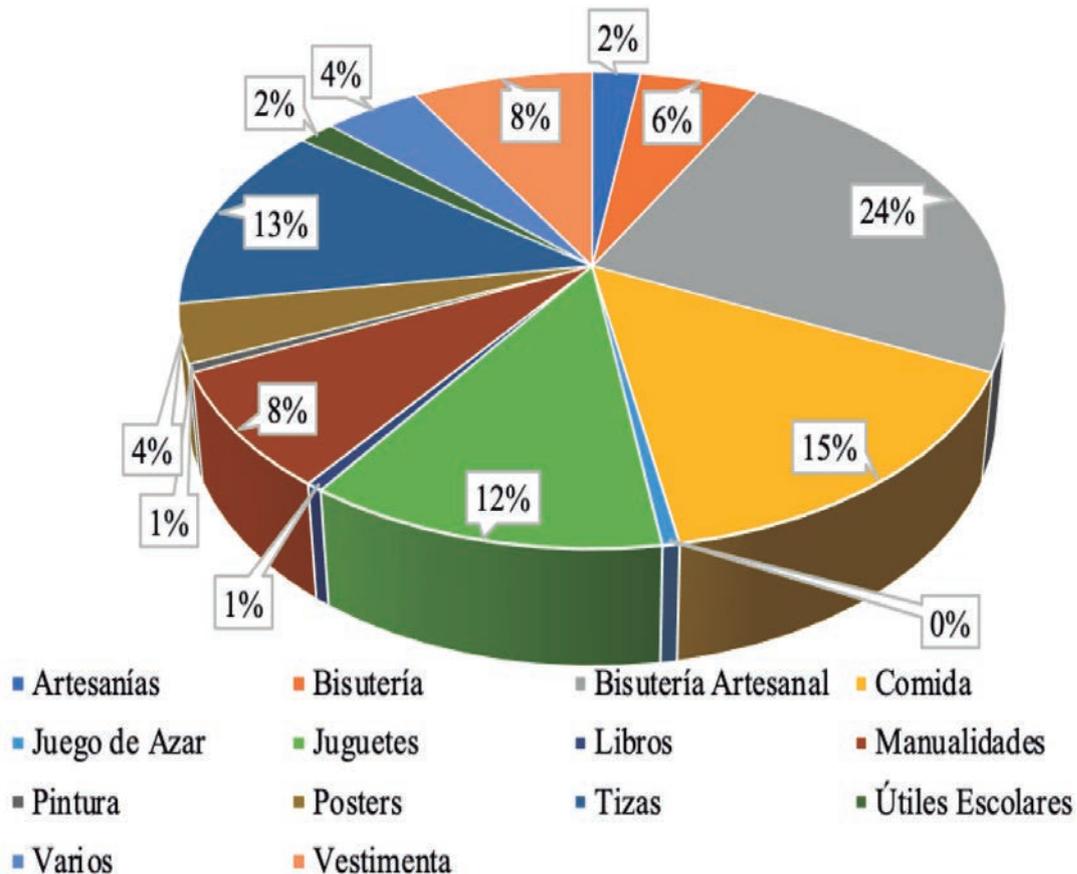
**Gráfico 2. Frecuencia de participantes-exponentes del componente Arte en el FIAVL**



Elaborado por el autor con información del trabajo de campo.

La presentación artística con mayor frecuencia es la pintura con 41%, ésta, comparada con el total de lo que se expone en el festival representa el 5%, lo que permite hacer la inferencia que el FIAVL se ha enfocado en el comercio de productos que se detallan en el Gráfico 2, más que el propio arte (como se mencionó, éste solo representa el 13%).

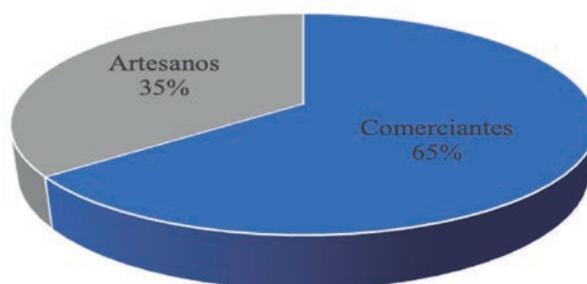
**Gráfico 3. Porcentaje de participantes-exponentes del subcomponente Comercio en el FIAVL**



Elaborado por el autor con información del trabajo de campo.

Diferentes puntos de análisis para el Gráfico 3, no obstante, se puede establecer que, si bien es cierto que existe un comercio explícito en lo mencionado, algunos de los productos que se comercializan son hechos a mano y comercializados por artesanos (aunque no siempre es la regla) como se observa en el Gráfico 4, solo el 35% son productos comercializados por sus fabricantes artesanos y responde al 22.5% del total de los participantes-exponentes.

**Gráfico 4. Frecuencia de Artesanos de los participantes-exponentes del subcomponente Comercio en el FIAVL**



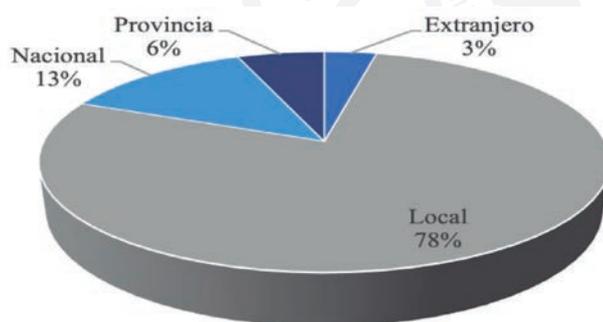
Elaborado por el autor con información del trabajo de campo.

### Participantes-Observantes

La muestra de observantes se realizó mediante el cálculo muestral<sup>4</sup>, el cual arrojó un total de 386 encuestas. Además, se estableció los siguientes parámetros para la caracterización de la población observante:

- Lugar de procedencia (Gráfico 5)
- Autodefinición racial (Gráfico 6)
- Género (Texto)
- Edad con respecto al ingreso (Gráfico 7)

**Gráfico 5. Procedencia de participantes-observantes del FIAVL**

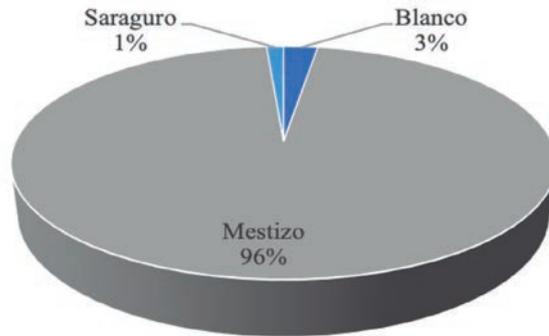


Elaborado por el autor con información del trabajo de campo.

En el gráfico 5, al referirse la procedencia local se hace alusión al cantón Loja, a esto sumado la provincia (el resto de los cantones de la Provincia de Loja) da un total de 84%, ahora mediante observación directa se notó que, si bien llegaban personas de otras provincias del Ecuador, éstas eran Lojanas que residen fuera de Loja, lo que implica que hay un alto porcentaje de personas con origen lojano asistiendo al festival.

4. (Ver la introducción sobre el cálculo de la muestra)

**Gráfico 6. Autodefinición étnica de participantes-observantes del FIAVL**

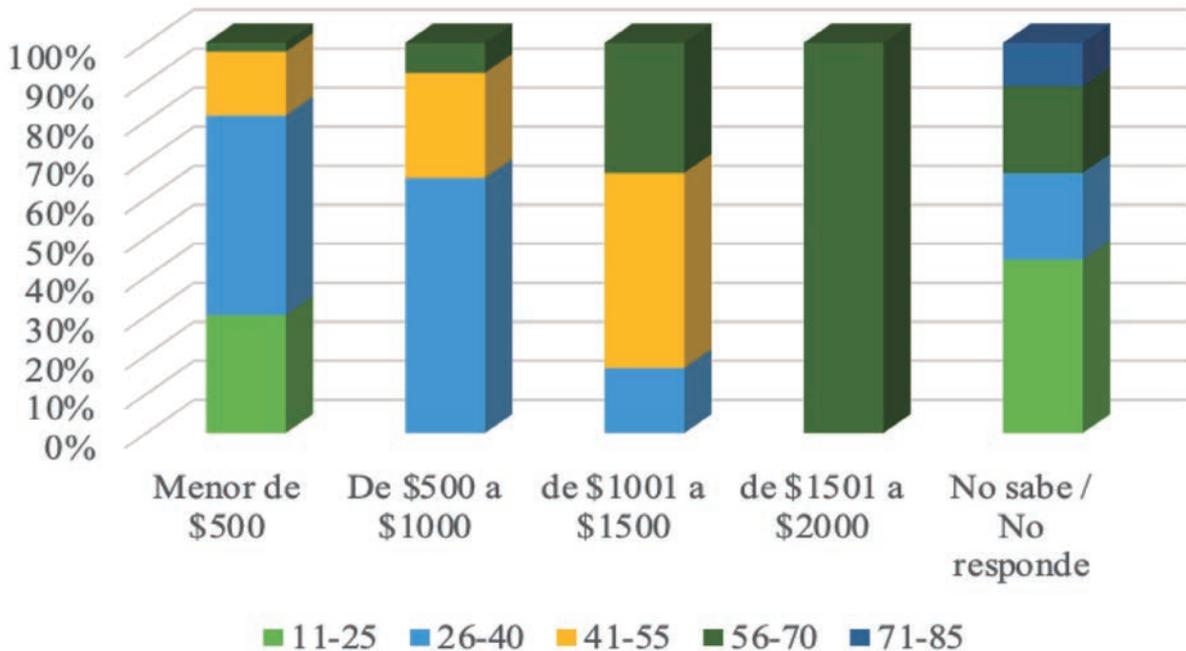


Elaborado por el autor con información del trabajo de campo.

El gráfico 6 identifica lo diezmado que es la diversidad en cuanto a la autodefinición étnica, esto corrobora la veracidad del Gráfico 5, donde la población lojana, como mayor asistente del festiva, es mestiza, el 1% es autodefinido como pueblo *kichwa* Saraguro.

En cuanto al género este prácticamente se encuentra equitativo, pues existe un 51% para Femenino y 49% para masculino, en cuanto a la edad con respecto a los ingresos se observa en el Gráfico 7, el mismo que señala:

**Gráfico 7. Rango de edad con respecto al ingreso económico de participantes-observantes del FIAVL**



Elaborado por el autor con información del trabajo de campo.

La gráfica que antecede permite evidenciar que existe una correlación entre: mayor edad – mayor ingreso, y a su vez, menor edad - menor ingreso. Por otro lado, se puede hacer mención que los ingresos económicos que se encuentran en relación con el salario básico en el Ecuador (\$425 para el 2022) tienen mayor frecuencia el rango de edad de 26-40 años. En la siguiente tabla se presentan los datos individualizados

**Tabla 6. Caracterización de la población por género, edad, nivel de ingresos e instrucción formal de los participantes-observantes del FIAVL.**

Género	Masculino		Femenino		
	49%		51%		
Edad	11 -25 años	26-40 años	41-55 años	56-70 años	71-85 años
	20%	50%	20%	9%	1%
Nivel de ingresos	Menor de \$500	De \$500 a \$1000	De 1001 a \$1500	De \$1501 a \$2000	No sabe / No responde
	50%	31%	6%	2%	11%
Instrucción	Primaria	Secundaria	Superior	Postgrado	No sabe / No responde
	5%	29%	53%	13%	0%

Fuente: Elaboración propia con base en las encuestas realizadas.

Para finalizar el objetivo 1, se puede concluir que el comercio representa el 82% de lo presentado en todo el FIAVL, esto permite inferir que la institucionalización mediante la LOIFIAVL en lo que menciona como “foco de desarrollo económico”, se aplica, no obstante, lo referente a espacios donde se podría desarrollar la interculturalidad (mediante el arte) es el 13% lo que es irrisorio.

Además, la diversidad de las personas medido en términos de procedencia (Gráfica 5), con su diversidad cultural, a su vez, medido en términos de autodefinición étnica podemos observar la Gráfica 6, étnica, en la cual obtenemos que, para el primer caso el 78% es población local; 6% provincial; 13% nacional y 3% es extranjero; en el segundo aspecto, la autodefinición étnica está distribuida en 96% mestizo; 3% blanco; y, 1% del pueblo *kichwa* Saraguro; lo que implica una diezmada diversidad presentada en el FIAVL.

### **Interculturalidad en el FIAVL**

En este capítulo se presenta la información recolectada que permite identificar si el festival es una plataforma de relaciones interculturales o no, en este sentido se aborda bajo dos puntos, el primero sobre el diálogo, relaciones y armonía y el segundo sobre la decolonialidad según la literatura presentada en la introducción.

## Diálogo, relaciones y armonía

El resultado con respecto a la presente variable tiene 3 fuentes de información, el primero hace referencia a los participantes-exponentes, el segundo a participantes-observantes y el tercero a una ficha de observación-participación, cada uno de estos puntos se valoraron en mediana con respecto a una escala de Likert de 1 a 5; donde 1 es considerado poco y 5 es mucho<sup>5</sup>, en este sentido se presenta la Tabla 7, con los resultados obtenidos.

**Tabla 7. Percepción de los participantes-exponentes, participantes-observantes y ficha de observación-participación de las variables teóricas Wiki (2022) del FIAVL**

# de Dimensión	Dimensiones	Encuesta u otro instrumento de recolección de datos	Participante Exponente	Participante Observante	Ficha de Observación-participación	Promedio
1	Diálogo	¿Existe diálogo que vincule más allá de una simple conversación donde se visibilice la empatía y la armonía?	2,20	2,78	2,00	2,33
2	Relaciones equitativas	¿Considera que existen relaciones equitativas entre los exponentes del FIAVL y los observantes?	3,40	3,11	3,70	3,40
3	Comprensión de la diferencia cultural	¿Considera que existe diversidad cultural en el FIAVL?	4,20	2,93	1,50	2,87
4		¿Cuán comprensivo se considera al observar las diferentes formas de arte, de vida o de forma general de las diferentes culturas que asisten al FIAVL?	4,40	3,30	3,00	3,57
5		¿Ha sido objeto de racismo cultural?	1,00	1,49	2,00	1,5

Elaborado por el autor con información del trabajo de campo.

La dimensión 1 denominada “diálogo” pretende valorar la percepción que tienen los participantes-exponentes, participantes-observantes y del investigador sobre la conversación que se genera en el FIAVL, es decir más allá de una cordialidad al observar las presentaciones artístico-culturales, en este sentido, el promedio observado en la Tabla 7 es de 2,33, es decir, por debajo de la mitad, considerando que, se valora en un sentido lógico que, el participante-exponente es quién recepta dicho diálogo, pues si bien, los participantes-observantes pueden iniciar el mencionado, son los primeros los que se encuentran receptivos a aquello, pero supieron aclarar que,

5. Los valores obtenidos se califican de la siguiente forma: de 0.00 a 2.00 = Malo / de 2.01 a 3.00 = regular / de 3.01 a 4.00 = bueno / y, de 4.01 a 5.00 = excelente

existe el diálogo que va más allá pero no es con toda la población y por tal, (la frecuencia) con la que ocurre es que obtiene una calificación de 2,20.

En cuanto a la dimensión 2 “relaciones equitativas”, esta se visibiliza entre las relaciones que se da entre los participantes-exponentes y los participantes-observantes, por su concepción, los artistas son vistos como creativos y llamativos a los ojos de los no-artistas, en este sentido, tal vez pudo haber existido una especie de recelo por parte de los no-artistas o como los denominamos en la investigación: participantes-observantes, no obstante, esta perspectiva genérica se ve relegada, pues es el segundo promedio valorado con un 3,40 lo que implica un 0,90 por encima de la mitad, lo que a su vez permite hacer inferencias como que, el diálogo, analizado en el párrafo anterior, da paso a evidenciar o percibir las relaciones equitativas entre ambos.

La dimensión 3 “comprensión de la diferencia cultural” se evidencia bajo tres tipos de respuestas, la primera pretende determinar la existencia de diversidad cultural, en la cual la respuesta por parte de los participantes-exponentes es una de las más altas con 4,20, no obstante, alcanza un promedio de 2,87 debido a que se establece por parte del investigador una valoración de 1,50. Esto se debe a que, los participantes-exponentes manifestaron la existencia de grupos establecidos de artistas que comparten “otros espacios” que difieren del festival, donde conviven con artistas de la localidad y amistades a fines a ellos, lo que implica el sesgo de la diferencia cultural, por tal hecho y por la evidencia recolectada por la ficha de observación-participación se permite valorar de tal forma que el promedio se equilibra (2,87).

El siguiente componente de la dimensión del acápite anterior tiene que ver con ¿Cuán comprensivo se considera al observar las diferentes formas de arte, de vida o de forma general de las diferentes culturas que asisten al festival?, en este sentido, como en el párrafo anterior, el artista por su naturaleza desarrolla más esta capacidad de comprensión a las diferentes formas de arte y demás, en tal virtud es el relejo del 4,40, la más alta puntuación por este gremio exponente, no obstante, la ficha de observación-participación permitió valorar con 3,00 debido a que se considera qué, en cierta forma, se conoce la cultura de pensamiento local, además de evidenciar gestos de asombro por parte de los observantes cuando observan artistas de calle que no tienen un hogar físico que, cabe de paso mencionar, supieron acotar que “su hogar es el mundo”, entonces, si bien no se critica esa forma de vida, pero tampoco es explícito lo comprensivo que puede ser, una pregunta para futuras investigación podría abordar el tema de “Si estuviese en sus manos, ¿permitiría que su hijo tome rumbos similares a los artistas de calle?, donde las respuestas *a priori*, serían negativas, lo que permitiría recolectar el dato que evidencia esa incomprensión en el sentido “comprensión-aceptación”.

En cuanto a la existencia de “racismo cultural” este tiene un promedio de 1,50, en este caso, tener una respuesta poco valorada es positivo debido a que mencionar 1 significa “poco”, lo que implica inexistencia de racismo, de hecho el racismo cultural es una especie de consecuencia de la “no tolerancia” que se tiene de aquello, claro, algunos no son tolerantes pero tampoco expresan racismo, en este sentido, los participantes-exponentes valoran lo más bajo posible, es decir que para ellos no existió el mencionado tema.

Sin embargo, quién inclina hacia el valor de promedio es el instrumento de observación-participación donde se pudo detectar el desapego hacia algunos puntos de vista, ya sea de comentarios como “-Por qué son tan sucios-, comentaba una señora a otra, haciendo referencia a un artista callejero” (Notas de campo, Loja, 26 de noviembre de 2022), donde claramente hacen referencia al aspecto físico de algunos de los participantes-exponentes, otra forma que puede considerarse como racismo es el hecho de que no tienen público, como se puede observar en la Foto 1. Sobre dos jóvenes expresando arte musical, y la Foto 2. Donde expresiones humorísticas abocan a mayor cantidad de público -que dicho de sea de paso, estas expresiones solo representan el 1%, (ver Gráfico 2) -, sin embargo, no se podría considerar como racismo sino mera expresión de la subjetividad llamativa de cada participante-observante.

Foto 1. Expresiones de racismo cultural hacia expresiones musicales en el FIAVL



Foto del autor.

Foto 0.1. Expresiones humorísticas en el FIAVL



Foto del autor.

Las dimensiones del 1 al 5, representadas en la Tabla 7, se establecieron gracias a la construcción colectiva de los estudiantes del curso “Perspectivas teóricas de la interculturalidad”, dictado por el profesor Philipp Altmann en el año 2022, la cual menciona que:

La interculturalidad, es una forma de vida que promueve relaciones equitativas, en contraposición al modelo cultural dominante, mediante la reivindicación y comprensión de la diferencia cultural, teniendo en consideración la implementación de los enfoques dialógico y colaborativo, las relaciones horizontales y la reflexión para la deconstrucción y reconstrucción de significados (Wiki 2022, párr 2).

En este sentido, se debe tener en cuenta que una “forma de vida” hace alusión a intereses, opiniones y comportamientos de las personas o grupos de personas, en este mismo sentido, el psicólogo Adlerel (1910), lo conceptualizó como las normas tácitas adecuadas por cada persona para lograr sus fines, en este sentido, la cita que antecede, menciona que estas nuevas reglas de conductas-comportamientos deben basarse en relaciones equitativas, donde se comprenda la diferencia cultural, y el camino sea el diálogo.

Contrastando con la información recolectada, si se hace un promedio de estas variables, exceptuando la dimensión #5 (debido a su valoración negativa), se obtiene 3,04 lo que implica que se está en condiciones de delinear este nuevo estilo de vida, no obstante, como se lo ha señalado, el hecho de la frecuencia es mínimo ya que solo 13% son los que impulsan este aspecto, ahora si consideramos, la frecuencia de observación, obtenida mediante la observación directa, ésta es diezmada aún más, para muestra la Foto 1 y 2, donde observamos que aspectos no culturales tienen mayor acogida, entonces, ¿cómo se puede transmitir estas relaciones equitativas si la frecuencia de acercamiento para el diálogo no se da?, la respuesta es que no se puede dar y por tal, no hay interculturalidad.

Continuando con las dimensiones #6. Armonía; #7 Diversidad y #8. Participación igualitaria. extraídas de Altmann (2017) tiene los resultados en la Tabla 8:

**Tabla 8. Percepción de los participantes-exponentes, participantes-observantes y ficha de observación-participación de las variables teóricas Altmann (2017) del FIAVL**

# de Dimensión	Dimensiones	Encuesta u otro instrumento de recolección de datos	Participante Exponente	Participante Observante	Ficha de Observación -participación	Promedio
6	Armonía	N/a	2,20	2,78	2,00	2,33
7	Diversidad	N/a	2,20 / 4,20	2,78 / 2,93	2,00 / 2,00	2,33 / 3,04
8	Participación igualitaria	Considera la participación igualitaria	n/a	n/a	n/a	n/a

Elaborado por el autor con información del trabajo de campo.

En cuanto a la dimensión #6, Armonía, esta se responde con la dimensión #1, expuesta en la Tabla 7, pues aquí se refiere no solo al diálogo, sino a este diálogo-armónico, el cual como observamos con los datos extrapolados en la Tabla 8, su promedio es de 2.33, lo que implica un adjetivo “regular”, ahora, la ficha de observación-participación permitió prestar atención en aspectos armónicos, no obstante, este no era visible en términos de expresiones artísticas sino es aspectos como se muestran en la Foto 3<sup>6</sup>, sobre niños expresando su creatividad artística, pero que no interculturalizan.

Foto 3. Pintura del subcomponente Comercio en el FIAVL



Foto del autor.

“Diversidad” responde la dimensión #1 y #3, mostrada y analizada anteriormente, en la cual alcanza un promedio de 2,33 y 3.04, lo que implica por un lado el “Regular” ya mencionado y “Bueno”, no obstante, pensando bajo dos aristas: la diversidad de las personas como su lugar de procedencia y su diversidad cultural medido bajo términos de autodefinición étnica podemos observar el Gráfico 6, sobre la procedencia y el Gráfico 5, sobre su autodefinición étnica en la cual obtenemos que, para el primer caso el 78% es población local; 6% provincial; 13% nacional y 3% es extranjero; en el segundo aspecto, la autodefinición étnica está distribuida en 96% mestizo; 3% blanco; y, 1% Pueblo *kichwa* Saraguro; estos resultados denotan la diezmada diversidad en el FIAVL.

## Decolonialidad

Para el tema decolonial se hace referencia a los autores expuestos a continuación:

6. Qué en el Gráfico 2.3 corresponde al 24% del subcomponente comercio, uno de los más representativos.

**Tabla 9. Teoría colonial sobre interculturalidad**

Variables	Teóricos	Definición teórica-conceptual	Dimensiones
Colonialidad	Gómez Rendón (2021)	Descolonizar cosmovisiones y construir cosmovivencias a través del arte.	Reconocimiento político
			Reconocimiento estético
			Reconocimiento Epistemológico
	Quijano (2000)	Destrucción total de la estructura societal Destrucción parcial de la estructura societal	Arraigos de la estructura societal
	Giebeler (2010)	Tematizar el colonialismo interno, cambiar los contenidos de la enseñanza de la historia incluyendo temas de visión del mundo, mundo de vida, situación económica etc. de los diferentes descendientes precoloniales	Temas coloniales (Visones diferentes de la historia)
Deconstrucción y reconstrucción de significados			

Elaborado por el autor con información del trabajo de campo.

Gómez Rendón (2021, 177), en su capítulo titulado “El arte en la restitución de lo real simbiótico: una interculturalidad para el Buen Vivir”, menciona que descolonizar cosmovisiones y construir cosmovivencias a través del arte se logra mediante el reconocimiento político, estético y epistemológico de otras cosmovisiones (occidentalizaciones) y de sus sistemas de conocimiento, atendiendo al desarrollo de lenguajes diversos con distintos soportes sensibles.

¿Cómo llega a esta conclusión? Es gracias a que el Gómez Rendón (2021), reflexiona que el hombre tiene la capacidad para determinar la vida en la tierra, lo que se conoce como Antropoceno y su génesis es con la invención de la agricultura, pues si bien este hecho fue fundamental para el desarrollo, en términos de supervivencia, éste también fue la causa en términos de desconexión de la unidad biológica de la vida en la tierra, ya que reordenó nuestra percepción vital, natural y social.

La consecuencia que Gómez Rendón (2021), cavila es el extrañamiento del ser humano con la naturaleza, algo poco debatido pero muy profundo. La salida versa sobre reconocernos inferiores a ella, sabiendo que somos la suma de sus partes (la tierra es vida, no somos nada sin ella). Los procesos semióticos de la naturaleza con el ser humano se han perdido, pues la lógica occidental pone por encima a la razón, la cual solo se basa en términos verificables, y los procesos semióticos de la naturaleza están en términos sensoriales (Gómez Rendón 2021), y aún más profundos que no podemos entender, pero sí receptorlos de alguna manera. El ser humano generó una cultura fonocéntrica, grafocéntrica y falocéntrica que ahondó el problema de comunicación con la tierra.

La salida, es devolver al ser humano la capacidad de conexión, y como se mencionó, ésta debe ser sensorial y solo el arte y el rito lo permite, solo a través de ellos nos comunicaremos y entenderemos cómo ayudar y devolver esa interrupción en su vida natural de la tierra, y el hecho de rescatar estas dos opciones versa sobre desprendernos de la lógica racional-occidental que impide nuestra conexión con la naturaleza (Gómez Rendón 2021).

Lo epistemológico, estético y político deberá incluir al menos estos dos aspectos:

- Desarrollo de lenguajes diversos: el festival debe visibilizar, sensibilizar y trabajar con nuevos lenguajes y nuevos sujetos, en este sentido, la observación-participación mostró que los nuevos lenguajes se transmiten a través del arte escénico, los cuales, en su mayoría están en el festival *In*, no obstante, la Universidad Nacional de Loja, presenta en espacios *Off*, como se observa en la Foto 4. Haciendo representaciones decoloniales al sentido tradicional cultural del Ecuador<sup>7</sup>, pues aquí muestra cómo tradiciones culturales representativas del Ecuador visibilizan, sensibilizan y moldean nuevos sujetos, no obstante, Gómez Rendón (2021), es enfático en establecer que los pueblos indígenas son quienes han comprendido cómo devolver el diálogo sensorial con la naturaleza, entonces, al visibilizar expresiones artísticas representadas por no-indígenas y preparadas para un espectáculo, la conexión *per se* desvanece.
- Recuperación de espacios familiares y comunitarios perdidos: El festival efectivamente es un espacio familiar, la encuesta realizada señala que la asistencia al festival es en compañía de la familia, sin embargo, aspectos como “comunitario perdido” como lo establece Gómez Rendón (2021), el festival no cabe en estos términos, puesto que este nace gracias a una serie de configuraciones locales donde grupos como “Escala”, “Caja Negra” “Loja sobre tablas” dan origen al festival<sup>8</sup>.

Foto 4. Artes escénicas en el FIAVL



Fuente: Universidad Nacional de Loja.

7. Queda a criterio del lector en análisis de la construcción social sobre el colonialismo en el sentido desde cuándo se vuelven las tradiciones coloniales o ancestrales, pues, si bien es cierto este análisis puede ser visto desde el punto de vista de una construcción cultural colonial o a su vez una construcción hibridada de la cultura propagada en el Abya Yala y la cultura traída por la colonia.
8. Ver Esparza (2023) “¿Festival o mercadillo?: Un análisis de lo intercultural en el Festival Internacional de las Artes Vivas de Loja, año 2022”, en su Capítulo 1, parafrasea la entrevista a Jonathan Calva, sobre el origen no institucional del FIAVL

Continuando con la presentación de resultados, en la variable que aporta Quijano (2000, 342) con su texto denominado “Colonialidad del poder y clasificación social” en su apartado “Colonialidad de las relaciones culturales o intersubjetivas”, menciona que: “En las sociedades donde la colonización no logró la total destrucción societal, las herencias intelectuales y estética visual no pudieron ser destruidas. Pero fue impuesta la hegemonía de la perspectiva eurocéntrica en las relaciones intersubjetivas con los dominados” (Quijano 2000, 378).

En este sentido, *a priori* se conoce que el pueblo *kichwa* Saraguro, presente en el festival, guardaron algunas herencias intelectuales, de igual forma su estética visual representada en lo que hoy conocemos como arte y rito -en términos de Gómez Rendón (2021)-, por lo cual, se consultó a René Sarango, un artesano de 42 años, originario del pueblo Saraguro, el cual, luego de manifestarle la teoría expresada por Quijano (2000), manifiesta que, “las herencias culturales han prevalecido en nuestro pueblo” pero que las relaciones intersubjetivas impuestas por lo eurocéntrico, se convierten y adaptan, por lo que no se percibe de esta forma sino más bien son una especie de hibridación donde se reconocen con ritos artísticos de agradecimiento al Dios *Inti*, pero también a “papá Dios” -venido de lo eurocéntrico con la iglesia católica-, por lo que invita a pensar en una especie de desarrollo sincrético, no obstante, existen otros puntos de análisis que menciona René, por ejemplo la visión eurocéntrica de desarrollo está impregnada en el pueblo Saraguro, pero que, estas variables no implican lo que Quijano (2000), reflexiona -herencias intelectuales y estética visual- (entrevista, Loja, 25 de noviembre de 2022).

Finalmente, Giebler (2010), menciona que la interculturalidad nos permite entender las relaciones tanto étnicas como culturales y su implicancia es hacia la lucha contra los sistemas hegemónicos dominantes, y para tal efecto plantea tematizar lo colonial presentando visiones distintas de la historia, es decir la deconstrucción y reconstrucción de los hechos en sentido decolonial, algo que Juan Carlos Guaján Ramos, un pintor de 22 años de la ciudad de Otavalo y de nombre artístico “Tierras” menciona que él no lo hace a través de su arte y que tampoco ha visibilizado algo similar en todo el festival 2022 y tampoco en los otros años. (entrevista, Loja, 25 de noviembre de 2022).

Se consultó ¿podrías representar algo como la colonización de Cristóbal Colón desde la visión indígena nativa? O ¿El día de la tragedia -12 de octubre 1492- y no del descubrimiento?, a lo que menciona “Soy artista y vendo lo que la gente compra, aunque me gusta pintar aspectos que resalten lo indígena, estoy en un festival y debo aprovechar”, en este sentido, se pudo visibilizar obras de figuras religiosas como se observa en la Foto 5 y 6. Y otras extraídas del cine norteamericano, por lo que se concluye que Giebler (2010) en lo que implica la reconstrucciones de los hechos no se visibilizan en el festival.

Foto 5. Expresiones artísticas coloniales 1



Fuente: Juan Carlos Guaján Ramos 2022.

Foto 6. Expresiones artísticas coloniales 2



Fuente: Juan Carlos Guaján Ramos 2022.

## CONCLUSIONES

- El comercio representa el 82% de lo presentado en todo el FIAVL, esto permite inferir que la institucionalización mediante la Ley Orgánica que Institucionaliza al Festival Internacional de las Artes Vivas de Loja, en lo que menciona como “foco de desarrollo económico”, se aplica, no obstante, para el desarrollo de la interculturalidad es el 13%.
- La diversidad de las personas medido en términos de procedencia con su diversidad cultural, a su vez, medido en términos de autodefinición étnica podemos observar la Gráfica 5, sobre la procedencia y la Gráfica 6, sobre su autodefinición étnica, en la cual obtenemos que, para el primer caso el 78% es población local; 6% provincial; 13% nacional y 3% es extranjero; en el segundo aspecto, la autodefinición étnica está distribuida en 96% mestizo; 3% blanco; y, 1% del pueblo *kichwa* Saraguro; lo que implica una diezmada diversidad presentada en el FIAVL y por tal interculturalidad.
- La variable teórica Wiki (2022) junto con Altmann (2017) que implica las dimensiones como el diálogo, las relaciones y la armonía señalan un promedio de 3,04 lo que implica que está en condiciones de delinear este nuevo “estilo de vida” que se propone, no obstante, como se lo señaló, el hecho de la frecuencia es mínimo ya que solo 13% son los que impulsan este aspecto, ahora si consideramos, la frecuencia de observación -al mencionado 13%- ésta es aún menor, para muestra la Foto 3.1 y 3.2, pues, ¿cómo se puede transmitir estas relaciones equitativas? si la frecuencia de observación, mucho antes del diálogo, no se da, por tal, la interculturalidad es mínima.
- La conexión sensorial a través del arte que Gómez Rendón (2021) menciona como requisito para enlazarse con la madre naturaleza está imbricada a expresiones naturales de los pueblos originarios (de arte y rito) y que se visibilizan poco en el festival (solo una presentación, Foto 4), pero que, aun observando las presentaciones, éstas no caben en los términos del autor, esto se debe a que solo quién realiza el arte y rito esta predisuesto a la mencionada conexión, pero independientemente de aquello, la realidad del festival muestra que las representaciones no son por los pueblos originarios y tampoco se invita a la población a participar por lo que no existe interculturalidad en sentido decolonial.

**ANEXOS**

**Anexo 1. Instrumentos 1**

**Tabla 4.1. Diseño de Instrumentos Objetivo 1**

Definición teórica-conceptual	Dimensiones / Tipos de participantes	Indicador	Instrumentos	Actores	Preguntas
El perfil sociodemográfico resume las características sociales y demográficas del grupo de participantes-exponentes de Arte en el FIAVL	Tipos de participantes	# de distribución de las exposiciones	Observación directa	Exponentes / Investigador	¿Qué tipo de exposición se presenta? Y sus frecuencias
	Comercio	% de comercio y sus subdivisiones / el resto de dimensiones			
	Arte escénica	% de Arte escénica / el resto de dimensiones			
	Arte	% de arte y sus subdivisiones / el resto de dimensiones			
	Expresión Humorística	% de expresiones humorísticas / el resto de dimensiones			
	Publicidad	% de publicidad / el resto de dimensiones			
	Emprendimientos	% de Emprendimientos / el resto de dimensiones			
	Lugar de procedencia	# de lugares de procedencia			
	Género	% de distribución género			
	El perfil sociodemográfico resume las características sociales y demográficas de los participantes-observantes en el FIAVL	Autodefinición étnica			
Edad		% de rangos de edad	¿Género?		
Nivel de instrucción		% de rangos de instrucción	Autodefinición étnica: Por sus antepasados y de acuerdo a sus costumbres, ¿usted se considera?;		
Ingresos		% de rangos de ingresos	¿Edad? ¿Nivel de instrucción? ¿Ingresos?		

Elaborado por el autor con información de la Tabla 3.

## Anexo 2. Instrumentos 2

Tabla 4.2. Diseño de instrumentos Objetivo 2

# de Dimensión	Dimensiones	Instrumentos	Actores	Encuesta	Entrevistas	Ficha de O
1	Diálogo	Observación / Entrevistas	Exponentes / Observadores / Investigador	¿Existe diálogo que vincule más allá de una simple conversación donde se visibilice la empatía y la armonía?	¿Existe diálogo que vincule más allá de una simple conversación donde se visibilice la empatía y la armonía?	¿Se visibiliza armonía?
2	Relaciones equitativas	Encuestas / Entrevistas	Exponentes / Observadores / Investigador	Del 1 al 5 califique (1 es poco 5 es más) ¿Considera que existen relaciones equitativas entre los exponentes del FIAVL y los observantes?	¿Considera que existen relaciones equitativas entre los exponentes del FIAVL y los observantes?	¿Se visibiliza relaciones equitativas?
3		Encuestas		Del 1 al 5 califique (1 es poco 5 es más) ¿Considera que existe diversidad cultural en el FIAVL?	N/a	N/a
4	Comprensión de la diferencia cultural		Exponentes / Observadores / Investigador	Del 1 al 5 califique (1 es poco 5 es más comprensivo) ¿Cuán comprensivo se considera usted al observar las diferentes formas de arte, de vida o de forma general de las diferentes culturas que asisten al FIAVL?	N/a	N/a
		Encuestas		¿Ha sido objeto de racismo cultural? Califique del 1 al 5 la frecuencia	N/a	N/a
5	Armonía	1	N/a	N/a	N/a	N/a
6	Diversidad	1 y 3	N/a	N/a	N/a	N/a
7	Participación igualitaria	Entrevista	Exponentes / Investigador	N/a	¿Existe participación igualitaria?	¿Se observa la participación igualitaria?

8	Reconocimiento político	Entrevista / Análisis con método deductivo	Participantes-exponentes / Investigador	N/a	¿Se visibiliza expresiones artísticas o ritos de culturas ancestrales donde establezca a través de los sentidos una conexión con la naturaleza y se permita deconstruir y reconstruir nuevos sujetos?
9	Reconocimiento estético	Entrevista / Análisis con método deductivo	Participantes-exponentes / Investigador	N/a	
10	Reconocimiento Epistemológico	Observación / Análisis método deductivo	Participantes-exponentes / Investigador	N/a	
11		Encuesta / Entrevista	Exponentes / Observadores / Investigador	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ha tenido un diálogo en donde el tema vincule la cosmovisión (Manera de ver el mundo – las cosas), de la cultura de uno de los intervinientes en el diálogo (Exponente – Observante).</li> </ul>	¿Se visibilizan culturas ancestrales que dialoguen de su cosmovisión en un sentido armónico?
12	Arraigos de la estructura social	Encuesta / Entrevista	Exponentes / Observadores / Investigador	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ha tenido alguna cosmovisión (Práctica de la manera de ver el mundo – las cosas), de la cultura de uno de los intervinientes en el diálogo (Exponente – Observante).</li> </ul>	¿Se visibilizan culturas ancestrales que compartan cosmovisiones en un sentido armónico?
13	Temas coloniales (Visiones diferentes de la historia...)	Encuesta	Exponentes / Observadores / Investigador	De acuerdo a las respuestas anteriores (cosmovisión – cosmovivencia), ¿En qué medida cree usted acepta estas formas de ver o vivir el mundo?	¿Se visibiliza la aceptación de formas de ver, vivir y entender el mundo de las demás personas?
14	Deconstrucción y reconstrucción de significados	Encuesta	Artistas / Observantes / Investigador	De acuerdo a las respuestas anteriores (cosmovisión – cosmovivencia), ¿En qué medida cree usted acepta estas formas de ver o vivir el mundo?	¿Se visibiliza la aceptación de formas de ver o vivir el mundo?
			Artistas / Observantes / Investigador	¿De lo conversado o experiencia de la pregunta anterior, concluyó con una visión diferente ha la concebida previamente?	¿Se concluye con visiones diferentes del mundo?

Elaborado por el autor con información de la Tabla 4.

### Anexo 3. Mapa de Loja para el estudio



#### REFERENCIA

- Bourdieu, Pierre. 1992. "Las Reglas del arte: génesis y estructura del campo literario".
- Castro-Gómez, Santiago. Y Grosfoguel, Ramón. 2007. "El giro decolonial: Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global"
- Entrevista a Juan Carlos Guaján Ramos, Loja 25 de noviembre 2022.
- Entrevista a René Sarango, Loja 25 de noviembre 2022.

- Esparza, Diego. “2023”. “Festival o mercadillo?: Un análisis de lo intercultural en el Festival Internacional de las Artes Vivas de Loja, año 2022”. Tesina, Flacso-Ecuador.
- Flores, Carola, Nancy Tierra y Claudia Maldonado-Eraza. 2019. Satisfacción del turista en los eventos del FIAVL para la declaratoria de “Loja, ciudad creativa de la música”. DOI: 10.33262/cienciadigital.v3i3.4..846
- Giebeler, Cornelia. 2010. “Conceptos de Inter-, Trans-, e Intraculturalidad en la Educación”. En *Fortalecimiento de Organizaciones Indígenas en América Latina: Construyendo Interculturalidad: Pueblos Indígenas, Educación y Políticas de Identidad en América Latina*, editado por Juliana Ströbele-Gregor, Olaf Kaltmeier y Cornelia Giebeler, pag. 15-20.
- Gómez Rendón, Jorge. 2017. “Aproximaciones semióticas a la interculturalidad”. En *Repensar la Interculturalidad*, editado por Jorge Gómez Rendón, 109–57. Guayaquil, Ecuador: UArtes Ediciones.
- 2021. “El arte en la restitución de lo real simbiótico: una interculturalidad para el Buen Vivir”. En *Arte, Educación, Interculturalidad: Reflexiones desde la práctica artística y docente*.
  - 2020. “Arte e interculturalidad, o: ¿puede el arte ser intercultural?” En *Interculturalidad y artes, de Jorge Gómez Rendón*. Guayaquil: UArtes Ediciones.
  - 2022. “Curso: Teoría intercultural”. *Flacso en Especialización Interculturalidad y desarrollo*
- Hood, Christopher. 1986. “ ”. Chatham: Chatham House, 178 pag.
- Kymlicka, Will. 2003. “Multicultural states and intercultural citizens”, en *Theory and Research in Education* 1 (2): 147-169.
- Illich, Iván. 1970. “Deschooling Society”. Milano, Italia: KKIEN Publ. Int.
- Kymlicka, Will. 2003. “Multicultural states and intercultural citizens”, en *Theory and Research in Education* 1 (2): 147-169.
- Lasswell, Harold D. 1992, (1951) “La orientación hacia las políticas”, en Aguilar Villanueva L. F. (Comp.). *El estudio de las políticas públicas*. México: Miguel Ángel Porrúa Editor, pp. 79-103.
- LOIFIAVL (Ley Orgánica que Institucionaliza el Festival Internacional de Artes Vivas de Loja). 2019. Registro oficial del Ecuador año II – Nro. 405, 14 de enero 2019.
- Luhmann, Niklas. 2005. “El Arte de la Sociedad”. México
- MINTUR (Ministerio de Turismo del Ecuador). 2016. “Se inauguró oficialmente el Primer Festival Internacional de Artes Vivas de Loja”, 18 de noviembre de 2016. <https://www.turismo.gob.ec/se-inauguro-oficialmente-el-primer-festival-internacional-de-artes-vivas-de-loja/>
- Music, Andrés. 2008. “Definición y planteamiento del problema de investigación”. En Paulina Salinas y Manuel Cárdenas coord. *Métodos de investigación social*, 23-42. Quipus-CI-ESPAL: Ecuador.
- MCYP (Ministerio de Cultura y Patrimonio). 2022. *Proyecto “VII festival artes vivas Loja 2022”*. Quito.
- Notas de campo. 2022.
- O’Donnell, Guillermo. 2004. *Accountability horizontal: la institucionalización legal de la desconfianza política*. Revista Española de Ciencia Política. Núm. 11. Octubre. Pp. 11-31.

- Peruzzotti, Enrique. Y Catalina Smulovitz. 2002. "Accountability social: la otra cara del control". En: Peruzzotti, E., Smulovitz, C. (Eds.), *Controlando La Política*.
- Pierre, Jon, y, Peters, Guy. 2000. "Governance, Politics and the State". Londres: Macmillan Press, 231 pp.
- Quijano, Aníbal. 2000. "Colonialidad del poder y su clasificación social". En *Necesijournal of world-systems research*, vi, 2, summer/fall 2000, 342-386 Special Issue: Festschrift for Immanuel Wallerstein – Part I
- Ramón, Galo. 2009. "¿Plurinacionalidad o interculturalidad en la Constitución?". En *Plurinacionalidad. Democracia en la Diversidad*, editado por Alberto Acosta y Esperanza Martínez. Quito: Abya-Yala.
- Restrepo, Eduardo. 2014. "Interculturalidad en cuestión: Cerramientos y potencialidades", *Ámbito de encuentros* 7(1): 9-30.
- Sousa Santos, Boaventura. 2011. "Epistemologías del Sur". *Utopía y Praxis Latinoamericana*, vol. 16, núm. 54, julio-septiembre, pag. 17-39
- Taylor, Steve y Bogdan, Robert. 1987. "Introducción a los métodos cualitativos". Ediciones Paidós.
- Waldmüller, Johannes M. 2017. "Aportes de la filosofía intercultural al debate ecuatoriano". *En Repensar la Interculturalidad*, editado por Jorge Gómez Rendón, 72–109. Guayaquil, Ecuador: UArtes Ediciones.
- Walsh, Catherine. 2002. "Interculturalidad, Estado y sociedad. Luchas (de)coloniales de nuestra época", Universidad Andina Simón Bolívar. Abya-Yala, Quito.
- Wiki. 2022. "Teoría intercultural" en Wiki del curso "Perspectivas teóricas de la interculturalidad". Flacso – Ecuador. En "Especialización en Interculturalidad y Desarrollo".

Revista

SUR  
ACADEMI 