

Jesús Raquel Padilla Andrade  
Docente Universidad Nacional de Loja  
E-mail:jerapadilla@yahoo.es  
\* Autor para correspondencia

José Vicente Ordóñez Yaguache  
Docente Investigador Universidad Nacional de Loja

Lenin Ernesto Peláez Moreno  
Docente Investigador Universidad Nacional de Loja

Silvana Elizabeth Hernández Ocampo  
Docente Investigador Universidad Nacional de Loja

Neusa Cecilia Cueva Jiménez  
Docente Investigador Universidad Nacional de Loja

## ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA EN EL CANTÓN LOJA...EVALUACIÓN MULTICRITERIO.

### POPULAR AND SOLIDARITY ECONOMY IN THE LOJA CANTON ... MULTICRITERIA EVALUATION.

#### ► RESUMEN

En el Ecuador se debe mejorar la eficiencia en la implementación de políticas públicas territoriales; propendiendo las interacciones corporativas de actores locales en el marco de la EPS. En este contexto, este estudio basado en la problemática rural del cantón Loja, presenta una propuesta apoyada en herramientas como: mapeo de actores y selección multicriterio. Los principales resultados obtenidos; al utilizar MACTOR fueron identificación de actores de enlace: asociaciones productivas, universidades, bancos y cooperativas de ahorro. Al utilizar multipol se priorizo la política pública "fortalecer y fomentar la asociatividad, los circuitos alternativos de comercialización, las cadenas productivas, negocios inclusivos y comercio justo, priorizando la economía popular y solidaria para consolidar de manera redistributiva y solidaria la estructura productiva del país". Estos resultados plasman el impulso de iniciativas productivas territoriales, que se encuentran en proceso de implementación y desarrollo que han contribuido eficientemente a mejorar las condiciones de vida de los asociados.

**Palabras claves:** Marco Lógico, MACTOR, Política Pública, Prospec-tiva, realidad rural

Jesús Raquel Padilla Andrade: Magister en Gerencia Contable y Financiera Universidad Nacional de Loja- Ecuador; Ingeniera Financiera Universidad Internacional del Ecuador; Licenciada en "Contabilidad y Auditoría" Universidad Nacional de Loja- Ecuador; Docente Investigador de la Universidad Nacional de Loja.

José Vicente Ordóñez Yaguache: Master en Gestión Sustentable de la Tierra y el Territorio Universidad Santiago de Compostela. España; Diploma Superior en Gerencia Estratégica de Mercadeo Universidad Técnica Particular de Loja; Economista Universidad Técnica Particular de Loja; Docente Investigador de la Universidad Nacional de Loja.

Lenin Ernesto Peláez Moreno: Magister en Gestión Pública Instituto de Altos Estudios Nacionales; Ingeniero en Administración en Gestión Pública Universidad Técnica Particular de Loja; Economista Universidad Internacional del Ecuador; Docente Investigador de la Universidad Nacional de Loja.

Silvana Elizabeth Hernández Ocampo: Magister en Finanzas Universidad Nacional de Loja- Ecuador; Ingeniera en Banca y Finanzas Universidad Nacional de Loja - Ecuador. Docente Investigador de la Universidad Nacional de Loja.

Neusa Cecilia Cueva Jiménez: Magister en Educación a Distancia Universidad Nacional de Loja- Ecuador; Diplomado en Tributación Universidad Técnica Particular de Loja- Ecuador; Ingeniera en Contabilidad y Auditoría Universidad Nacional de Loja - Ecuador; Docente Investigador de la Universidad Nacional de Loja.

#### ► ABSTRACT

In Ecuador, efficiency in the implementation of territorial public policies must be improved; Propening the corporate interactions of local actors within the framework of the EPS. In this context, this study based on the rural problems of the Loja canton, presents a proposal supported by tools such as: mapping of actors and multicriteria selection.

The main results obtained; when using MACTOR they were the identification of liaison actors: productive associations, universities, banks and savings cooperatives. By using multipol, public policy is prioritized "to strengthen and promote associativity, alternative marketing circuits, productive chains, inclusive business and fair trade, prioritizing the popular and solidary economy to consolidate the productive structure of the country in a redistributive and solidary manner". These results capture the impulse of territorial productive initiatives, which are in the process of implementation and development that have efficiently contributed to improve the living conditions of the associates.

**Keywords:** Logical Framework, MACTOR, Public Policy, Prospective, rural reality

## INTRODUCCIÓN

Las parroquias rurales del cantón Loja, son territorios que padecen limitaciones tanto de acceso a servicios básicos como de oportunidades de desarrollo, los indicadores de pobreza, muestran elevados índices atados a una reducida intervención estatal (GADs Parroquiales, 2015). En este marco, el objetivo central de la investigación fue estudiar la problemática de las parroquias rurales de Loja, en relación al proceso de Economía Popular y Solidaria (EPS), impulsado en los últimos años en Ecuador y proponer acciones territoriales que puedan incidir positivamente.

Se debe resaltar que en el sector rural lojano se enfrenta a una reducida cobertura del sistema financiero tanto tradicional como del sector económico popular y solidario, frente a esta situación, los pobladores se ven obligados a utilizar el servicio de prestamistas informales o en el caso de algunas parroquias a desarrollar organizaciones como cajas de ahorro o cooperativas de ahorro y crédito.

A esta problemática se agrega, para el caso de las parroquias rurales de Loja, el reducido apoyo estatal que combinado con la realidad socioeconómica produce una situación económica financiera que no permite mejorar las tecnologías de producción e impide también que los procesos de organización financiera se conviertan en dinamizadores de las zonas en las que actúan. En este contexto, las pocas organizaciones financieras que logran funcionar se dividen en dos: 1) organizaciones con un reducido capital financiero, que se podrían considerar organizaciones financieras de subsistencia que cubren pequeños créditos para necesidades básicas de sus socios, incapaces de financiar procesos productivos que requiera una financiación de mayor amplitud. 2) organizaciones financieras que por su localización territorial y por tener acceso a un mejor proceso de gestión administrativa pueden generar un capital financiero importante. Pero, que a su vez se convierten en actores que reproducen el sistema financiero capitalista.

Por esas razones es necesario estudiar la política pública con respecto a la economía popular y solidaria, en la medida que no es posible que mientras se propone una estructura de valores populares y solidarios se promueva el establecimiento y el fortalecimiento de la lógica de mercado y consumo. En este punto, es destacable que los mismos pobladores rurales reclamen acceso a mercados para obtener ingresos que les permitan participar de la economía de consu-

mo, mientras que el sistema económico popular y solidario se convierte solamente en una etiqueta más.

## CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

La investigación se realizó a través de talleres con los representantes de las organizaciones de la economía popular y solidaria de las parroquias rurales del cantón Loja, con la finalidad de identificar los problemas, sus causas y efectos en estos sectores; es así que en base a esta problemática se desarrolló una matriz de involucrados identificando los intereses y recursos de cada actor.

Con esta información se procedió a realizar el mapeo de actores a través del método MACTOR (Matriz de Alianzas y Conflictos: Tácticas, Objetivos y Recomendaciones) que comprende las siguientes fases (Godet & Durance, 2011):

- Fase 1: Construcción de la tabla de estrategias de los actores
- Fase 2: Evaluación de la correlación de fuerzas de los actores
- Fase 3. Identificación de los retos estratégicos y los objetivos asociados
- Fase 4: Posición de los actores en relación con los objetivos y la identificación de las convergencias y divergencias (posiciones simples)
- Fase 5: Jerarquización de las prioridades de objetivos para cada actor (posiciones evaluadas)
- Fase 6: Integración de la correlación de fuerzas al análisis de las convergencias y divergencias
- Fase 7: Redacción de recomendaciones estratégicas y formula preguntas clave sobre el futuro

La aplicación de este método permitió identificar los actores que controlan o influyen sobre las variables clave del análisis estructural, evaluar las influencias directas entre los actores, conocer el posicionamiento de los actores respecto a los objetivos, así como el grado de convergencia y de divergencia entre los mismos.

Luego se realizó el análisis multicriterio de las políticas Públicas de la Economía Popular y Solidaria estableciendo la política de mayor ponderación para lo cual se identificó las acciones derivadas para su

fortalecimiento, y a través del método Multipol, “este evalúa cada acción con respecto a cada criterio por medio de una escala simple de notación” (Godet & Durance, 2011, pág. 84) .

Paralelamente se identificó los principales objetivos ligados a las variables clave que son perseguidos por los actores anteriormente descritos. Una vez concretados tanto actores como objetivos, se procedió a completar el cuadro de relaciones entre actores, por un lado, lo que permitió calibrar la posición de fuerza de cada actor en el sistema y, por otro lado, el cuadro de posicionamiento de los actores frente a los objetivos, a favor o en contra de ellos, para tratar de conocer las posibilidades de alianzas o conflictos entre los actores.

### Presentación de los actores

1. GAD parroquiales (GADp): Personería jurídica, reconocimiento social, nivel de gestión
2. Asociaciones Productivas (Asopd): Medios de producción: tierra, herramientas experiencia en el proceso productivos voluntad de cambiar su situación productores campesinos con un nivel de vida mejor
3. Cajas de Ahorro y Crédito (CjAC): Conocen la realidad local aceptación en su sector personal capacitado
4. Bancos Comunes (BC): Conocen la realidad local aceptación en su sector personal capacitado
5. Cooperativas de Ahorro y Crédito (CoopAC): Conocen la realidad local aceptación en su sector personal capacitado
6. Juntas de Regantes (Jr): Mano de obra conocimientos de la realidad local experiencia en el uso del agua
7. Asociaciones Artesanales (Asoart): Mano de obra Materia prima Conocimientos básicos en elaboración de artesanías Asociaciones Agroindustriales (Asoagro): Mano de obra, tierra Infraestructura y técnica básica
8. Seguro Social Campesino (SSC): Infraestructura, personal, subcentro de salud. Medicinas básicas
9. Agiotistas (Agt): Financieros. Experiencia en colocar y recuperar su dinero

10. Universidades (Univ): Promueven la investigación territorial

### Presentación de objetivos

- Mejorar las capacidades. Incrementar el presupuesto público asignado colaboración interinstitucional con los MIES, MAGAP y Universidades (GADp)
- Capacitación técnica productiva y manejo contable-financiero acceso a mercados justos y equitativos contar con seguro productivo. Bajar costos de producción. Incrementar el volumen de producción (Asopd)
- Promover la cultura del ahorro. Captar y colocar recursos financieros. Financiar a los sectores productivos fondeo por parte del estado u otros organismos (todas las instituciones financieras lfs)
- Disponer de una red de canales de distribución adecuada del agua buscar la igualdad en la repartición del agua que garanticen los procesos productivos. Solucionar conflictos en el uso del agua (Jr)
- Capacitación para la diversificación de procesos productivos. Buscar nuevos mercados. Apoyo financiero (Asoart)
- Dar valor agregado a la producción primaria capacitación en proceso productivos y contables créditos blandos por parte del estado (Asoagro)
- Atención médica preventiva entrega de medicina adecuada y en el sector (SSC)
- Colocar dinero a altos intereses. Asegurar recuperación de dinero con excesivas garantías (Agt)
- Promover la investigación y vinculación con la colectividad (Inv&VC)

### Matrices de entrada de datos

#### Matriz de Influencias Directas (MID)

La matriz de influencias directas (MDI) Actor X Actor creado a partir de la tabla de estrategias de los actores (Tabla 1), describe las influencias directas que los actores tienen entre sí.

Tabla 1. Matriz de influencias directas (MDI)

MID	GADp	Asopd	CjAC	BC	CoopAC	Jr	Asoart	Asoagro	SSC	Agt	Univ
GADp	0	3	2	2	2	3	3	3	2	1	2
Asopd	2	0	2	2	2	3	1	2	2	1	3
CjAC	1	2	0	2	2	2	2	2	2	1	1
BC	1	2	2	0	2	2	3	3	2	2	1
CoopAC	1	2	2	2	0	2	3	3	2	2	1
Jr	2	3	2	2	2	0	2	3	2	1	3
Asoart	2	1	1	1	1	1	0	2	2	1	3
Asoagro	2	3	2	2	2	2	1	0	2	1	3
SSC	1	3	1	1	1	1	3	1	0	1	2
Agt	1	3	1	1	1	3	3	3	1	0	1
Univ	2	3	2	2	2	3	2	3	1	0	0

©LPSOR-EPTA-MACTOR

Fuente: Talleres parroquiales.

Las influencias se puntúan de 0 a 4 considerando la importancia del efecto sobre el actor:

- 0: Sin influencia
- 1: Procesos
- 2: Proyectos
- 3: Misión

**Matriz de Posiciones Valoradas (2mao)**

La matriz de posiciones valoradas Actor X Objetivo (2MAO) proporciona información sobre la postura del actor sobre cada objetivo (pro, contra, neutral o indiferente) y la jerarquía de sus objetivos (ver tabla 2)

Tabla 2. Matriz de posiciones valoradas (2MAO)

2MAO	GADp	Asopd	IES	Jr	Asoart	Asoagro	SSC	Agt	InvaVC
GADp	4	4	2	3	3	4	2	-3	1
Asopd	3	4	2	4	2	4	2	-4	2
CjAC	2	2	4	2	2	2	1	-2	1
BC	2	2	4	4	2	2	1	-2	1
CoopAC	2	2	4	2	4	2	1	-2	1
Jr	3	3	2	4	2	4	3	-3	2
Asoart	3	2	2	3	4	2	2	-3	2
Asoagro	3	3	2	3	2	4	3	-3	2
SSC	2	0	2	2	2	2	4	-1	1
Agt	1	2	-4	2	2	2	2	4	-2
Univ	3	3	2	1	1	3	1	-4	4

©LPSOR-EPTA-MACTOR

Fuente: Talleres parroquiales.

El signo indica si el actor es favorable u opuesto al objetivo

- 0: El objetivo es poco consecuente
- 1: El objetivo pone en peligro los procesos operativos

(gestión) del actor/ es indispensable para sus procesos operativos

2: El objetivo pone en peligro el éxito de los proyectos del actor / es indispensable para sus proyectos

3: El objetivo pone en peligro el cumplimiento de las misiones del/ es indispensable para su misión

4: El objetivo pone en peligro la propia existencia del actor / es indispensable para su existencia

**RESULTADOS**

La aplicación de la matriz MIDI) demuestra que este estudio el grupo de actores más influyentes son los GAD parroquiales, y los más dependientes las asociaciones de productores (ver Tabla 3):

**Plano de influencias y dependencias entre actores**

El mapa de influencia y dependencia entre actores es una representación gráfica de las posiciones de los actores con respecto a las influencias y dependencias (directas o indirectas: Di e li) entre sí. Las posiciones se calculan automáticamente por el software Mactor.

En el primer cuadrante se encuentran los actores denominados de “enlace” es decir aquellos que son al mismo tiempo influyentes en la problemática y dependen de ella, para el presente caso de estudio las asociaciones productivas, las universidades, y los bancos y cooperativas de ahorro y crédito, constituyen los principales actores con los que se debe interactuar para la aplicación de política pública territorial.

En el segundo cuadrante se ubican los actores denominados como “dominantes”, es decir aquellos que influyen en la problemática, pero no dependen de ella, en el presente estudio son los GAD parroquiales.

En el tercer cuadrante se ubican los actores “autónomos”, es decir o no son parte de la problemática o actúan agravándola como es en el presente caso en donde se catalogan como de este tipo a los agiotistas.

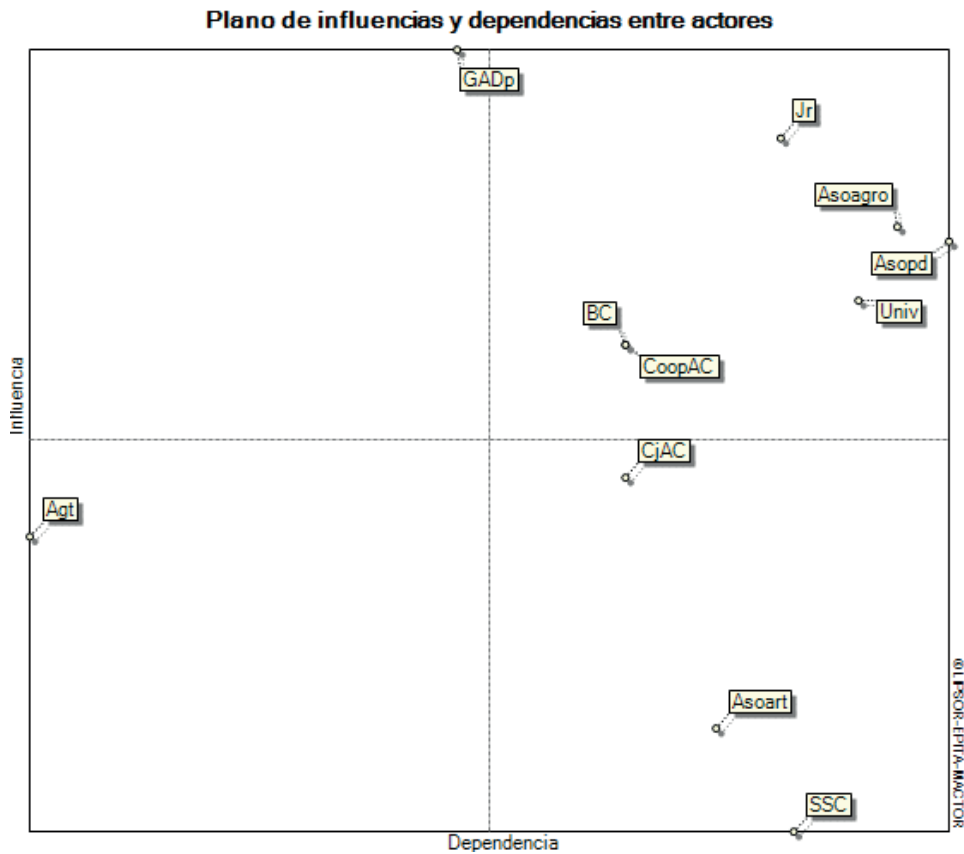
En el cuarto cuadrante se ubican los actores “dominados” es decir aquellos que dependen y se ven afectados por la problemática, pero no influyen mayormente en ella, sin embargo, se los debe considerar porque serán beneficiarios o afectados de la aplicación de la política pública, para el presente

Tabla 3. Matriz de Influencias Directas e Indirectas (MIDI)

MIDI	GADp	Asopd	CjAC	BC	CoopAC	Jr	Asoart	Asoagro	SSC	Agt	Univ	ii
GADp	15	21	17	17	17	19	18	20	18	11	20	178
Asopd	14	20	17	17	17	19	17	19	17	11	17	165
CjAC	14	16	15	15	15	15	15	16	17	11	15	149
BC	14	18	15	15	15	16	17	18	17	11	17	158
CoopAC	14	18	15	15	15	16	17	18	17	11	17	158
Jr	15	21	17	17	17	19	17	20	18	11	19	172
Asoart	13	15	13	13	13	14	13	14	13	9	15	132
Asoagro	14	20	17	17	17	19	17	18	17	11	17	166
SSC	13	13	12	12	12	13	13	13	12	9	15	125
Agt	14	16	13	13	13	15	13	16	14	9	18	145
Univ	14	19	16	16	16	18	15	19	17	11	17	161
Di	139	177	152	152	152	164	159	173	165	106	170	1709

© LIPSOR-EPTA-MACTOR

Fuente: Talleres parroquiales.



© LIPSOR-EPTA-MACTOR

Gráfico 1: Plano de influencias y dependencias de actores  
 Fuente: Talleres parroquiales

estudio este tipo de actores son las cajas de ahorro, las asociaciones de artesanos y el seguro social campesino.

**Actores Objetivos Relación**

Implicación de los Actores Sobre los Objetivos 2MAO

Este histograma se produce a partir de la matriz de

relación valorada (orden 2) entre actores y objetivos, 2MAO. Representa la movilización de los objetivos del actor. El histograma se usa para identificar, para cada actor, el alcance de su posición con respecto a los objetivos definidos, por ejemplo, a favor o en contra.

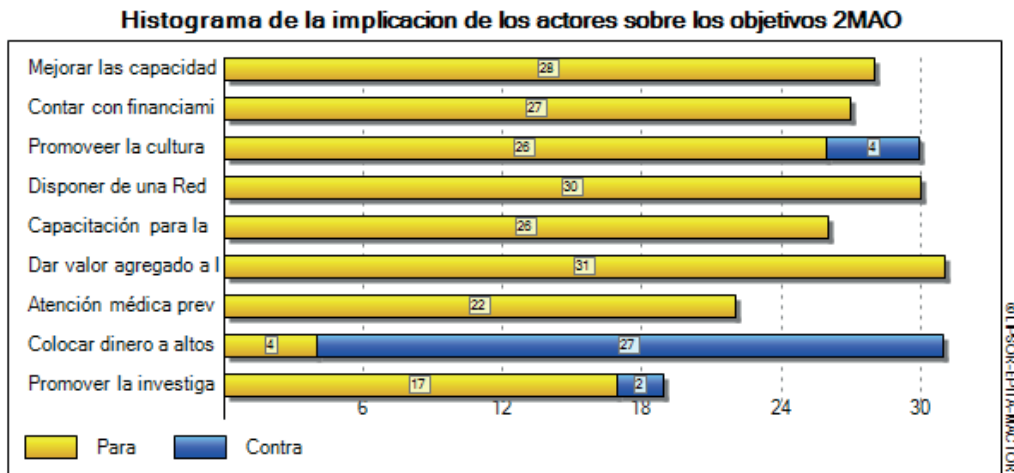


Gráfico 2: Histograma de la implicación de los actores sobre los objetivos 2MAO  
Fuente: Talleres parroquiales

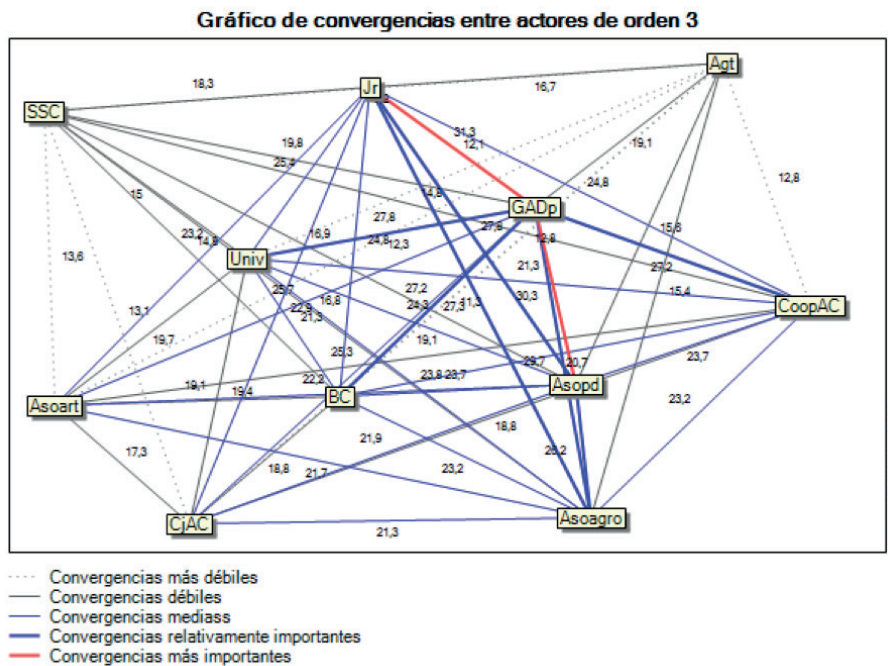


Gráfico 3: Convergencias entre actores de orden 3  
Fuente: Talleres parroquiales

Del gráfico anterior se infiere que los actores que tienen mayor nivel de relacionamiento en las parroquias del cantón, con respecto a la problemática son los GAD con las asociaciones de productores y las juntas de regantes.

### Divergencia entre actores

Divergencias entre actores de orden 3

El gráfico 4 muestra las divergencias entre los actores, mapea los actores del orden 3 con respecto a sus divergencias (datos en matrices 3DAA). Ayuda a identificar posibles alianzas y conflictos.

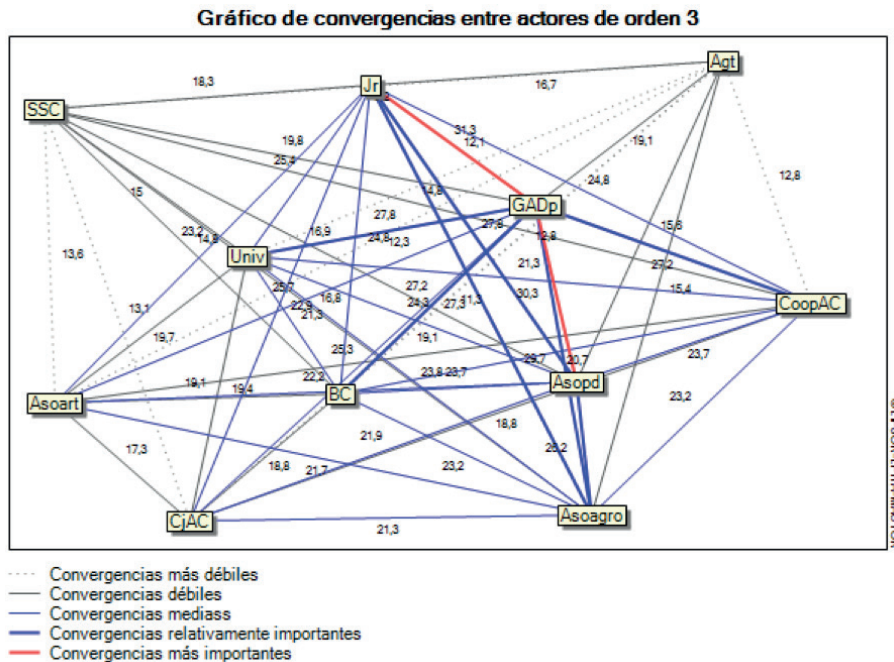


Gráfico 3: Divergencias entre actores de orden 3  
Fuente: Talleres parroquiales

La divergencia más álgida entre actores, según se presenta en el gráfico 4, se dan entre los agiotistas y las universidades.

### Ambivalencia del Actor

Dos actores pueden compartir posiciones convergentes y divergentes en diferentes objetivos. Por lo tanto, se llama ambivalente a esta pareja de actores. Si desean convertirse en aliados, tienen que trabajar solo en esos objetivos comunes, y dejar de lado sus objetivos divergentes. La ambivalencia del valor valorada y ponderada se presenta en la tabla 4.

La citada tabla, muestra que el nivel de ambivalencia es reducido, sin embargo, los agiotistas presentan elevados niveles de ambivalencia, es decir son favorables a los objetivos que mejoraran su posición, pero se oponen casi con la misma fuerza a posibles acciones que afecten sus intereses.

Tabla 4. Matriz de Ambivalencia de Actores.

	EQ[1]	EQ[2]	EQ[3]
GADp	0,1	0,1	0,1
Asopd	0,1	0,1	0,1
CjAC	0,1	0,1	0,1
BC	0,1	0,1	0,1
CoopAC	0,1	0,1	0,1
Jr	0,1	0,1	0,1
Asoart	0,1	0,1	0,1
Asoagro	0,1	0,1	0,1
SSC	0,1	0,1	0,1
Agt	0,7	0,8	0,8
Univ	0,1	0,1	0,1

Fuente: Talleres parroquiales.

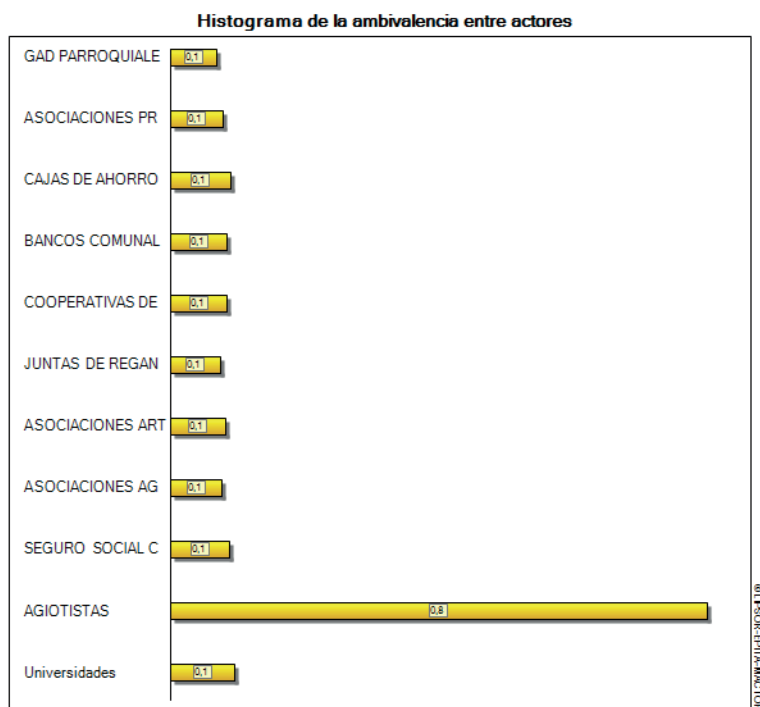


Gráfico 5: Plano de influencias y dependencias de actores  
Fuente: Talleres parroquiales

### Ambivalencia entre Actores

La ambivalencia que se produce a partir del vector de ambivalencia del actor se presenta en el gráfico 5.

El estudio determinó que los agiotistas, presentan el mayor nivel de ambivalencia, al ser los actores que más tienen que perder con el desarrollo de procesos que mejoren el acceso a financiamiento y permitan implementar organizaciones financieras de la economía popular y solidaria. Mientras, que el conjunto de actores restantes, presentan un nivel de ambivalencia bajo, dado que sus intereses se alinean mejor con las propuestas de la economía popular y solidaria.

### Análisis Multicriterio de Políticas Públicas de la Economía Popular y Solidaria (EPS).

El análisis de políticas compara las ventajas y desventajas de cada alternativa, sobre la economía popular y solidaria y como las mismas podrán concretarse en el futuro, por medio del análisis de matriz multicriterio que permite establecer pesos y ponderaciones con la ayuda de expertos, quienes evalúan la relación de criterios preestablecidos con

políticas públicas.

Los criterios para la ponderación son los datos de entrada y se presentan:

- Apoyo al cumplimiento de la normativa EPS (AEPS)
- Acceso al crédito (Cred)
- Acceso a mercados (AcM)
- Empleo (Emp)
- Promoción de la asociatividad (ProAso)
- Comercio justo (ComJ)
- Producción socialmente responsable (ProSR)

### Síntesis de Políticas de Públicas Plan Nacional de Desarrollo “Toda una Vida 2017-2021” relacionadas con la economía social y solidaria.

- Incentivar la producción y consumo ambientalmente responsable, con base en los principios de la economía circular y bio-economía, fomentando el reciclaje y combatiendo la obsolescencia programada (Ipc)



- Garantizar el funcionamiento adecuado del sistema monetario y financiero a través de la gestión eficiente de la liquidez, contribuyendo a la sostenibilidad macroeconómica y al desarrollo del país (Gfsm)
- Promover el acceso de la población al crédito y a los servicios del sistema financiero nacional, y fomentar la inclusión financiera en un marco de desarrollo sostenible, solidario y con equidad territorial (Pacsf)
- Incrementar el valor agregado y el nivel de componente nacional en la contratación pública, garantizando mayor participación de las MIPYMES y de los actores de la economía popular y solidaria (Vag).
- Fortalecer el apoyo a los actores de la economía popular y solidaria mediante la reducción de trámites, acceso preferencial a financiamiento y a contratación pública, para su inclusión efectiva en la economía (Aeps).
- Promover la competencia en los mercados a través de una regulación y control eficientes de prácticas monopólicas, concentración del poder y fallas de mercado, que generen condiciones adecuadas para el desarrollo de la actividad económica, la inclusión de nuevos actores productivos y el comercio justo, que contribuyan a mejorar la calidad de los bienes y servicios para el beneficio de sus consumidores. (Pcom)
- Fomentar el desarrollo industrial nacional mejorando los encadenamientos productivos con participación de todos los actores de la economía. (Fdind)
- Fortalecer y fomentar la asociatividad, los circuitos alternativos de comercialización, las cadenas productivas, negocios inclusivos y el comercio justo, priorizando la Economía Popular y Solidaria, para consolidar de manera redistributiva y solidaria la estructura productiva del país (Ffasocp) (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES), 2017)

### Ponderación de los criterios

En la tabla 5 se presentan los pesos que tienen cada uno de los criterios de evaluación, estos obedecen a consideraciones del empleo y asociatividad.

### Evaluación de las Políticas en función de los criterios

Los resultados de la evaluación de las políticas en función de los criterios que se efectuó para las parroquias del sector rural del cantón Loja, derivadas del taller de expertos, luego de aplicar el programa Multipol.

El gráfico 6 muestra los niveles de calificación obtenidos por las políticas públicas considerando los diferentes criterios de evaluación, Según la calificación de los expertos y aplicando el programa Multipol se priorizó la política pública que señala: *“fortalecer y fomentar la asociatividad, los circuitos alternativos de comercialización, las cadenas productivas, nego-*

Tabla 5. Ponderación de criterios de evaluación de la política pública-EPS.

Criterio de evaluación	Peso
<u>Apoyo al cumplimiento de la normativa (EPS AEPS)</u>	15
<u>Acceso al crédito (Cred)</u>	10
<u>Acceso a mercados ( AcM)</u>	15
<u>Empleo (Emp)</u>	20
<u>Promoción de la asociatividad (ProAso)</u>	20
<u>Comercio Justo (ComJ)</u>	10
<u>Producción socialmente responsable (ProSR)</u>	10

**Fuente:** Taller de Expertos

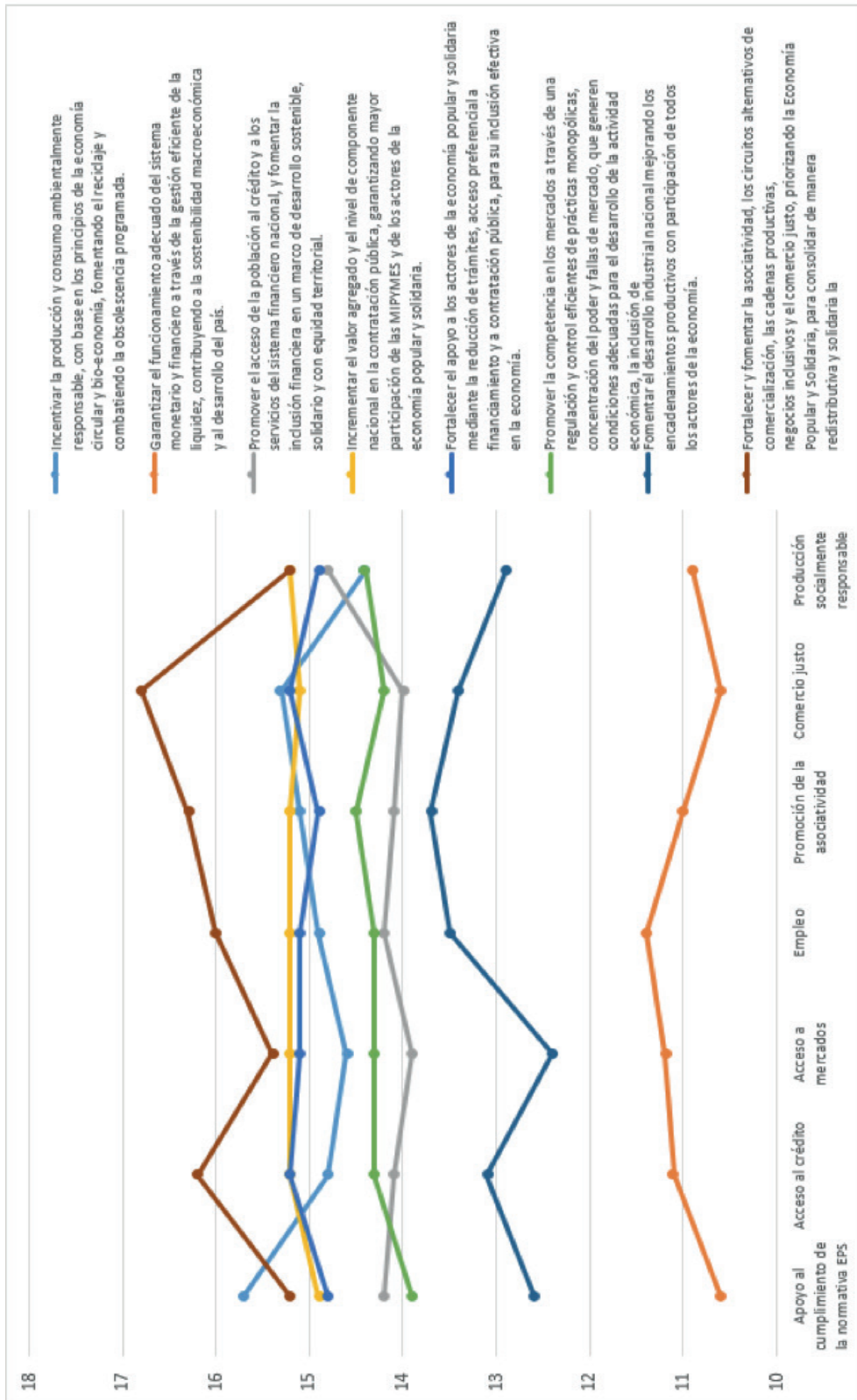


Gráfico 6. Plano de perfiles  
Fuente: Taller de Expertos

Taller de expertos se desarrolló con diez expertos, docentes investigadores de la Universidad Nacional de Loja.

- Incentivar la producción y consumo ambientalmente responsable, con base en los principios de la economía circular y bio-economía, fomentando el reciclaje y combatiendo la obsolescencia programada.
- Garantizar el funcionamiento adecuado del sistema monetario y financiero a través de la gestión eficiente de la liquidez, contribuyendo a la sostenibilidad macroeconómica y al desarrollo del país.
- Promover el acceso de la población al crédito y a los servicios del sistema financiero nacional, y fomentar la inclusión financiera en un marco de desarrollo sostenible, solidario y con equidad territorial.
- Incrementar el valor agregado y el nivel de componente nacional en la contratación pública, garantizando mayor participación de las MIPYMES y de los actores de la economía popular y solidaria.
- Fortalecer el apoyo a los actores de la economía popular y solidaria mediante la reducción de trámites, acceso preferencial a financiamiento y a contratación pública, para su inclusión efectiva en la economía.
- Promover la competencia en los mercados a través de una regulación y control eficientes de prácticas monopolísticas, concentración de poder y fallas de mercado, que generen condiciones adecuadas para el desarrollo de la actividad económica, la inclusión de emprendimientos productivos con participación de todos los actores de la economía.
- Fortalecer y fomentar la asociatividad, los circuitos alternativos de comercialización, las cadenas productivas, negocios inclusivos y el comercio justo, priorizando la Economía popular y solidaria, para consolidar de manera redistributiva y solidaria la

*cios inclusivos y comercio justo, priorizando la economía popular y solidaria para consolidar de manera redistributiva y solidaria la estructura productiva del país*"; para lograr su operatividad se propone acciones para coadyuvar a su fortalecimiento, entre ellas las siguientes:

- Información de los alcances de la política pública al sector de estudio.
- Estrategia de aplicación de la política pública, considerando las singularidades de cada parroquia.
- Elaboración de una propuesta para fortalecer la asociatividad.
- Capacitación de los integrantes de la asociación.
- Evaluación y monitoreo de la gestión de la asociación correspondiente.

Estas acciones se podrían considerar como transversales y de cumplimiento obligatorio en el diseño, ejecución y evaluación de proyectos y programas que se ejecutan en cada territorio, como son:

- El Programa "Hilando el Desarrollo" que tiene como objetivo mejorar las condiciones laborales y de vida de los trabajadores del sector textil de la EPS, mediante la articulación de la oferta productiva, a la demanda pública.
- Proyecto "Agroseguro" que permite al agricultor recuperar los costos directos de producción invertidos, mejorar su estabilidad económica y contribuir con la soberanía alimentaria del país.
- Proyecto de "Comercialización" con el fin de mejorar la comercialización, promocionando y dándoles valor agregado a los productos con la estrategia de Coordinar con las grandes cadenas de comercio para la comercialización de materias primas locales generadas en el cantón Loja.
- Proyecto "Organización Social y Productiva" con el proyecto de Capacitación para actores locales en temas de fomento productivo con la estrategia de establecer mesas de trabajo para llegar a convenios con el SECAP e IEPS para capacitación a organizaciones sociales y productivas.

Si se logra articular a todos los actores involucrados (asociaciones productivas, financieras, ONG, Estado, universidades, etc.) en el marco de la aplicación de la política pública se alcanzará mejores niveles

de producción y productividad, comercio justo, apertura de nuevos mercados, producción con valor agregado, etc.

Un ejemplo de esta interacción es el proyecto denominado Palo Santo que se ejecuta en la Provincia de Loja, en el que intervinieron actores como la UTPL, Fundación Naturaleza y Cultura Internacional, la empresa Brasileña Natura y las Comunidades de Malvas, Totumus y Chaquiros de la parroquia Garza Real del cantón Zapotillo y que en la actualidad se encuentra exportando el aceite esencial de palo santo al Brasil.

Otra iniciativa es el emprendimiento de "Horchata La Lojanita" que es gestionada por una de las organizaciones más representativas de la Parroquia rural Chuquiribamba, quienes cultivan, hidratan y procesan plantas medicinales para la elaboración de las unidades de horchata y posteriormente se comercializa en el mercado local, nacional e internacional.

### Aspectos finales

La realidad de la economía social y solidaria en el Ecuador se enfrenta a desafíos que incluyen tanto la estructuración de una política pública coherente y coordinada con los actores involucrados como con la generación de un cambio fundamental en los valores económicos-sociales de la población ecuatoriana.

La realidad del sector rural en las parroquias rurales del cantón Loja incluye una larga serie de carencias y exclusiones. Se identificó y caracterizó la interacción de actores en el proceso de economía social y solidaria, se destaca la participación de la academia y las instituciones financieras como actores de enlace. Sin embargo, las organizaciones financieras de la EPS no representan un papel relevante, aun cuando su organización y localización deberían promover su participación de forma más efectiva.

Es necesario, discutir qué medida desde el Estado se promueve tanto el ingreso del sistema financiero formal a estos sectores excluidos como el desarrollo del sistema económico popular y solidario. La elección de una política clara en este sentido debería permitir un trabajo más efectivo en el desarrollo de emprendimiento asociativos que potencien el desarrollo rural.

A su vez, la propuesta estatal debe incluir mecanismos que promuevan acciones para facilitar el acceso a financiamiento, tanto a través del sistema financiero privado como del sistema financiero popular y solidario. Adicionalmente, se debe trabajar en la in-

tegración de actores relevantes como la Universidad y las cooperativas de ahorro y crédito.

En este sentido, la priorización de políticas públicas enfocó su evaluación en el impacto de las mismas en la generación de empleo y el desarrollo de procesos de asociatividad. En este caso, el análisis multicriterio determinó que la política "fortalecer y fomentar la asociatividad, los circuitos alternativos de comercialización, las cadenas productivas, negocios inclusivos y comercio justo, priorizando la economía popular y solidaria para consolidar de manera redistributiva y solidaria la estructura productiva del país", es la más relevante en el contexto evaluado.

Finalmente, es necesario resaltar la importancia de generar políticas sostenibles al largo plazo en la medida que los procesos integrados dentro de la dinámica financiera de la economía popular y solidaria incluyen no solo acciones operativas tanto a nivel estatal como organizacional sino también un repensamiento del marco de valores económico-sociales en los que se desarrolla este proceso.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Gobierno Autónomo descentralizado de la Parroquia Jimbilla. (2015). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial para la Parroquia Jimbilla, perteneciente al cantón Loja.
- Gobierno Autónomo descentralizado de la Parroquia Santiago. (2015). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial para la Parroquia Santiago, perteneciente al cantón Loja.
- Gobierno Autónomo descentralizado de la Parroquia San Lucas. (2015). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial para la Parroquia San Lucas, perteneciente al cantón Loja.
- Gobierno Autónomo descentralizado de la Parroquia Taquil. (2015). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial para la Parroquia Taquil, perteneciente al cantón Loja.
- Gobierno Autónomo descentralizado de la Parroquia Chantaco. (2015). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial para la Parroquia Chantaco, perteneciente al cantón Loja.
- Gobierno Autónomo descentralizado de la Parroquia Chuquiribamba. (2015). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial para la Parroquia Chuquiribamba, perteneciente al cantón Loja.
- Gobierno Autónomo descentralizado de la Parroquia Gualel. (2015). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial para la Parroquia Gualel, perteneciente al cantón Loja.
- Gobierno Autónomo descentralizado de la Parroquia El Cisne. (2015). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial para la Parroquia El Cisne, perteneciente al cantón Loja.
- Gobierno Autónomo descentralizado de la Parroquia Malacatos (2015). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial para la Parroquia Malacatos, perteneciente al cantón Loja.
- Gobierno Autónomo descentralizado de la Parroquia San Pedro de Vilcabamba (2015). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial para la Parroquia San Pedro De Vilcabamba, perteneciente al cantón Loja.
- Gobierno Autónomo descentralizado de la Parroquia Vilcabamba (2015). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial para la Parroquia Vilcabamba, perteneciente al cantón Loja.
- Gobierno Autónomo descentralizado de la Parroquia Quinara (2015). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial para la Parroquia Quinara, perteneciente al cantón Loja.
- Gobierno Autónomo descentralizado de la Parroquia Yangana (2015). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial para la Parroquia Yangana, perteneciente al cantón Loja.
- Godet, M., & Durance, P. (2011). La prospectiva estratégica para las empresas y los territorios. (Karel García Cortina, trad.). París: Fondation Prospective et Innovation.
- Municipio de Loja. (2014). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial. Loja.
- Sebastián, U. d. (2013). Juego de actores. San Sebastián.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES). (2017). "Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021 Toda una Vida" de Ecuador.