

Mgtr. Cristhian Solorzano Tomalá. Docente en la Universidad Estatal de La Península de Santa Elena. (cast_cristhian@hotmail.com) (<https://orcid.org/0000-0002-3981-0575>)

Mgtr. Nathyn Collins Ventura. Universidad Estatal de La Península de Santa Elena. (<https://orcid.org/0000-0003-3775-3439>)

Mgtr. Evert Pilay Villacís. Universidad Estatal de La Península de Santa Elena.



Metodología básica para calificación de candidatos políticos idóneos: Un aporte desde la participación ciudadana

Basic methodology for qualifying suitable political candidates: A contribution from citizen participation

RESUMEN

La contribución de este artículo es un estudio de caso basado en el sistema de selección de candidatos en relación a una metodología básica para la elección de candidatos políticos. Se implementó una investigación exploratoria, a través de mesas de trabajo en las que se realizó una convocatoria para la aplicación de la matriz en la que participaron profesionales de diversas áreas del conocimiento como representantes de los grupos vulnerables y demás actores sociales. Este artículo apunta a explicar la metodología básica para determinar los perfiles de candidatos políticos idóneos con la finalidad de garantizar un voto responsable. Se determinó que existen perfiles que representan liderazgos ajenos al mundo político, sin embargo, no quiere decir que se desarrollen de un día para otro en el ámbito político. Por un lado, tienen que concebirse como proyectos estructurales, a medio y largo plazo, no pueden ser ni parecer una oferta improvisada. Necesitan, por tanto, cierto tiempo de gestación y desarrollo, y experiencia política. Sin embargo, por más que un candidato sea un líder en un sector en específico, no pueden ser completamente ajenos a la lógica política, tienen que lograr relaciones y alianzas políticas, debido que en la actualidad en la provincia de Santa Elena el principal criterio para elegir candidatos idóneos son los partidos políticos y no los perfiles de cada candidato, por lo tanto, la importancia de dar a conocer un sistema de selección de candidatos basados en su perfil y propuestas.

Palabras Claves: Candidatos políticos, participación ciudadana, voto responsable.

ABSTRACT

The objective of this research is to socialize the basic methodology for the qualification of suitable political candidates: A contribution from citizen participation. The contribution of the article is a case study based on the candidate selection system in relation to a basic methodology for the election of political candidates. An exploratory research was implemented, through working groups in which a call

was made for the application of the matrix in which professionals from different areas of knowledge participated as representatives of vulnerable groups and other social actors. This article aims to explain the basic methodology to determine the profiles of suitable political candidates in order to guarantee a responsible vote. It was determined that there are profiles that represent leaders outside the political world, however, it does not mean that they develop from one day to the next in the political sphere. On the one hand, they have to be conceived as structural projects, in the medium and long term, they can not be or seem like an improvised offer. They need, therefore, some gestation and development time, and political experience. However, even if a candidate is a leader in a specific sector, they can not be completely unrelated to the political logic, they have to achieve political relations and alliances, because at present in the province of Santa Elena the main criterion for choosing suitable candidates are the political parties and not the profiles of each candidate, therefore, the importance of publicizing a system of selection of candidates based on their profile and proposals.

Keywords: Political candidates, citizen participation, responsible voting.

1. INTRODUCCIÓN

Según Bernal Carlos, (2013) Con frecuencia hablamos de liderazgos y más específicamente, el liderazgo político, y lo asociamos a la capacidad de mandar sobre otros y lograr que estos cumplan la voluntad del líder. El problema radica en que muchas personas olvidan que el liderazgo en el siglo XXI, no es una cuestión de mandatos entre los gobernantes y los gobernados o entre los líderes y los seguidores, es más bien, la capacidad de influir en los actos de los demás, hacerlos parte de la decisión, la ejecución y los resultados.

Es necesario tener clara la diferencia entre los términos poder, autoridad e influencia. Aguiar, (2004) En el caso del poder, tal como expresaba el maestro de la diplomacia americana Henry Kissinger, “el poder es el afrodisiaco más fuerte”, mientras que Gabriel García Márquez señalaba que “el poder absoluto es la realización más alta y más completa de todo ser humano y por eso resume a la vez toda su grandeza toda su miseria”. El tema aquí es que cuando no se sabe para qué se quiere el poder, y por consiguiente, no se sabe ejercerlo, se termina abusando del poder y por tanto, llega un momento en que se debilita la autoridad a través de la pérdida de la legitimidad.

La autoridad es precisamente el poder que recae sobre una posición que se ejerce, lo trae la investidura misma del cargo, pero la influencia es la capacidad de cambiar el pensamiento de los demás, las opiniones o el desenlace de una acción. Daft, (2008) Teniendo claro cuál es el significado del poder, la autoridad y la influencia, el hecho de que el verdadero liderazgo político es el que sabe navegar en tiempos de crisis, el que tiene resiliencia como capacidad para adaptarse a las adversidades, pero, sobre todo, el que sabe tomar decisiones en tiempos difíciles.

1.1 Análisis de candidatos políticos

1.1.1 Perfil del candidato

A la búsqueda del candidato ideal hay que sumar diversos factores. Mainwaring, (1995) Las diferencias de cada elección, la mala imagen que tiene la sociedad de los partidos y los políticos acrecentada

por los numerosos casos de corrupción (política, institucional, financiera...) o el contexto creado por la entrada de nuevas formaciones que amenazan el *statu quo*, son algunos de los factores que crean una ecuación de difícil solución. Además, este último punto provoca un curioso fenómeno: por un lado, existe un hartazgo hacia una ‘vieja’ forma de hacer política y desideologización partidista, mientras, por otro, se produce una repolitización de la sociedad.

(Gutiérrez, 2011) Aunque no existe una fórmula mágica extrapolable a todas las contiendas electorales, sí que podemos trazar una serie de cualidades y aptitudes que no deben faltar en la construcción simbólica del candidato perfecto. Superado el debate de si el buen político nace o se hace (ambas cosas, aunque un candidato posea una serie de cualidades innatas, necesita modelarlas con técnicas y destrezas), las investigaciones sobre las cualidades que los ciudadanos consideran más importantes desde hace medio siglo coinciden en el siguiente perfil: honestidad, competencia, integridad, capacidad de liderazgo y energía. Comunicar esas cualidades significa demostrar carácter, credibilidad (basada en la honradez y la experiencia) y dinamismo (percepción del candidato como activo y positivo). Pero también nos encontramos con otras actitudes para conectar con la gente que son bien valoradas como la cercanía, la humildad, el sentido del humor, oratoria (hablar el lenguaje de los ciudadanos), la inteligencia emocional y la capacidad de emocionar y empatizar, talento para ilusionar, motivar, saber escuchar, etcétera.

Igual que hay atributos racionales y emocionales, el candidato es la suma de sus cualidades profesionales -que afectan a su capacidad para ejercer un cargo (¿está preparado? ¿tiene experiencia? ¿y capacidad analítica? ¿es buen gestor?)- como personales -que infieren su idoneidad para el mismo ¿puedo confiar en él?. Junto a estos atributos hay otros que son propios de cada candidato, un valor que le diferencia del resto de adversarios (hombre o mujer hecho a sí mismo, empresario de éxito, amplia trayectoria en el activismo social...) y construye su relato personal. Y luego está la cuestión de la imagen. Un candidato puede ganar votos gracias a su imagen o, al menos, intentar no perderlos, pero no se puede pretender aparentar lo que no se es. La imagen tiene que ser el reflejo de una persona, mantener coherencia con lo que decimos y hacemos, no un disfraz de marketing político.

El candidato no lo es todo, también es fundamental su equipo, las personas de las que se rodea, que deben compartir los mismos atributos para que no se conviertan en el punto débil donde atacarle, hay que saber leer el contexto electoral y tener en cuenta los factores externos. Mainwaring, (1995) Así, es fundamental que se considere lo que parece una obviedad, pero no lo es tanto puesto que hay que demostrar: las ganas de ganar (espíritu de conquista) y una estrategia que defina el escenario electoral que dibuje la hoja de ruta que inclinará la balanza a nuestro favor. Por último, es importante recordar que los candidatos no son dueños de cómo les perciben los ciudadanos y, en comunicación política, percepción es realidad, por lo que los esfuerzos deben ir encaminados a transmitir una imagen de la manera más fiel y coherente posible.

1.1.2 Cualidades que debe tener un político para considerarse un candidato excelente

Según Maravall, (2008), las cualidades que debe tener un político son el perfil basado en las características personales y profesionales, y luego de experiencia, que evidentemente afecta a las anteriores. Herrero, (2005), lo primero que debe hacer el candidato que quiere tener éxito es algo tan sencillo

como escuchar su voz y verse en vídeo. Los candidatos deben romper con la autoimagen. Para bien o para mal, no son dueños de cómo les perciben los ciudadanos”.

Los candidatos deben romper con la autoimagen, debido que no son dueños de cómo les perciben; la imagen que los políticos tienen de sí mismos y la que proyectan en los electores no coincide: “Hay que entenderlo como algo más que la simple apariencia física o la vestimenta. El proceso de construcción de imagen es conjunto: la identidad es cómo tú te defines, pero la imagen es cómo te ven los demás”. ¿Y el objetivo? La confianza de los ciudadanos convertida en votos.

2. METODOLOGÍA

(Bernal Carlos, 2013) El objetivo de la investigación es realizar un estudio de caso basado en el análisis de matrices que permiten determinar los perfiles más idóneos de los candidatos políticos dentro de una contienda electoral, se empleó la investigación exploratoria, para ello se realizó una convocatoria para la aplicación de la matriz en la que participaron profesionales de diversas áreas del conocimiento como Licenciados en Administración Pública, Licenciados en contabilidad y auditoría, ingenieros industriales, civiles, petroleros, licenciados en educación física, ingenieros en administración de empresas, como también estudiantes universitarios de diferentes carreras, representantes de los grupos vulnerables y demás actores sociales.

2.1. Procesamiento y análisis

Con la finalidad de realizar el estudio de caso basado en la aplicación de una metodología básica para la selección de candidatos dentro de una contienda electoral, se organizaron tres mesas de trabajo para el análisis de los candidatos a alcalde de los tres cantones de la provincia de Santa Elena, candidatos a concejales del cantón La Libertad y al final entre todos los participantes de las mesas de trabajo se analizaron los candidatos a la prefectura, fueron asignados a las diferentes mesas de trabajo de acuerdo al lugar de residencia de cada uno de los participantes y conocimiento de los candidatos y problemáticas existentes en cada cantón. Se asignó coordinadores de cada mesa quienes se encargaron de responder las interrogantes de los participantes de su mesa de trabajo. Se procedió a la socialización de la matriz de aplicación, sus ejes temáticos y la forma de asignar puntajes a cada candidato. Las mesas de trabajo permitieron determinar los candidatos idóneos basados en perfil y propuestas que deberían ser los criterios claves al momento que los electores decidan sus votos.

Cada mesa presentó los planes de trabajo de los candidatos con los que fueron inscritos ante el consejo nacional electoral. Respondieron a cada interrogante citada en la matriz para asignar calificaciones, en la que todos los participantes aportaron. Luego de asignar calificaciones a los candidatos se tabularon los resultados y se presentó el mismo en una tabla que cita los puntajes de cada componente evaluado, como también en un gráfico de barras. Los resultados y la matriz de evaluación fueron publicados y difundidos en los diferentes canales de comunicación del Colegio de profesionales de la provincia de Santa Elena para conocimiento y aporte hacia la ciudadanía en este y futuros procesos electorales.

2.2. Matriz de evaluación de candidatos políticos para el proceso electoral 2019 en la provincia de Santa Elena

El Colegio de profesionales en administración pública de la provincia de Santa Elena (2019), ha considerado como criterio de evaluación de candidatos políticos en este estudio de caso la siguiente fórmula que es basada en el perfil de candidato y las propuestas:

Ilustración No. - 1 Fórmula para elegir candidato idóneo



Elaborado por: Colegio de profesionales en administración pública de la Provincia de Santa Elena

A continuación, se detallan las matrices necesarias para la evaluación de candidatos.

Tabla 1. Matrices para evaluar el Perfil del Candidato

COMPONENTES A EVALUAR	PUNTOS
Méritos	10
Liderazgo	10
Perfil profesional	10
Experiencia laboral	10
Origen e Identificación social	10
Aporte a la sociedad	10
TOTAL	60

Tabla 2. Matrices para evaluar las Propuestas

COMPONENTES A EVALUAR	PUNTOS
Atiende necesidades básicas Insatisfechas	10
Beneficia directamente a poblaciones excluidas o de mayor riesgo (madres adolescentes, niños, discapacitados y/o adultos mayores)	10
Alcance y participación de la ciudadanía	10
Factibilidad y viabilidad	10
TOTAL	40

Puntaje a asignar:

0: no cumple con el criterio, no tiene nada positivo que mostrar

1 á 9: diferentes grados de cumplimiento del criterio, de menos a más.

10: cumple a cabalidad con el criterio, en su grado máximo.

Tabla 3. Descripción de criterios a considerar para la evaluación del perfil del candidato

COMPONENTES A EVALUAR	EXPLICACIÓN
Méritos	<p>¿Qué logros, qué éxitos, qué pergaminos tiene en su vida?</p> <p>¿Cuenta con conocimientos, experiencia, cualidades y capacidades acorde al cargo a desempeñar?</p>
Liderazgo	<p>¿Lo motiva a ser autoridad la vocación de servir o sus conveniencias personales?</p> <p>En su vida, ¿se mueve por ideales; o por dinero, cosas y cargos?</p> <p>¿Convoca gente por sus ideas y cualidades personales; o por su dinero, por la paga o los regalos que hace?</p> <p>¿Tiene empatía y carisma, y es una persona de principios y valores morales?</p> <p>¿Sólo habla, critica y busca culpables? ¿O busca soluciones? ¿Piensa y actúa?</p> <p>¿A quién toma en cuenta y a quién obedece: a la población o a los que tienen dinero y poder?</p>
Perfil profesional	<p>¿Cuál es su preparación académica?</p> <p>¿Su perfil profesional tiene relación con las funciones a desempeñar dentro de la administración pública?</p>
Experiencia laboral	<p>¿Ha tenido emprendimientos?</p> <p>¿Qué cargos ha desempeñado y cuáles han sido los resultados?</p>
Origen e Identificación social	<p>¿De qué lugar procede? ¿Cuál es el tiempo que lleva viviendo en el lugar al cual aspira ser autoridad por elección popular?</p> <p>¿A qué grupo y clase social pertenece? ¿Y con qué grupo se identifica? ¿Prefiere el cambio a favor de la mayoría?</p> <p>¿Busca que le crean que es del pueblo por lo que dice o por lo que hace?</p> <p>¿Dice que es del pueblo para que los del pueblo voten por él?</p> <p>Si fue candidato o autoridad, ¿a quién benefició y qué intereses defendió?</p> <p>Antes de ser candidato, ¿visitaba los pueblos, los barrios y se interesaba en sus problemas?</p> <p>¿O sólo se interesa durante la campaña y las elecciones?</p>
Aporte a la sociedad	<p>¿Ha realizado proyectos de beneficio a su localidad?</p> <p>¿Ha realizado aportes académicos o de investigación?</p>

Tabla 4. Descripción de criterios a considerar para la evaluación de las propuestas

COMPONENTES A EVALUAR	EXPLICACIÓN
Atiende necesidades básicas Insatisfechas	¿Las propuestas están orientadas a necesidades reales o por causar impacto en la sociedad?
Beneficia directamente a poblaciones excluidas, de mayor riesgo o grupos prioritarios	¿Las propuestas beneficiarán a grupos prioritarios? ¿Están orientadas a la solución de problemas de la población excluida?
Alcance y participación de la ciudadanía	¿El alcance de la propuesta es para una gran parte de la población o grupos selectos: gremios y agrupaciones? ¿La ciudadanía será parte de la ejecución y control del cumplimiento de las ordenanzas?
Factibilidad y viabilidad	¿Las propuestas son sostenibles a largo plazo? ¿Qué limitantes existen para la aprobación y ejecución?

3. RESULTADOS

3.1 Análisis y evaluación de candidatos a alcalde del cantón La Libertad

Los datos reflejados en la ilustración indican los 6 candidatos con mayor puntuación obtenida en las mesas de trabajo realizada, valores obtenidos de acuerdo al modelo determinado para la evaluación de los candidatos idóneos.

Ilustración No.- 2 Análisis y evaluación de candidatos a alcalde del cantón La Libertad



Fuente: Mesas de trabajo

3.2 Análisis y evaluación de candidatos concejales del cantón La Libertad.

Los datos reflejados en la ilustración indican los 12 candidatos con mayor puntuación obtenida en las mesas de trabajo realizada, valores obtenidos de acuerdo al modelo determinado para la evaluación de los candidatos idóneos.

Ilustración No.- 3 Análisis y evaluación de candidatos concejales del cantón La Libertad

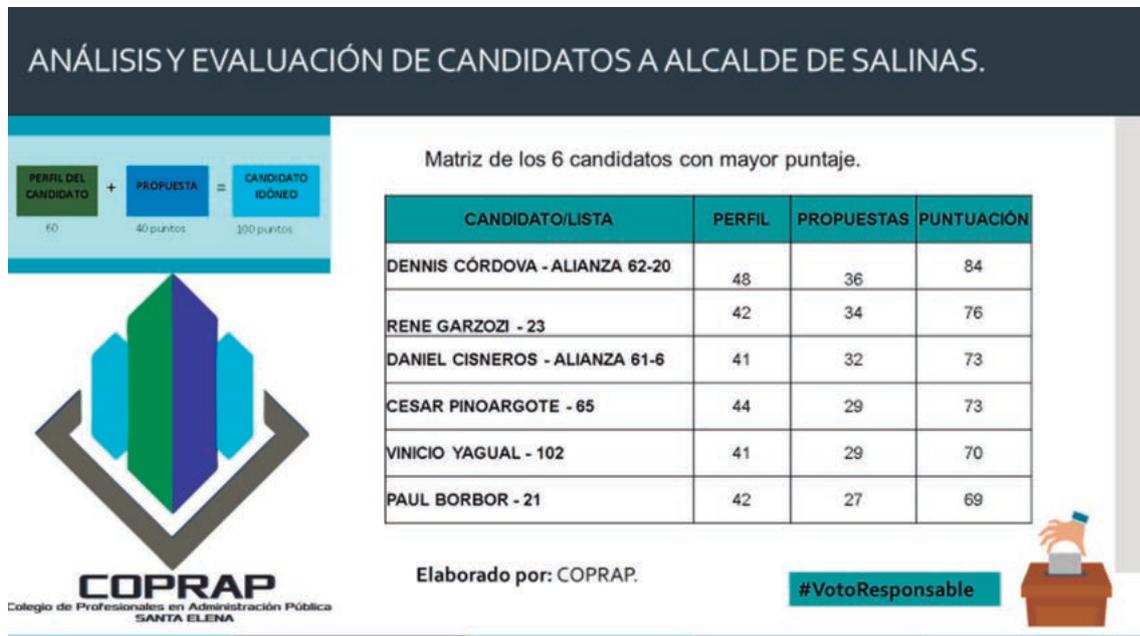


Fuente: Mesas de trabajo

3.3 Análisis y evaluación de candidatos a alcalde del cantón Salinas.

Los datos reflejados en la ilustración indican los 6 candidatos con mayor puntuación obtenida en las mesas de trabajo realizada, valores obtenidos de acuerdo al modelo determinado para la evaluación de los candidatos idóneos.

Ilustración No.- 4 Análisis y evaluación de candidatos a alcalde del cantón Salinas.



Fuente: Mesas de trabajo

3.4 Análisis y evaluación de candidatos a alcalde del cantón Santa Elena.

Los datos reflejados en la ilustración indican los 6 candidatos con mayor puntuación obtenida en las mesas de trabajo realizada, valores obtenidos de acuerdo al modelo determinado para la evaluación de los candidatos idóneos.

Ilustración No.- 5 Análisis y evaluación de candidatos a alcalde del cantón Santa Elena.



Fuente: Mesas de trabajo

3.5 Análisis y evaluación de candidatos a prefecto de la provincia de Santa Elena.

Los datos reflejados en la ilustración indican los 6 candidatos con mayor puntuación obtenida en las mesas de trabajo realizada, valores obtenidos de acuerdo al modelo determinado para la evaluación de los candidatos idóneos.

Ilustración No.- 6 Análisis y evaluación de candidatos a prefecto de la provincia de Santa Elena.



Fuente: Mesas de trabajo

4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1 Sistemas de evaluación de candidatos políticos

En las contiendas electorales los electores en su mayoría analizan su voto en relación al partido político, sin embargo, la importancia de analizar el voto en relación al perfil y propuestas, por lo tanto, en este estudio de caso se muestran resultados basados en la metodología propuesta; sin embargo, es necesario concientizar a los electores sobre el criterio de decisión de votos en contiendas electorales.

4.2 El relato del éxito como factor clave en el posicionamiento político

Los empresarios resultan especialmente atractivos en tiempos de recesión y crisis económica. Son personajes asociados al éxito, personal y colectivo. Este relato es extremadamente potente, sea un caso de superación personal, tipo «sueño americano» o «mito del garaje», o simplemente de gestión exitosa. La asociación entre la gestión empresarial y la gestión política tiene una dimensión emocional muy poderosa que apela directamente a lo aspiracional. En estos últimos años, a los empresarios políticos tradicionales se han sumado otros actores, provenientes del mundo de la innovación y la tecnología.

5. CONCLUSIONES

- La metodología establecida permitió evaluar los candidatos y determinar los mejores perfiles, por lo tanto, se considera importante la aplicación de matrices que permitan el análisis sistemático de

intención de voto basado en un modelo que no considere importante el partido político, sino el perfil y propuesta del candidato-

- Es importante que los gremios de profesionales analicen los mejores perfiles políticos basados en una metodología adecuada, con la finalidad de concientizar a la ciudadanía para que realice un voto responsable, de esta manera se contribuye en la educación política en la sociedad.

6. BIBLIOGRAFÍA.

- Aguiar, F. (2004). *Teoría de la decisión e incertidumbre: modelos normativos y descriptivos*. Empiria Revista de Metodología de las Ciencias Sociales. N° 8.
- Bernal Carlos. (2013). *Metodología de la Investigación: Administración, Economía, Humanidades y Ciencias Sociales*. Bogotá, Colombia: Editorial: Pearson.
- Binmore, K. (1994). *Teoría de Juegos*. Madrid: McGraw – Hill.
- Daft, R. (2008). *Desconfianza en los partidos políticos en América Latina*. Revista de Ciencia Política N° 2, Universidad Católica, Santiago.
- Gutiérrez, J. (2011). *La burocracia: una perspectiva desde la elección pública*. México: Instituto de Administración Pública del Estado de México, A.C., Toluca.
- Herrero, J. y. (2005). *Pensamiento Estratégico, Teoría de Juegos y Comportamiento Humano*. Indivisa Boletín de Estudios de Investigación, N° 6.
- Mainwaring, S. y. (1995). *La institucionalización de los Sistemas de Partidos en América Latina*. Revista de Ciencia Política, N° 1-2.
- Maravall, J. (2008). *La confrontación política*. Madrid: Taurus.