

Margarita Tcyganova. Academia Presidencial de Economía Nacional y Servicio Público de Rusia en Moscú
olya.lyalya.2011@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-7645-8892>



COVID-19: ¿es un enemigo común o nueva “manzana de la discordia” para la cooperación internacional?

Covid-19: ¿Is it a common enemy or a new “bone of contention” for international cooperation?

RESUMEN

En el artículo se presenta una reflexión sobre la actuación de distintos países durante la pandemia, especialmente en los meses de la primavera. En el centro se sitúan los casos de Federación Rusia, la República Popular China, Cuba y de algunos Estados miembros de la Unión Europea. Se trata de un análisis cualitativo a partir de una breve revisión bibliográfica que permite responder a las preguntas planteadas y medir el papel de la cooperación internacional en situaciones complejas y singulares, como las que atraviesa todo el globo.

Palabras claves: coronavirus, cooperación internacional, Rusia, China, Cuba, crisis, ayuda sanitaria, COVID-19.

ABSTRACT

The article presents a reflection on the performance of different countries during the pandemic, especially in the spring months. The primary focus of attention are the cases of Russia, China, Cuba, and the European Union. It is a qualitative analysis based on a brief bibliographical review that allows us to answer the questions raised and to measure the role of international cooperation in complex and unique situations, such as those that are happening around the globe.

Key words: coronavirus, international cooperation, Russia, China, Cuba, crisis, health assistance, COVID-19.

INTRODUCCIÓN

La aparición del virus COVID-19 es un verdadero shock para el mundo en 2020. Lo que al principio parecía una intimidación menor por parte de los medios de comunicación, fue un verdadero desastre que ralentizó e incluso suspendió nuestras vidas en cierta medida. En este trabajo pretendo reflexionar sobre este tema, usando los ejemplos de los miembros de la UE, Rusia, China, Cuba.

Para el día 7 de mayo, el número de personas infectadas en el mundo había superado los 3,75 millones y habían muerto 264.000. Entre los países que estaban más afectados podemos señalar: Estados Unidos (1.204.351 infectados, 71.064 muertos), España (219.329 infectados y 25.613 muertos), Italia (213.013 infectados y 29.315

muerdos), el Reino Unido (196.243 infectados y 29.501 muertos) y Rusia (165 929 infectados y 1 625 muertos). El análisis de las cifras antes mencionadas evidencia que ningún sistema sanitario estuvo preparado para este virus. Cada día vemos a través de plataformas digitales varios programas donde los representantes de diferentes organizaciones discuten sobre el tema del COVID-19 y muchos de ellos reiteran la misma idea: necesitamos cambios no solo en nuestros sistemas sanitarios, también hay necesidad de reforzar la gobernanza global y hacer transformaciones institucionales para proteger las sociedades de todos los países.

Mientras que la vacuna seguía siendo desarrollada por los mejores especialistas, las organizaciones internacionales ya habían logrado cooperar entre ciertos países para proporcionar otro tipo de apoyo médico. En la primavera, por ejemplo, se realizaron repetidas misiones SALIS (Strategic Airlift International Solution) de la OTAN para transportar por aire suministros médicos urgentes. En estas misiones han participado países como Alemania, Bélgica, Eslovaquia, Eslovenia, Francia, Hungría, Noruega, Polonia y la República Checa. Entre los países que recibieron asistencia en abril en forma de suministros tales como equipo médico, termómetros, gafas y trajes de seguridad, las pruebas de COVID-19 fueron: Bosnia y Herzegovina, Serbia, Polonia, Bulgaria, Montenegro, Noruega, Italia, Alemania, Estados Unidos, España, Afganistán y Moldavia.

El papel de la cooperación internacional es muy relevante, incluso en estas condiciones tan difíciles e inesperadas. El análisis de la experiencia global y de las particularidades por países puede evitar varios errores y salvar miles y -conforme las cifras avanzan e intimidan- millones de las vidas. Los gobiernos que ya han superado la situación crítica de sus naciones están empezando gradualmente a ayudar a otros países que se encuentran en medio de la creciente epidemia. Es una práctica muy positiva, basada en concepciones enriquecedoras, como la expresada por Carlota Merchán, Diputada del Congreso en Madrid, quien recalcó que solo saldremos del problema cuando salgamos todos (El día después será, 2020). Ayudar a los países con necesidad tiene una importancia incuestionable, e incluso atractiva para los actores internacionales que cuentan con recursos para hacerlo, pues esta postura humanitaria expuesta representa de manera muy particular oportunidades para exportar su cultura.

Sin embargo, antes de pasar a un siguiente momento, donde comentaré las experiencias de cooperación, se realizarán algunas precisiones teóricas. Pues, para hablar sobre cooperación internacional, es relevante mencionar la teoría de la Interdependencia Compleja de Robert Keohane y Joseph Nye (1987) y otra, sobre la Diplomacia Pública (1995). Según la primera, a medida que los países se vuelven cada vez más interdependientes entre sí, aumenta la probabilidad de cooperación entre los Estados. Entonces, según esta, los países para protegerse de un enemigo común van a buscar las formas de cooperación que permitirán combatir el problema y resolverlo juntos. Si nos referimos a la Diplomacia Pública, es importante aclarar la explicación de este término, que es "un conjunto de medidas destinadas a estudiar e informar al público extranjero, así como a establecer contactos". En este caso prestaremos más atención a la parte de "establecer contactos". Basándose en estas dos teorías, planteo mi hipótesis: el COVID-19 es un problema global que va a traer cambios importantes para la cooperación internacional, tanto en los contactos entre los países, como en establecer las medidas comunes para todos los países. Para verificarla, responderé tres preguntas fundamentales: ¿Cómo los países siguen cooperando entre ellos en las condiciones impuestas por la pandemia del coronavirus? ¿Cuáles han sido los pasos relevantes dados por los gobiernos para ayudar a sus aliados y a los otros países en las condiciones de la pandemia? Y, ¿cómo reaccionaron varios países a las acciones de los otros durante la situación crítica?

¿QUÉ TIPO DE ACCIONES REALIZARON LOS PAÍSES DURANTE PANDEMIA?

Durante la pandemia hemos visto varios ejemplos positivos de cooperación entre los países, uno de ellos es el caso de las ayudas a China. En el punto álgido de la epidemia en Wuhan, los países de la UE enviaron unas 56 mil toneladas de equipos (instrumentación médica) (Comisión Europea, 2020). La Federación de Rusia también participó, enviando a la República Popular China 5 aviones con cientos de virólogos y epidemiólogos

del Ministerio de Defensa, ocho equipos médicos y de enfermería, así como tecnologías para el diagnóstico y la desinfección (Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia, 2020).

Por otra parte, después de que Italia se paralizara por la expansión del virus, en marzo Rusia envió mascarillas, ventiladores, equipos de desinfección y a sus especialistas a trabajar en el área de una de las ciudades más afectadas, Bérgamo (Lombardía) (Ministerio de Defensa de la Federación Rusa, 2020). También, en el mismo mes, dos aviones con equipo médico y un grupo de expertos de China llegaron a Italia (Interfax, 2020). Cuba es otro de los países que tomó la iniciativa y ayudó a varias naciones con su llamado “ejército de las batas blancas”. Se envió asistencia a la región de Sudáfrica, que cuenta con un equipo de 217 médicos y trabajadores sanitarios cubanos. Posteriormente, la región africana pidió ayuda al gobierno cubano y recibieron más de 1.000 médicos en 22 países, incluyendo Togo, Cabo Verde y Angola (Ministerio de Relaciones Exteriores República de Cuba, 2020). El hecho de que varias naciones al unísono presten tanta atención al continente africano, no es una coincidencia. La Dra. Rebecca Matshidiso Moeti, Directora Regional de la OMS para África, cree que el coronavirus se propagará aquí de una manera diferente: no tan rápido como en otros países, sino con el tiempo.

Sin embargo, a pesar de la activación de mecanismos de ayuda voluntaria, hubo críticas hacia varios países. Italia es uno de los que más ha acusado a sus vecinos de la UE de no prestar atención a los problemas de los otros, o peor aún, de ser lentos en hacerlo. Las críticas han sido más severas para los casos de Alemania y Francia, que han impuesto restricciones a la exportación de equipos médicos en marzo. “Italia ha solicitado ya activar el Mecanismo de Protección Civil de la Unión Europea para el suministro de equipos médicos para la protección individual. Pero, desafortunadamente, ningún país de la UE ha respondido a la llamada de la Comisión. Solo China ha contestado bilateralmente. Ciertamente, esta no es una buena señal de solidaridad europea”. Este fue uno de los comentarios que al respecto realizó Maurizio Massari, alto representante de Italia en la UE. No obstante, también coexisten opiniones de otra índole y posicionamientos políticos sobre los países que han ayudado a Italia en esta situación crítica. Por ejemplo, la eurodiputada Elizabeth Gualmini, de la facción socialdemócrata, comentó que el gobierno de China estaba trabajando seriamente para limpiar su imagen, recordó que las autoridades chinas reaccionaron tardíamente a la propagación del coronavirus, y que esto favoreció que se desarrollara la pandemia. También mencionó que Rusia, por su parte, persigue intereses políticos y está esperando que la próxima vez que se amplíen las sanciones europeas, Italia las veto. Un punto de vista similar sostuvo la secretaria de Estado francesa para Asuntos Europeos, Amélie de Montchalin, en la radioemisora France Inter declaró que: “China y Rusia, están haciendo una puesta en escena”.

Sin embargo, a pesar de la demora en la respuesta de la Comisión Europea, ya en abril se ha iniciado la asistencia diaria y el desembolso de fondos a sus miembros, en función de sus necesidades. Así pues, durante este período se asignaron fondos para mantener las economías de los países, apoyar la compañía de las víctimas del coronavirus, restablecer y mantener los enlaces de transporte necesarios, así como restaurar y mantener las zonas de especial importancia para las actividades vitales como la agricultura, la acuicultura, la pesca y la silvicultura. Entre los países quien ha recibido apoyo de la Comisión Europea están: Lituania, Eslovenia, España, Suecia, Malta, Polonia, Alemania, Bélgica, Italia, Estonia y otros. La Comisión Europea ha realizado una gran labor para ayudar a superar la situación crítica lo antes posible, para recuperar y apoyar este impulso positivo estable de los Estados miembros de la Unión Europea.

A pesar de la labor diaria llevada a cabo no sólo por la Comisión Europea sino también por otras organizaciones internacionales, los comentarios insatisfechos, como vimos en la parte anterior, siguen existiendo. Toda esta crítica sólo confirma que la preocupación mundial no ha sido garantizar la unificación de los países frente a un problema común. En este contexto general, puede que haya algunos cambios en la cooperación entre los países, tanto positivos como negativos. Es posible que aquellos que han sido “descuidados” por sus aliados y no han recibido apoyo a tiempo, quieran hacer ciertos cambios en sus acuerdos, y a la inversa, los que han recibido ayuda de algún lugar que no esperaban, reconsiderarán la perspectiva de sus futuras relaciones. Esto, además, compete incluso a los ciudadanos de varios países.

Al hablar del apoyo activo de los países entre sí, es importante mencionar el apoyo mutuo entre los ciudadanos también. Este es otro aspecto importante que me gustaría mencionar en este ensayo. En estas difíciles circunstancias, es necesario construir un diálogo competente entre el gobierno y los ciudadanos. Mientras los Estados se sintieran confundidos a la hora de elaborar acciones y planes en la situación imprevista y de emergencia, las personas también necesitaban apoyo moral. Por ello, las actividades voluntarias han aumentado considerablemente durante este período. En el artículo "Actividades de voluntariado durante la pandemia COVID-19" (Volunteer activity during the COVID-19 pandemic) los autores comentan los hechos de cuántos voluntarios han ayudado en la entrega de alimentos a personas solitarias y pobres, también sobre la creación de un sitio web #Estamosjuntos (#Мывместе) para ayudar a las personas mayores, los médicos y las personas con necesidad. En esta página las personas pueden tanto ofrecer como pedir ayuda. Según los datos presentados en el artículo, al 13 de mayo se habían registrado 109.748 voluntarios en la plataforma, 1.683.901 personas recibieron ayuda (nota del autor: al 25 de junio, 118.696 voluntarios y 3.264.260 personas recibieron ayuda). Además, muchos estudiantes que pasaron a la enseñanza a distancia encontraron la oportunidad de ayudar fuera de las organizaciones oficiales de voluntarios, así, por ejemplo, los estudiantes de la Universidad Estatal Técnica del Don comenzaron a producir con impresoras 3D y cortadoras láser pantallas protectoras-máscaras para los médicos que se comunican con muchos pacientes cada día en los hospitales.

El hecho de que estas buenas acciones sean cubiertas diariamente por artículos y revistas ya es un momento positivo y muy importante. Todas las personas se han encontrado en un estado nervioso y desconocido. El ritmo de la vida moderna nos ha alejado de la inmutación, es decir, hemos dejado hace tiempo el estado pasivo, pues nos hemos acostumbrado a ser capaces de planificar nuestras acciones con antelación para hacer todo lo posible. Esta pandemia ha detenido literalmente al mundo entero, y nos ha obligado a cambiar radicalmente todos nuestros planes o incluso cancelarlos. Es un estrés al que, por desgracia, no todo el mundo ha podido acostumbrarse inmediatamente y encontrar soluciones para solventarlo. Industrias como la petrolera, el turismo, el entretenimiento y el transporte aéreo son las que más han sufrido, con enormes pérdidas, en términos macro, por supuesto.

Consiguientemente, existen millones de personas alrededor del mundo que han perdido sus empleos, por lo que se han visto en la imperante necesidad de buscar alternativas en las circunstancias. Es decir, antes de la pandemia ya existían cifras de desempleo que exponían y demandaban la urgente actuación del Estado, y si se quiere, una rápida innovación de los negocios y servicios profesionales ofertados. Esta situación nos muestra, indiscutiblemente, la importancia de generar nuevas dinámicas internacionales, lo que repercute en la relevancia que otorguen los actores políticos a las relaciones y contactos, como se alude desde una postura de la diplomacia pública.

Asimismo, esa necesidad traducida a un estado nervioso intensificado por los medios de comunicación convencionales y alternativos con noticias negativas sobre el aumento del número de infectados y muertos, sobre la falta de materiales y fondos necesarios, sobre la falta de preparación de los países para esta situación extraordinaria, naturalmente, ejercerá presión en las decisiones políticas (política pública) y en las demandas de la ciudadanía. Por eso, es muy acertado, y deductivo que el Estado y las diversas organizaciones lleven a cabo actividades de apoyo a la población. En ese contexto, han sucedido acontecimientos inverosímiles, o poco pensados en otras circunstancias, como ver al presidente de Israel Reuven Rivlin leer cuentos de hadas para todos los niños del país, personalidades populares y medios de comunicación lanzar flash mobs, conciertos gratis on-line para desactivar o sobrellevar la situación y distraer a la población.

Mantener un entorno psicológico saludable para los ciudadanos también es importante para que el propio Estado evite el pánico y la depresión masiva. Al final, será más fácil para todos, pues ayudarse mutuamente, observar las precauciones y desarrollar recomendaciones de seguridad, permitirá e institucionalizará de mejor manera la organización colectiva. En este caso, dependerá en gran medida de la presión ciudadana la actuación del Estado para compensar las pérdidas y, lejos de regresar a una "normalidad", intentar mantener estándares

de vida dignos, y no solo localmente, sino que se deberán establecer relaciones fuertes entre países, desde un enfoque que resalta esta interdependencia compleja. Los propios países, como se ha descrito anteriormente, están tratando de demostrar su solidaridad en la lucha contra el virus ayudando a otros Estados en situaciones críticas.

Para concluir, cabe decir que el contexto de la pandemia ha propiciado que los dirigentes de los países lleguen a conclusiones comunes. Nos ha permitido constatar que en el mundo actual nuestra seguridad depende de todos nosotros; que nuestros líderes no son capaces de garantizar el bienestar de sus poblaciones y del planeta; que los sistemas de salud de todos los países necesitan modificaciones para poder enfrentar amenazas futuras como el coronavirus, porque en nuestro mundo ya hay “un virus que no conoce las fronteras” (González, 2020). Además, se hace indispensable empujar y sostener el desarrollo científico.

CONCLUSIÓN

Para el día 25 de junio, en todo el mundo hay 9,44 millones personas afectadas por el virus, 4,76 se han recuperado y 483 mil han muerto. La lista de los países más afectados se ha modificado, ahora la lidera EEUU (2,43 millones de personas y 124 mil muertos), seguido de Brasil (1,19 millones de personas y 53.895 muertos) y Rusia (614 mil de personas y 8605 muertos). Según datos expuestos por la Universidad de John Hopkins (CSSE), de momento no puede afirmarse que el esfuerzo mundial ganó la lucha contra el virus. Todavía hay amenaza de aparición de una segunda ola de epidemia. También, en algunas regiones, las precauciones están empezando a reducirse gradualmente, como en la UE, mientras en otras todavía las cifras son alarmantes.

Sin embargo, todas estas mejoras no habrían sido posibles sin el trabajo conjunto de los países, sin un apoyo común y sin medidas oportunas como la suspensión del turismo y de los viajes aéreos, la construcción de nuevas instalaciones médicas y el intercambio de los materiales sanitarios necesarios, la elaboración de recomendaciones y precauciones comunes para los ciudadanos de todos los países y, lo que es más importante, el apoyo moral común. Todas estas acciones conjuntas han reducido la velocidad y el alcance de la enfermedad. Todos los países han tenido que trabajar en estrecha colaboración para mejorar la situación propia, regional y mundial. Este problema no se solucionará si las medidas tienen carácter nacional. Por otra parte, observamos que había algunas dificultades en la cooperación entre los países, como en el caso de Italia, que acusó a la Unión Europea de no actuar ante los miembros afectados, pero con el tiempo los conflictos se han ido superando. Todavía es muy pronto para asegurar cómo cambiarán las relaciones entre los países, primero debe ser superada la lucha contra el COVID-19 y solo así, se podrán diseñar estrategias e identificar los sentidos de las transformaciones.

Ahora bien, pasemos a las dos preguntas planteadas al principio de este ensayo. Para responder a la primera pregunta, es importante mencionar una vez más que es la primera vez que el mundo entero se enfrenta a una situación de esta naturaleza en el siglo XXI, por lo que es difícil dar un ejemplo de por lo menos un país que era preparado y tenía suficientes recursos para responder oportunamente al problema de un virus tan peligroso. Sin embargo, cuando se tomó plena conciencia de la amenaza real, en caso de un mayor retraso, los países comenzaron a ayudar uno a otro de una forma activa, porque si hoy un país no ayuda al otro país-vecino, mañana el virus puede llegar a sus fronteras y causarle aún más daño. Esa asistencia se ha prestado tanto por iniciativa personal de manera bilateral como en el marco del trabajo de las organizaciones internacionales como la OMS, las Naciones Unidas y la OTAN. En cuanto a la segunda cuestión, creo que no todos los países han sido capaces de aceptar adecuadamente las dificultades en la lucha contra el virus. Algunos se precipitaron en las acusaciones contra los aliados, acusándolos de lentitud en la prestación de asistencia, otros acusaron a quienes ayudaron a obtener ciertos beneficios del hecho de prestar esta ayuda, y algunos simplemente dejaron sus palabras de gratitud por su cuidado e indiferencia. Así pues, la reacción de los países a la situación es muy variada, ya que la asistencia prestada al aunar las fuerzas de muchos países, además de la gratitud por el mejoramiento de la

situación nacional, también suscitó críticas y acusaciones por parte de algunos países. Entre las reacciones negativas, es importante mencionar el caso de los Estados Unidos. A principios de julio, los Estados Unidos anunciaron su retirada de la OMS, lo que fue confirmado por Bob Menendez en Twitter en su página, y luego por el representante oficial del Secretario General de las Naciones Unidas, Stéphane Dujarric. El Presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, acusó a la organización de no cumplir con sus funciones y de guardar conscientemente silencio sobre la magnitud real de la amenaza del virus, lo que ha provocado problemas que los Estados Unidos están experimentando actualmente, siendo el primero en la lista mundial del número de infectados en el país. El Brasil, que ocupa el segundo lugar en esta lista, también amenaza con considerar la posibilidad de retirarse de la organización internacional de la OMS en un futuro próximo. Como el resultado, la retirada de los Estados Unidos y la interrupción de su financiación ordinaria, como de un actor fundamental en el sistema internacional, pueden tener consecuencias negativas para la labor de la OMS y, por consiguiente, para todos los países, en cuestiones relacionadas con las relaciones sanitarias internacionales.

Las principales organizaciones de salud siguen trabajando para desarrollar una vacuna contra el virus, y los países continúan compartiendo sus experiencias entre ellos, especialmente en el desarrollo de sistemas de asistencia en diversas esferas, como la búsqueda de empleo, la atención a la violencia doméstica, el cuidado a las mujeres en post-parto y a sus hijos (WHO, 2020), así como muchos otros temas y problemas que se han agudizado o siguen siendo pertinentes y necesitan nuevas soluciones ante la pandemia. Cada uno tiene que ser capaz de ayudar de alguna manera en esta lucha, por eso es tan importante que los ciudadanos siguen las recomendaciones establecidas por sus Estados, y los países en su orden respetan a las recomendaciones de las organizaciones internacionales. Por último, destaco que la cooperación internacional puede ser el mecanismo más efectivo para superar las actuales condiciones de crisis mundial. Evidentemente, se deben reconocer las bases que generaron y ampliaron la pandemia, es decir, identificar los vacíos y estructuras que permitieron al virus ser más letal de lo que pudo ser, y solo así, entendiendo las causas podremos intervenir.

BIBLIOGRAFÍA

- El día después será, (2020). Representar la cooperación y la gobernanza global frente al COVID-19 (7 de mayo de 2020). Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=dRIQexP1im8&app=desktop>
- European Comisión (2020). EU Solidarity Fund: Commission proposes €279 million for Portugal, Spain, Italy and Austria. Recuperado de: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_20_778
- European Comisión (2020). State aid: Commission approves €1.55 billion Hungarian guarantee scheme to support companies affected by the coronavirus outbreak. Recuperado de: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_20_771
- European Comisión (2020). State aid: Commission approves €100 million Dutch subsidised loan scheme to support SMEs affected by coronavirus outbreak. Recuperado de: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_20_743
- European Comisión (2020). State aid: Commission approves €2 billion Slovenian “umbrella” scheme to support the economy in coronavirus outbreak. Recuperado de: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_20_706
- European Comisión (2020). State aid: Commission approves €200,000 direct grant scheme to support agricultural and aquaculture sectors in Brussels-Capital region following coronavirus outbreak. Recuperado de: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_20_732
- European Comisión (2020). State aid: Commission approves €215 million Maltese employment aid scheme to support sectors affected by coronavirus outbreak. Recuperado de: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_20_747
- European Comisión (2020). State aid: Commission approves €5 million Lithuanian scheme for SMEs active in road freight transport affected by the coronavirus outbreak. Recuperado de: <https://ec.europa.eu/>

- [commission/presscorner/detail/en/ip_20_738](#)
- European Comisión (2020). State aid: Commission approves €700 million Polish aid scheme to support companies affected by the coronavirus outbreak. Recuperado de: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_20_745
- European Comisión (2020). State aid: Commission approves second Spanish “umbrella” scheme to support economy in coronavirus outbreak. Recuperado de: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_20_742
- European Comisión (2020). State aid: Commission approves Swedish public guarantee of up to €137 million to compensate airline SAS for damage caused by coronavirus outbreak. Recuperado de: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_20_748
- European Comisión, (2020). Gestión de la crisis y solidaridad. Recuperado de: https://ec.europa.eu/info/live-work-travel-eu/health/coronavirus-response/crisis-management-and-solidarity_es
- INTERFAX, (2020). Los médicos de China han llegado a Italia para ayudar a combatir el coronavirus. Recuperado de: <https://www.interfax.ru/world/698894>
- John Hopkins University CSSE. COVID-19 Dashboard. Recuperado de: <https://coronavirus.jhu.edu/map.html>
- Keohane, Robert O., and Joseph S. Nye. (1977). Power and Interdependence: World Politics in Transition. Boston: Little, Brown & Co.
- Keohane, Robert O., and Joseph S. Nye. (1987). Power and Interdependence Revisited, International Organization, 41, 725-753.
- Keohane, Robert O., and Joseph S. Nye. (1987). Power and Interdependence Revisited, International Organization, 41, 725-753. Keohane, Robert O., and Lisa L. Martin. (1995). “The Promise of Institutional Theory”, International Security 20 (1): 39-51
- Mamedova, A.O., Bykova, P.V., Sysoev, A.A., Gergokova, D.V. (2020) Volunteer activity during the COVID-19 pandemic. StudNet №7 / 2020. Recuperado de: <https://cyberleninka.ru/article/n/volontyorskaya-deyatelnost-v-period-pandemii-covid-19/viewer>
- Ministerio de Defensa de la Federación Rusa, (2020). El grupo del Ministerio de Defensa de Rusia para ayudar a Italia incluía a destacados especialistas en virología y epidemiología. Recuperado de: https://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12283277@egNews
- Ministerio de Defensa de la Federación Rusa, (2020). Sobre la entrega de la ayuda humanitaria rusa a China. Recuperado de: https://www.mid.ru/web/guest/maps/cn/-/asset_publisher/WhKWb5DVBqKA/content/id/4029089
- Ministerio de Relaciones Exteriores. República de Cuba, (2020). Brigada Médica Cubana participa en enfrentamiento COVID-19 en Togo. Recuperado de: <http://www.minrex.gob.cu/es/node/2515>
- Ministerio de Relaciones Exteriores. República de Cuba, (2020). Llegan a provincias de Angola médicos cubanos que combatirán la Covid-19. Recuperado de: <http://www.minrex.gob.cu/es/llegan-provincias-de-angola-medicos-cubanos-que-combatiran-la-covid-19>
- Ministerio de Relaciones Exteriores. República de Cuba, (2020). Parte rumbo a Cabo Verde primera brigada internacionalista de la salud “Henry Reeve”. Recuperado de: <http://www.minrex.gob.cu/es/parte-rumbo-cabo-verde-primera-brigada-internacionalista-de-la-salud-henry-reeve>
- OTAN (2020). Coronavirus response: airlift brings medical supplies to Bulgaria. Recuperado de: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_175195.htm?selectedLocale=en
- OTAN (2020). Coronavirus response: essential supplies airlifted to Poland. Recuperado de: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_175599.htm?selectedLocale=en
- OTAN (2020). Coronavirus response: Hungary and the United States deliver assistance to the Republic of Moldova. Recuperado de: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_175512.htm?selectedLocale=en
- OTAN (2020). Coronavirus response: Largest plane in the world brings face masks to Germany. Recuperado de: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_175424.htm?selectedLocale=en
- OTAN (2020). Coronavirus response: NATO Allies deliver critical medical aid to Montenegro in response to

- COVID-19. Recuperado de: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_175511.htm?selectedLocale=en
- OTAN (2020). Coronavirus response: NATO supports Afghan security forces and institutions tackling global pandemic. Recuperado de: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_175154.htm?selectedLocale=en
- OTAN (2020). Coronavirus response: NATO-procured protective gear arrives in Spain, Norway. Recuperado de: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_175351.htm?selectedLocale=en
- OTAN (2020). Coronavirus response: Poland sends medical mission to the United States. Recuperado de: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_175391.htm?selectedLocale=en
- OTAN (2020). Coronavirus response: second airlift brings 73 tons of medical supplies to Poland
- OTAN (2020). Coronavirus response: Second Dutch flight transports additional medical aid to Montenegro in response to COVID-19. Recuperado de: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_175861.htm?selectedLocale=en
- Plataforma DOBRO.RU, (2020). Acción rusa de ayuda mutua #Estamosjuntos. Recuperado de: <https://myvmeste2020.pdf>
- Recuperado de: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_175204.htm?selectedLocale=en
- Twitter (2020) Página oficial de Senator Bob Menendez. Recuperado de: <https://twitter.com/SenatorMenendez/status/1280556507365597190>
- United Nations, Secretary- General (2020). Note to Correspondents in answer to questions regarding the World Health Organization. Recuperado de: <https://www.un.org/sg/en/content/sg/note-correspondents/2020-07-07/note-correspondents-answer-questions-regarding-the-world-health-organization>
- World Health organization, (2020). Iliana Colonna: enabling positive birth experiences in the time of COVID-19. Recuperado de: <http://www.euro.who.int/en/health-topics/Health-systems/nursing-and-midwifery/news/news/2020/5/iliana-colonna-enabling-positive-birth-experiences-in-the-time-of-covid-19>