

María Paula Aguilar. Universidad Técnica de Munich
mariapaulaaguilarflores@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-3115-7057>



Populismo y adultos mayores: El apoyo populista bajo la perspectiva de la racionalidad limitada

Populism and elderly people: The Populist support under the bounded rationality perspective

RESUMEN

Si bien existen extensos estudios enfocados en esclarecer las razones detrás del apoyo al populismo, solo pocos de ellos se han centrado en la manera en la que la psicología podría jugar un papel importante al explicar este fenómeno. Por este motivo, el presente artículo pretende contribuir con un nuevo análisis respecto a cómo los aspectos cognitivos y la racionalidad limitada pueden explicar el apoyo a líderes y partidos populistas, específicamente por parte de los adultos mayores. Para ello, se desarrollará una propuesta teórica basada en el análisis de las intenciones de voto y resultados electorales en países de América y Europa. El presente trabajo estará dividido en cuatro partes. Primero, se delimitarán los conceptos y se expondrá literatura relevante. Segundo, se evidenciará mediante ejemplos la actual tendencia de adultos mayores a apoyar a líderes/partidos populistas. Tercero, se expondrá el argumento teórico bajo el cual se enmarca el vínculo entre las limitaciones cognitivas y el apoyo al populismo, y finalmente, se recopilarán a manera de conclusión los puntos más relevantes del estudio juntos con sus principales retos y limitaciones.

Palabras clave: emociones, heurística, degeneración cognitiva.

ABSTRACT

Although there are many studies addressing the reasons behind populism success, only few of them are focused on the way in which psychology could play an important role when analyzing this phenomenon and the motivations behind the bases support. Therefore, the present article pretends to contribute to a new understanding about how cognitive aspects and specifically the bounded rationality perspective could explain populism support, specifically when it comes from elderly people. In order to do that, a new theoretical proposal will be developed based on a qualitative analysis of vote intentions and electoral results in America and Europe. This work will be divided in four sections. First, main concepts will be addressed, and relevant literature will be exposed. Second, the tendency of old people supporting populist leaders and parties in some countries will be exemplified. Third, the main theoretical argument will be explained along with the framework under which the link between the cognitive limitations and populist support is understood, and finally, the last section will contain the key points of this study together with its main challenges and limitations.

Key words: emotions, heuristics, cognitive degeneration.

INTRODUCCIÓN

Desde que se expuso la teoría de la racionalidad limitada, diferentes estudios en el campo de la economía conductual han demostrado cómo las limitaciones del sistema cognitivo en los seres humanos afectan la forma en la que los individuos toman decisiones. Con el tiempo, mientras estos y otros hallazgos de estudios anteriores se extrapolaron a diferentes áreas del conocimiento, se descubrieron nuevos fenómenos y se difundieron nuevas ideas sobre la forma en que las personas reaccionan frente a diferentes realidades. Además, varios académicos incluyeron otras ciencias en dichos estudios como la psicología, y trajeron consigo una nueva perspectiva que mostraba las variaciones de los procesos mentales que atraviesan los individuos según diferentes situaciones y bajo ciertas circunstancias.

Cuando se trata de estudios dentro de la ciencia política, la psicología se utilizó ampliamente para explicar el comportamiento electoral de los individuos. Varios académicos estaban interesados en el comportamiento tanto de los tomadores de decisiones como del electorado, por lo que aplicaron además algunos preceptos de ciertos modelos sociológicos y dieron paso a la idea de que hay tres elementos principales que podrían ayudar a predecir las intenciones de voto de las personas. Es entonces, cuando conceptos como percepciones, motivaciones y emociones se volvieron predominantes al evaluar las razones detrás de las elecciones políticas de los votantes.

Este interés con respecto a por qué los votantes tienen preferencias por algunos partidos y no por otros, llamo también la atención de académicos centrados en el populismo y la capacidad de esta llamada *thin ideology* para atraer al electorado. Entonces, aquellos interesados en analizar el lado de la demanda del populismo desarrollaron nuevas teorías sobre lo que caracteriza la intención de votar por líderes populistas. Desde entonces, surgieron diferentes tipos de explicaciones, desde la inseguridad económica y los enfrentamientos culturales, hasta la identificación personal y el vínculo emocional con los líderes. Sin embargo, a pesar de su utilidad para identificar a ciertos grupos dentro de la población como más propensos a responder positivamente a la agenda de líderes populistas, estas ilustraciones se han limitado únicamente a describir las características sociodemográficas compartidas por determinados grupos, sin ahondar en el porqué de sus decisiones. Por otro lado, cuando se trata de dividir y analizar las intenciones de voto por grupos de edad y descubrir lo que llevó a cada grupo a seguir ciertos patrones, se han hecho aún menos esfuerzos. Las explicaciones siguen siendo predominantemente sociológicas y la tendencia actual de las personas mayores a apoyar a los partidos populistas no se ha considerado lo suficientemente importante. Incluso peor, los estudios de casos que abordan el tema repiten constantemente los mismos argumentos de hallazgos antiguos que a lo largo del tiempo no han hecho más que formar un cúmulo de literatura similar que lejos de aportar una nueva perspectiva, dejan abiertas las mismas preguntas.

Es por ello que el presente artículo tiene la intención de desarrollar una nueva propuesta teórica para este fenómeno. Para ello, la teoría de la racionalidad limitada servirá como marco conceptual que ayude a explicar lo que estaría detrás de la – aparente – creciente tendencia de los adultos mayores a apoyar a líderes o partidos populistas. Dicho esto, la motivación de este artículo es contribuir a la comprensión de cómo los aspectos cognitivos y la llamada racionalidad limitada pueden impactar el apoyo populista. De hecho, se cree que conocer la forma en que el sistema cognitivo humano influye en el proceso de toma de decisiones, podría no solo ser relevante, sino crucial para un futuro análisis centrado en el lado de la demanda del populismo.

Pregunta de investigación e hipótesis

¿Cómo puede la racionalidad limitada explicar la tendencia de los adultos mayores a apoyar a líderes populistas? La hipótesis es que, dado que el deterioro del sistema cognitivo humano hace que los adultos mayores

tomen decisiones racionalmente limitadas, y se vuelvan más emocionales; es más probable que actores populistas obtengan su apoyo explotando su receptividad a la esencia corta y aguda de sus mensajes emocionalmente cargados.

METODOLOGÍA

Para responder a esta pregunta y ver si la racionalidad limitada tiene realmente el potencial de explicar el apoyo populista por parte de los adultos mayores, este ensayo llevará a cabo un análisis cualitativo basado en la intención de voto y el apoyo a líderes populistas por grupo de edad en diferentes países de América y Europa. Por otro lado, para recaudar información sobre el tema propuesto, se utilizarán fuentes primarias como periódicos, libros, artículos, diferentes tipos de estudios académicos e informes. En cuanto a las fuentes secundarias, se utilizarán reportajes de periódicos, artículos académicos y de revistas, libros de texto, y sitios web tanto gubernamentales como no gubernamentales. En cuanto al marco teórico, este artículo prestará especial atención al trabajo de Hanoch, Wood y Rice, quienes trabajan en el campo de desarrollo humano y analizan la medida en la cual la racionalidad limitada y las emociones afectan la toma de decisiones de los adultos mayores. Por otro lado, la sección de análisis trabajará en base a los estudios de Bryan D. Jones y Skoygaard Poulsen quienes se enfocan en la racionalidad limitada y la ciencia política, y la racionalidad limitada y los estudios internacionales, respectivamente.

El contenido de este trabajo se dividirá de la siguiente manera. Primero, se expondrán conceptos de interés, seguidos por literatura respecto a los motivos por los cuales las personas apoyan a líderes populistas, y estudios sobre cómo las limitaciones cognitivas afectan el proceso de toma de decisiones en los seres humanos. Segundo, se presentarán algunos ejemplos en los que se puede evidenciar la tendencia de adultos mayores a apoyar a líderes populistas. Tercero, se expondrá el argumento teórico bajo el cual se enmarca el vínculo entre las limitaciones cognitivas y el apoyo al populismo. Finalmente, la conclusión recopilará los puntos principales de este análisis junto con los principales desafíos y limitaciones descubiertas a lo largo de este estudio.

Estado del arte

Como se ha mencionado con anterioridad, antes de comenzar con la revisión de la literatura este artículo prestará especial atención a los tres conceptos principales involucrados en la pregunta de investigación que son: populismo, racionalidad limitada y adultos mayores. Con respecto a populismo, este ensayo basará su análisis en el trabajo de Engesser, Ernst, Esser y Büchel, quienes definen populismo como un conjunto de ideas. Con respecto a la racionalidad limitada, el estudio se basará en cuatro principios presentados por Bryan D. Jones, quien trabaja en la influencia de esta teoría en la Ciencia Política, y finalmente, para definir lo que se comprende bajo el concepto adulto mayor, este documento utilizará la definición dada por las Naciones Unidas. Esto, a pesar de ser evidente que en un escenario ideal este último concepto no debe ser determinado arbitrariamente, sino delimitado por la esperanza de vida del país en cuestión, las creencias culturales, entre otros aspectos.

Entonces, cuando se trata del populismo, los autores previamente mencionados argumentan que el populismo se puede definir como un conjunto de ideas o, en otras palabras, una ideología (delgada) que tiene la flexibilidad de enriquecerse al combinarse con otras ideologías más robustas como el socialismo, el liberalismo, etc. (Engesser, Ernst, Esser & Büchel, 2017). Su argumento central es que para que se pueda identificar este conjunto de ideas - independientemente de la ideología sustantiva detrás del populismo - es necesario que cinco elementos clave estén presentes, estos son: soberanía popular, respaldo al pueblo, ataque a las élites, el aislamiento del otro, y el llamado al territorio (*invoking the heartland*). Cabe recalcar que dicho concepto ha sido elegido debido a que en pocas palabras reúne todos los aspectos también mencionados por otros autores, en al-

gunos casos por separado. Además, porque los elementos clave propuestos por los autores han demostrado ser útiles al momento de identificar la presencia de partidos y líderes populistas en diferentes regiones del mundo.

Lo que viene a continuación es la racionalidad limitada, un término ampliamente utilizado en el área de la economía conductual pero cada vez más popular entre otros campos de estudio. En términos generales, la idea es que la decisión que toman los seres humanos está limitada por sus capacidades mentales y la información disponible a su alrededor. Este concepto introducido por Herbert Simon por primera vez, se entendió como “un llamado a reemplazar los supuestos de racionalidad perfecta por una concepción de racionalidad adaptada a agentes cognitivamente limitados” (Stanford Encyclopedia of, 2018).

Finalmente, el término personas mayores se usa ampliamente para determinar el momento en que el proceso de envejecimiento biológico de los seres humanos alcanza su punto culminante o, en otras palabras, la edad en que las personas envejecen. Según la Organización Mundial de la Salud, hasta ahora no existe un criterio estándar, sin embargo, las Naciones Unidas generalmente usan 60+ para referirse a la población mayor de edad (OMS, 2002).

Dicho esto, es hora de pasar a la siguiente sección que aborda literatura relevante sobre las razones detrás del apoyo a los partidos o líderes populistas. De los estudios existentes, se conoce que, al momento de analizar dicho fenómeno, el análisis de datos sociodemográficos, culturales y factores económicos son tan importantes como el estilo político del líder, y la personalidad del votante y sus emociones. Como explican Rico, Guinjoan y Anduiza, la ira, como un sentimiento negativo, es la “clave” detrás del apoyo populista, ya que “los ciudadanos enojados parecen ser más receptivos al discurso populista” (p.12, 2017). Por su lado, Bakker, Rooduijn y Schumacher argumentan que las razones subyacentes tienen al contrario raíces psicológicas, ya que una coincidencia entre votantes y un actor populista surge debido a la congruencia de las preferencias/personalidad del votante, y el mensaje y la ideología del líder (2015). Con respecto a los factores culturales y económicos, es posible resumirlos diciendo que, en medio de enfrentamientos culturales y crisis económicas, los votos podrían ser desencadenados apelando a los recuerdos colectivos para así agudizar la sensación de peligro (Mudde, 2004). Finalmente, cuando se trata de los aspectos sociodemográficos, como lo mostraron Moncagatta y Safranoff, las variables como el estado socioeconómico, la religión, el género, etc., solo parecen ser relevantes según el contexto de cada país (2013).

Al analizar entonces todos estos factores, el peso que se le otorga en la investigación a uno u otro generalmente depende del tipo o definición de populismo utilizada por los autores, así como el país o región que se estudia y los diferentes partidos que se postulan para elecciones que, en términos generales, se ubican a la derecha, centro o al lado izquierdo del espectro político. Ahora, si bien dichas explicaciones que por regla general no toman en consideración especificaciones particulares - como en este caso - la edad de los votantes, existen otras que ponen a su vez énfasis en una suerte de vínculo entre la edad de los votantes y el apoyo populista. En estos casos, las principales conclusiones han sido que los adultos mayores se sienten más atraídos por los partidos populistas que sus contrapartes más jóvenes. En medio de todo ello el hallazgo central ha sido que los adultos mayores son más propensos a apoyar no a cualquier partido populista, sino a los de derecha. De hecho, Campella sostiene que existe en muchos sentidos una cierta obsesión por parte de los adultos mayores hacia los populistas de derecha (2018). Sin embargo, la pregunta sigue siendo, ¿por qué?

En este sentido, las hipótesis existentes sugieren que la razón detrás de este fenómeno varía según las situaciones específicas que enfrentan los países objeto de análisis, pero en general, hay un acuerdo sobre que puede desencadenar dicha empatía y esto engloba; la nostalgia de los valores tradicionales, la intolerancia a todas las formas de progreso, las amenazas a los valores democráticos liberales, los temores hacia los efectos de la globalización y la melancolía respecto a los viejos tiempos o “*the good old days*”.

Según Tom Palmer, también existe una tensión entre el pluralismo y el populismo. El autor muestra los casos de las elecciones de EE. UU. y el Brexit en el Reino Unido como un ejemplo de cómo las personas apegadas a valores tradicionales específicos se ven provocadas por discursos en los que “los otros” no significan nada, o situaciones en las que supuestamente un voto a favor del Brexit significa la victoria para la gente real. (2019). De todos modos, para Palmer esto no significa ningún tipo de evidencia sobre la relación entre el envejecimiento y el apoyo populista. De hecho, para él la razón detrás es la privación relativa, es decir, la sensación de que un grupo al que pertenece una persona es dejado atrás, o en sus palabras “el cambio rápido en el estado de los grupos” (2019).

De todas maneras, aunque la suposición de Palmer pueda parecer razonable, el problema es que responde a una lógica de mantener las condiciones existentes, lo cual irónicamente – como lo explica la teoría de la motivación y el cambio de comportamiento – esta directamente asociado con el envejecimiento y su conexión a un mayor nivel de satisfacción y apego por el *Status quo*, y un menor interés en potenciar mejoras/cambios (Carstensen y Hartel, C., 2006). Entonces, volviendo nuevamente a la conexión entre el envejecimiento y la simpatía por movimientos populistas/nacionalistas, Campanella por ejemplo menciona que, en Italia, “La Liga tuvo éxito en gran parte explotando el descontento de los adultos mayores en el norte de Italia” (2018). En fin, Campanella resume esta situación en la forma de un vínculo entre el discurso nacionalista actual como una promesa de preservar el statu quo o incluso la promesa de restaurar un pasado mítico, y el apoyo de los adultos mayores a la esperanza de “retroceder en el tiempo” cuando los asuntos internos eran independientes de las fuerzas globales y las fronteras nacionales eran menos permeables (Campanella, E. 2018).

Con todo lo dicho, es importante señalar que todas las explicaciones mencionadas ciertamente proporcionan ideas muy útiles al momento de analizar el apoyo populista o la - hasta ahora - aparente existencia de una tendencia de los adultos mayores a simpatizar con el populismo. Sin embargo, ninguna de ellas ofrece un análisis más profundo sobre lo que está detrás del hecho de que esta parte de la población sea más susceptible que los jóvenes. Debido a ello y para los fines de este análisis, todo lo anteriormente mencionado contará como explicaciones alternativas a la pregunta de investigación ya que el enfoque de este trabajo es la racionalidad limitada y sus conceptos teóricos como instrumentos que permitan mirar los aspectos cognitivos sobre los cuales se basan las decisiones humanas.

ANÁLISIS

El apoyo de adultos mayores a partidos populistas

Antes de iniciar con el argumento teórico, es crucial ejemplificar la tendencia que en varios países ha contribuido al auge actual del populismo. Así pues, los casos a presentarse corresponden a diferentes países con sus propias realidades dentro de las cuales cada individuo probablemente tuvo su propia razón para dar su voto por un partido y no por otro. Sin embargo, aquello que todos tienen en común es el intervalo de edad al cual se los ha asignado, siendo esta una característica que podría considerarse irrelevante si lo comparamos con otros elementos sociodemográficos combinados pero que sin embargo, si traemos a la discusión junto con ello a las campañas electorales y discursos políticos populistas, más los aspectos cognitivos explicados anteriormente, el porcentaje de votos por grupo de edad probablemente podría decirnos más sobre lo que hay detrás de este comportamiento político.

Casos como Estados Unidos y Bolivia en América, y Hungría, Polonia y Grecia en Europa son algunos ejemplos de cómo el voto de los adultos mayores ha impactado el resultado de las elecciones. En el caso de Hungría, el partido Fidesz ganó las elecciones con grandes márgenes y con el apoyo de diferentes grupos, pero dividiendo el voto por grupos de edad, la figura a continuación muestra que los votantes mayores de 60 años

- junto con personas de entre 50 y 59 años – eran la base de votantes más fuerte para el partido húngaro en las elecciones de 2018.

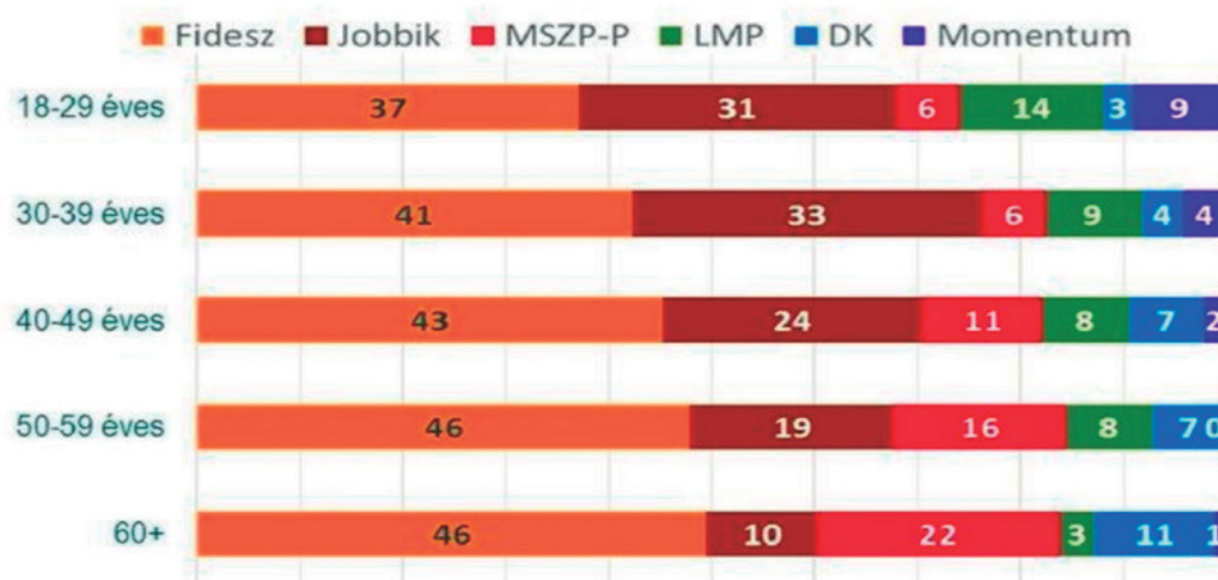


Figura: Andrea, S. (2018). Título: Figura 6. La proporción de votos sobre grupos de edad.

Cuando se trata del caso de Polonia, en las últimas elecciones presidenciales de 2015, los datos estadísticos recopilados por Ursula Van Beck, mostraron que el Partido Político (PIS) fue en gran medida apoyado por personas mayores de 60 años que representaban - en este rango de edad - el 48,7% de los votos contra el 28,1% y el 9,3% de votos obtenidos por el PO y Zjednoczona Lewica, respectivamente (Van Beck, 2019). Entonces, como explican Kulesza, Piotrowska y Rae, al menos en Polonia, “la tendencia general muestra que existe una correlación positiva entre la edad y el resultado electoral” (Kulesza, Piotrowska y Rae, 2018). El caso de Grecia a su vez muestra la misma tendencia. En las últimas elecciones presidenciales de 2015, los datos mostraron que el grupo de edad 65+ representaba el 40,2% de las intenciones de voto para el partido ND (Public Issue, 2015). Finalmente, en Turquía, un caso en el que no se pudieron encontrar datos estadísticos relevantes, algunos expertos sostienen que “como se ve generalmente en los índices de aprobación al presidente Erdogan, los turcos más jóvenes y más educados son menos leales a él que sus mayores y menos educadas contrapartes” (Hoffman, M. 2019).

En Estados Unidos, en las últimas elecciones presidenciales de 2016, los datos demográficos del electorado mostraron las diferencias entre el apoyo de los votantes a los partidos liderados por H. Clinton y D. Trump. Las estadísticas ilustran que, mientras los votantes jóvenes representaban las bases más fuertes para los demócratas, los republicanos, por el contrario, estaban ampliamente respaldados por adultos mayores que representaban el 53% de los votos en el rango de edad de 65+ (Gould y Harrington, R., 2016). En Bolivia, en las elecciones presidenciales de 2019, los datos recopilados mostraron que Evo Morales recibió un amplio apoyo de personas mayores de 55 años; La intención de voto de este grupo alcanzó hasta el 43%, convirtiendo a Morales en el candidato presidencial favorito de los adultos mayores (Los Tiempos, 2019). El último, pero no menos importante, es el controvertido caso de Brasil en el que el apoyo de las personas mayores fue no tan significativo al evaluar la victoria de J. Bolsonaro en las últimas elecciones presidenciales del 2018. En este país latinoamericano a pesar de que, en términos generales, el voto de las personas mayores de 65 años apenas alcanzó el 15% del total de votos; en lo que respecta a ese rango de edad, Bolsonaro aún ganó la mayoría de los

votos de las personas mayores si se lo compara a los votos de este grupo obtenido por otros partidos. (Instituto de Brasil, 2018). Es decir, el 50% de las personas mayores de 60 años votaron por Bolsonaro, mientras que el 34% voto por su oponente Haddad (Sxpolitics, 2018).

Argumento teórico

Estudios en el área cognitiva han demostrado que las emociones tienen el potencial de interferir con el pensamiento lógico de los individuos. En cuanto a la toma de decisiones - y después de mucho trabajo alrededor de la racionalidad limitada en esta área - se sabe que, debido a las limitaciones cognitivas de los seres humanos, y la cantidad limitada de tiempo e información que poseen, estos tienden a depender de la denominada heurística simple. Además, que tienen dificultades para intercambiar beneficios contra pérdidas, y calcular riesgos. (Jones, B. 2003). Mas allá, Poulsen explica dos ideas cruciales sobre la heurística. Primero que las personas ignoran con frecuencia los riesgos de baja-probabilidad y alto impacto hasta que se enfrentan a ellos, y segundo, que de acuerdo con el razonamiento motivado, las personas tienden a someter la evidencia que quieren creer a un menor escrutinio que la evidencia que va en contra de sus preferencias. (Poulsen, L., 2014).

Por otro lado, experimentos científicos han demostrado que los individuos mientras más envejecen, más expuestos están a un deterioro cognitivo y, por lo tanto, más propensos están a emplear un enfoque basado en la heurística para tomar decisiones. Sin embargo, esta degeneración no tiene el mismo impacto en todas las áreas del sistema. Las emociones, por ejemplo, se ven menos afectadas. Tanto así que podría producirse una mejora en el procesamiento de información con carga emocional lo que significa que “el peso relativo de nuestras emociones en el proceso de toma de decisiones aumenta a medida que envejecemos, mientras que el peso relativo de nuestras capacidades cognitivas disminuye” (Hanoch, Wood & Rice , p. 335, 2007).

Para una mejor comprensión, Bryan D. Jones resume algunas de estas observaciones y proporciona una lista de cuatro principios del concepto de racionalidad limitada. Primero, racionalidad intencionada, que significa que las emociones interfieren con el comportamiento orientado a objetivos de los seres humanos. Segundo, la adaptación, lo que significa que los seres humanos limitan la adaptación de sus pensamientos a la forma del entorno. Tercero, la incertidumbre, que alude a las dificultades que las personas tienen para evaluar los riesgos y hacer inferencias bajo situaciones inciertas, y finalmente, las compensaciones, que se refiere básicamente a la dificultad que tienen las personas para evaluar y compensar un objetivo frente a otro al tomar decisiones. (Jones, B. 2003).

Ahora, cuando se trata de la información que las personas obtienen y la forma en que la procesan, Poulsen explica que, bajo la perspectiva heurística de disponibilidad, las personas tienden a confiar en cualquier información que sea vívida y fácilmente disponible en un momento dado. Por otro lado, ignoran la información relevante y otorgan un gran valor a algunas que no lo son. (2014) Además, enfatiza que, en algunos casos, las personas prestan demasiada atención a las anécdotas en lugar de evaluar un análisis metódico y preciso de la información que obtienen, de hecho, los individuos hacen atajos inferenciales para dar sentido a la información compleja que reciben. Mas allá, “al hacer inferencias casuales, las personas se centran excesivamente en los eventos, pero ignoran los “no-eventos” percibidos como menos importantes a pesar de su valor para el análisis” (Poulsen, L., 2014).

Racionalidad limitada detrás del apoyo populista

Cuando se habla de la importancia de los datos sociodemográficos para detectar algunos posibles patrones sociales o políticos, - como afirman algunos académicos - la edad realmente no funciona como un predictor en

ninguna parte. Sin embargo, ¿qué sucede cuando con el tiempo hay una realidad nueva y creciente en la que la edad parece jugar un papel importante al abordar las tendencias e intenciones de voto en todo el mundo? Si bien es cierto, esta podría ser una variable muy difícil de manejar, ya que no existe aislada de otros aspectos como la educación, el origen étnico, el estado socioeconómico, etc. Sin embargo, no debería ser esta una razón para subestimar su importancia e impacto en el ámbito social y político.

En la literatura existente hay argumentos que respaldan y restan valor al análisis de la edad de los votantes como variable determinante. Un estudio de *London School of Economics and Political Science* analizó por qué los votantes más jóvenes tienen menos probabilidades de respaldar la política populista y lo que descubrieron fue que este fenómeno responde a la realidad y el contexto en el que crecieron ambas generaciones. A diferencia de los jóvenes, los adultos mayores están acostumbradas a un mundo menos globalizado. En este sentido, “muchas personas mayores sienten que sus espacios privados y sociales están siendo invadidos e intimidados por fuerzas e influencias extranjeras no democráticas” (Henrik P Bang, 2017). En otras palabras, la razón por la cual los adultos mayores son más propensos a apoyar a los populistas es la nostalgia de dicho grupo hacia los valores tradicionales. Del otro lado de la historia, Palmer cree que el éxito del populismo no es una cuestión de edad “con personas mayores que apoyan a los populistas nacionalistas de derecha y personas más jóvenes que apoyan a los liberales cosmopolitas” (Palmer, 2019). De todos modos, el hecho es que en los últimos años el mundo ha sido testigo del auge del populismo con bases importantes entre los adultos mayores ya sea en Europa, América del Norte o del Sur. Casos como los de Polonia, Hungría, Estados Unidos, Bolivia, Turquía, Grecia, Brasil, entre otros, son solo un ejemplo de esta tendencia y aunque la respuesta a por qué el populismo ha tenido éxito en esos países siempre depende del contexto de cada estado y región, se considera interesante analizar si hay algún tipo de patrón y por qué no, prestar atención al argumento de Bangs sobre el populismo y el atractivo de las generaciones adultas hacia él.

Según Edoardo Campanella, existe un vínculo claro entre el envejecimiento y el populismo. El autor presta especial atención a la aparición del populismo de derecha en las democracias occidentales y argumenta que “los votantes de más edad simpatizan con los movimientos nacionalistas” (2018). Al igual que Palmer, también trae a la discusión la influencia de los valores tradicionales en la intención de voto de los adultos mayores, e importante de mencionar, enfatiza en que “mientras los populistas de derecha han atraído a los votantes mayores, los populistas de izquierda han ganado seguidores entre las generaciones más jóvenes” (Campanella, 2018). Así pues, parece que hay cierto interés en al menos mostrar que los adultos y los jóvenes tienen diferentes posiciones en lo que respecta al apoyo populista, pero a pesar de que hay un acuerdo sobre la preferencia de los votantes mayores al populismo de derecha, la pregunta sigue siendo la misma, ¿por qué? Respuestas como la desconfianza a los efectos de la globalización, el miedo a los cambios culturales, el nacionalismo, la nostalgia a los valores tradicionales, la preocupación por las amenazas contra el statu quo, etc., parecen ser razones insuficientes per se porque, en teoría, podría tener el mismo efecto a pesar del grupo de edad al cual están dirigidas sin embargo, este evidentemente no es el caso. Así, detrás de todos esos argumentos la creencia es que debe haber algún tipo de mecanismo que ocasione que los adultos mayores sean más propensos a responder de manera positiva a todas estas apelaciones prefabricadas, y es ahí donde la explicación sobre la racionalidad limitada toma lugar.

Al hablar de limitaciones cognitivas, Herbert Simons presta especial atención al papel que juegan las emociones en la asignación y procesamiento de la información, y la memoria de los adultos mayores. Según sus estudios, los adultos mayores muestran una mayor tendencia a confiar en la información “emocional” (2007). De este modo, este podría ser entendido como el principal vínculo hacia el apoyo al populismo pues como explica Mudde, el populismo se caracteriza por su “discurso altamente emocional y simplista que se dirige a los ‘instintos’ de las personas” (2004). Si bien es cierto, está claro que cuando Mudde hace esta distinción, no se refiere a ningún grupo de edad en específico, sin embargo - como se explicó anteriormente - el peso/influencia de las emociones en el proceso de toma de decisión aumenta a medida que las personas envejecen, lo que las expone entonces - según el argumento de este artículo - a dejarse llevar por la característica narrativa populista.

En ese sentido, Rico, Guinjoan y Anduiza también se refieren a las bases emocionales del populismo y de hecho centran su trabajo en las emociones negativas como la ira y el miedo (Rico, Guinjoan y Anduiza, 2017). En este sentido, bajo la perspectiva psicológica, varios estudios han demostrado que las emociones negativas son más notables que las positivas. De hecho, Aaron Ben-Zeév explica que “los riesgos de responder de manera inapropiada a los eventos negativos son mayores que los riesgos de responder de manera inapropiada a los eventos positivos, ya que los eventos negativos pueden matarnos mientras que los eventos positivos simplemente mejorarían nuestro bienestar” (2010). Entonces, si aquello desde el punto de vista psicológico significa que, en palabras de Ben-Zeév, las emociones negativas son más perceptibles ya que atender a eventos negativos es más valioso para nuestra supervivencia; no es de extrañar que cuando se habla de populismo, esta estrategia desencadene algún tipo de efecto sobre los niveles de apoyo al populismo entre los votantes. Además, “las emociones negativas requieren la asignación de más recursos cognitivos para hacer frente a una situación dada” (Ben-Zeév, A., 2010), lo cual es exactamente aquello de lo que adultos mayores carecen. Por otro lado, se conoce que las personas mayores expuestas al deterioro cognitivo son más propensas a emplear un enfoque basado en la heurística para tomar decisiones, lo que significa que, por un lado, tienden a verse influenciadas por experiencias pasadas, y por otro lado, que procesan cantidades pequeñas de información y hacen juicios rápidos sobre determinadas situaciones. De modo que este hecho relacionado con el populismo podría encajar cuando se habla de la forma en que los populistas proponen soluciones simplistas a problemas complejos.

Al otro lado de la historia, Matthijs Rooduijn sugiere que el votante populista no existe. Después de analizar el caso de 15 países de Europa occidental en los que existían partidos populistas radicales, el autor concluyó que las diferentes bases de votantes populistas no comparten características particulares. En otras palabras, que “el electorado de diferentes tipos de partidos populistas tiene muy poco en común” (2017). En ese sentido, está claro que los votantes no son y no deben entenderse como un grupo homogéneo. Sin embargo, el simple hecho de tener al menos un elemento - no importa cuán insignificante pueda parecer - compartido por todos los votantes es lo suficientemente interesante como para examinar si esto arroja luz sobre alguna posible categorización mayor, o para analizar si esto pudiera llevarnos a un nuevo patrón no antes visto.

CONCLUSIÓN

Como se ha evidenciado, parece plausible - desde el punto de vista meramente teórico - la existencia de un vínculo entre el apoyo populista, y el deterioro cognitivo de los adultos mayores y la mejora en el procesamiento de la información cargada de emociones. Sin embargo, como explica Matthijs Rooduijn, “debemos ser muy cuidadosos cuando generalizamos los hallazgos sobre los votantes ya sea de partidos radicales de izquierda o de derecha radical hacia la base electoral de los partidos populistas en general” (2017).

De hecho, podría darse el caso de que la realidad en países donde la hipótesis de este estudio no se aplica, falsifique completamente la teoría o al menos la debilite significativamente. O tal vez es posible que a medida que más casos sobre populismo de derecha se estudien, la teoría de la racionalidad limitada se fortalezca y se necesiten más estudios para ver qué hay detrás del apoyo populista por parte de un electorado joven. En fin, sabiendo que no hay estudios sólidos sobre este tema en específico, sería un error afirmar que el resultado de esta investigación se aplica exclusivamente a los partidos populistas. En otras palabras, no se sabe a ciencia cierta si los líderes populistas son los únicos beneficiarios de este fenómeno o si los partidos denominados *mainstream* también lo usan (o podrían usar) como un mecanismo para obtener el apoyo del electorado. Por ello, este estudio sugiere investigar más sobre el papel de la racionalidad limitada o la psicología de la política cuando se trata de analizar la dinámica dentro de los sistemas políticos.

De todos modos, es un hecho que actualmente - al menos en casos notorios en los que el populismo ha tenido éxito - las personas mayores han jugado, si no un papel decisivo, al menos un papel importante en los resulta-

dos electorales, y las razones detrás de esta realidad todavía merecen ser estudiadas, ya que ahora parece solo una tendencia, pero ¿qué sucede si en un futuro este fenómeno se convierte en el común denominador? ¿Podría significar que, si la población envejece, hay más posibilidades de que resurja el populismo? Si este llegara a ser el caso, ¿en qué condiciones la racionalidad limitada puede predecir el éxito de los partidos populistas? ¿Pueden los partidos de derecha o izquierda verse más afectados o en su defecto, beneficiados? ¿Es posible que la racionalidad limitada contribuya específicamente a una atmósfera populista? o ¿Puede ser el caso de que populistas de derecha exploten la racionalidad limitada de una manera más eficiente?

En este punto, es justo decir que este análisis al final planteó más preguntas que respuestas. Sin embargo, todas se complementan entre sí y en el futuro podría ser que una o todas fomenten o impulsen nuevos estudios sobre fenómenos que no se han estudiado antes. Caso contrario, si la información teórica y los datos recopilados y analizados en este trabajo no se consideran relevantes, el presente análisis seguirá siendo útil para la academia ya que, por un lado, podría evitar el desarrollo de futuros estudios interesados en el mismo tema, y por otro lado, dejará espacio para que otras teorías más precisas sean formuladas y consideradas.

Desafíos y limitaciones

Dado que la pregunta de investigación podría considerarse en cierta medida innovadora, los desafíos que enfrenta este análisis están principalmente relacionados con la falta de evidencia empírica para apoyar la teoría. Otro desafío es desarrollar este estudio a profundidad, pues para hacerlo es necesario, primero descubrir en qué medida otros mecanismos causales alternativos podrían afectar la forma en que la edad afecta el apoyo populista. Segundo, indagar en por qué la racionalidad limitada como variable explicativa ha sido tan poco explorada en esta área, y por último, es importante convencer a otros teóricos y académicos sobre la relevancia de este fenómeno. En otras palabras, es preciso trabajar en contestar ¿por qué deberíamos preocuparnos por los factores que impulsan a adultos mayores a apoyar a líderes o agendas populistas? o ¿Por qué vale la pena centrar un estudio completo en el papel que juegan los adultos mayores en el análisis del apoyo al populismo?

Finalmente, el último desafío que vale la pena mencionar es que, a pesar de que este ensayo tenía la intención de presentar algunas ideas sobre el apoyo de las personas mayores al populismo en general, en medio del estudio se descubrió que sería más preciso redirigir el análisis hacia el apoyo específicamente a los partidos de derecha, ya que hasta la fecha los datos muestran que aquellos son los principales partidos con bases fuertes dentro de este grupo de edad. Sin embargo, se recomienda continuar con estudios que indaguen más acerca de los motivos detrás del apoyo al populismo pues como lo afirma Matthijs Rooduijn “varios académicos han estudiado el apoyo de las bases de partidos radicales de derecha (...), pero sabemos muy poco acerca de las bases (votantes) de una categoría más general del populismo” (2017).

Con respecto a las limitaciones de este estudio, sería importante recordar en primer lugar la dificultad de identificar un mecanismo causal entre las dos variables. Además, para enriquecer el análisis, se considera que habría sido de mucha utilidad, haber realizado trabajos de campo, observaciones o entrevistas a grupos de interés (adultos mayores) con la finalidad de adquirir más información respecto al comportamiento de los mismos pues se cree que esto podría haber sido o bien un soporte para la hipótesis, o una guía para un posible cambio en el curso de la investigación. Finalmente, la falta de información sobre este tema en específico implica, en cierta medida, presentar una hipótesis que desde el principio no tiene sustento alguno en la literatura actual. Es por ello que este trabajo corre el riesgo de ser considerado por la academia como no más que un intento - sin soporte previo - por descubrir cómo la racionalidad limitada podría realmente explicar el apoyo al populismo o predecir su auge en el futuro.

BIBLIOGRAFÍA

- Bakker, B., Rooduijn, M. & Gijs Schumacher. (2015) The psychological roots of populist voting: Evidence from the United States, the Netherlands and Germany. *European Journal of Political Research*. Volume 55, Issue 2. First Published: 18 October 2015.
- Bang, H. (2017). Why are younger voters less likely to back populist politics? The London School of Economics and Political Science. Recuperado de <https://blogs.lse.ac.uk/europpblog/2017/08/15/why-are-younger-voters-less-likely-to-back-populist-politics/>
- Ben-Zeév, A. (2010). Are Negative Emotions More Important than Positive Emotions? *Psychology Today*. Recuperado de <https://www.psychologytoday.com/us/blog/in-the-name-love/201007/are-negative-emotions-more-important-positive-emotions>
- Brazil Institute, (2018). Voter Demographics in Brazil. Wilson Center. Recuperado de <https://www.wilsoncenter.org/article/voter-demographics-brazil>
- Campanella, E. (2018). The link Between Aging and Populism. *Demographics*. Retirement Income Journal. Recuperado de <https://retirementincomejournal.com/article/the-link-between-aging-and-populism/>
- Campello, D. & Zucco C. (2013). Merit or Luck? International Determinants of Presidential Performance in Latin America. Princeton University and Rutgers University. Version 3.0 April 19, 2013
- Caramani, D. & Manucci, L. (2019). National past and populism: the re-elaboration of fascism and its impact on right-wing populism in Western Europe. *Department of Political Science, University of Zurich, Zurich, Switzerland. Routledge. West European Politics, 2019, VOL. 42, NO. 6, 1159- 1187 (2019)*
- Carstensen & Hartel, R. (2006). When I'm 64. National Research Council (US) Committee on Aging Frontiers in Social Psychology, Personality, and Adult Development Psychology. Washington (DC): National Academies Press (US). Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK83771/>
- Cisneros, A. (2018). The populist vote in the Andean region: the cases of Colombia, Ecuador and Peru. Universidad de Cuenca (Ecuador). *Revista CIDOB d'Afers Internacionals* n.119, p. 209-242
- Engesser, Sven, Nayla Fawzi and Anders Olof Larsson (2017) 'Populist online communication: introduction to the special issue', *Information, Communication & Society*, 20(9): 1279-1292.
- Gould & Harrington, R. (2016). 7 charts show who propelled Trump to victory. *Business insider*. Recuperado de <https://www.businessinsider.com/exit-polls-who-voted-for-trump-clinton-2016-11#more-young-people-voted-for-clinton-but-that-bloc-did-not-include-as-many-voters-as-those-over-40-who-as-a-majority-voted-for-trump-2>
- Guiso, L., Herrera, H., Morelli, M., Sonno, T. (2018). Populism: Demand and Supply. Recuperado de <https://www.heliosherrera.com/populism.pdf>
- Hanoch, Y., Wood, S. & Thomas Rice. (2007). Bounded Rationality, Emotions and Older Adult Decision Making: Not So Fast Yet So Frugal. *Human Development*. School of Psychology, Plymouth, UK; Scripps Collage, Claremont, Calif, and UCLA School of Public Health, University of Plymouth, Los Angeles, Calif, USA.
- Herbert A. Simon. (2010). A Behavioral Model of Rational Choice. *The Quarterly Journal of Economics*. Vol.69, No. 1 (Feb, 1955), pp.99-118. Published by: The MIT Press
- Herbert A. Simon. (1991) Bounded Rationality and Organizational Learning. Department of Psychology. Carnegie Mellon University, Pittsburgh, Pennsylvania 15213. *Organization Science*. Vol.2 No. 1 February 1991. USA pp. 125-134
- Hoffman, M. (2019). Turkish Conservatives Loyalty to Erdogan and Views on Potential Successors. *Foreign Policy and security*. Center for American Progress. Recuperado de <https://www.americanprogress.org/issues/security/news/2019/12/05/478087/turkish-conservatives-loyalty-erdogan-views-potential-successors/>
- Jones, B. (2003). Bounded Rationality and Political Science: Lessons from Public Administration and Public Policy. *Journal of Public Administration Research and Theory*. Oct 2003; 13,4; ABI/INFORM Global pg.395. University of Washington.

- Kahneman, D. (2003). A Perspective on Judgment and Choice. Mapping Bounded Rationality. Princeton University. American Psychological Association. Vol. 58, No. 9, 697-720. September 2003
- Kulesza, Piotrowska & Rae, G. (2018). Left Wing Non-Voters in Poland, Report. Recuperado de https://www.transform-network.net/fileadmin/user_upload/study_naprzod_non-voters_report_final_en.pdf
- Kuklinski, J & Paul J. (1998). Reconsidering the Rational Public: Cognition, Heuristics, and Mass Opinion. University of Illinois at Urbana-Champaign. Department of Political Science and Institute of Government and Public Affairs. December 31, 1998.
- Los Tiempos, (2019). "Millenials", el punto fuerte de Carlos Mesa. Elige, Elecciones generales. Los Tiempos. Recuperado de <https://www.lostiempos.com/actualidad/pais/20190804/millenials-punto-fuerte-carlos-mesa>
- Marco, J. (2016). El voto por edades: Jóvenes y populismo. Actualidad. La razón. Recuperado de <https://www.larazon.es/elecciones-generales/el-voto-por-edades-jovenes-y-populismo-LP12950812/>
- Matthijs, R. (2017). What unites the voter bases of populist parties? Comparing the electorates of 15 populist parties. European Political Science Review. Volume 10, Issue 3 August 2018, pp. 351-368. Recuperado de <https://www.cambridge.org/core/journals/european-political-science-review/article/what-unites-the-voter-bases-of-populist-parties-comparing-the-electorates-of-15-populist-parties/2C93B9C18341B38768DF216604FDBBA2>
- Moncagatta, P. & Safranoff, A. (2013). Who supports the Latin American "populist" left? *Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública*. Departamento de Gestión Pública y Departamento de Estudios Políticos y de Gobierno. Volumen II, número 1, enero-junio 2013, Pp. 29-48
- Mude, C. (2004). The Populist Zeitgeist', *Government & Opposition*, 39(4): 541-563.
- Palmer, P. (2019). The Terrifying Rise of Authoritarian Populism. Cato Institute. Recuperado de <https://www.cato.org/publications/commentary/terrifying-rise-authoritarian-populism>
- Public issue, (2015). Greek elections 9/2015 – "NDs" voter demographics. Public Issue. Recuperado de <https://www.publicissue.gr/en/2899/nd-voter-demos-9-2015/>
- Rico, G., Guinjoan, M. & Eva Anduiza. (2017) The Emotional Underpinnings of Populism: How Anger and Fear Affect Populist Attitudes. Universitat Autònoma de Barcelona. *Swiss Political Science Review*. Doi:10.1111/spsr.12261
- Roodujin, M., (2017). What unites the voter bases of populist parties? Comparing the electorates of 15 populist parties. *European Political Science Review*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/317694363_What_unites_the_voter_bases_of_populist_parties_Comparing_the_electorates_of_15_populist_parties
- Roodujin, M., Burgoon, B. J van Elsas, E. G van de Werhorst, H. (2017). Radial distinction: Support for radical left and radical right parties in Europe. *European Union Politics*. SAGE Journals. Recuperado de <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/1465116517718091>
- Schmidt, A. (2018). Challenges of the illiberal democracy in Hungary. Some aspects to the 2018 elections. *Polish Political Science Review*. University of Pecs, Faculty of Humanities. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/333996829_Challenges_of_the_Illiberal_Democracy_in_Hungary_Some_Aspects_to_the_2018_Elections
- Sexual Policy Watch, (2018). Brazilian 2018 presidencial elections in figures. Around the world. Recuperado de <https://sxpolitics.org/brazilian-2018-presidential-elections-in-figures/19183>
- Stanford Encyclopedia of Philosophy, (2018). Bounded Rationality. Recuperado de <https://plato.stanford.edu/entries/bounded-rationality/>
- Van Beek, U. (2019). Democracy under threat. A Crisis of Legitimacy? Palgrave macmillan. Transformation Research Unit. Department of Political Science. Stellenbosch University. South Africa. Recuperado de https://books.google.com.ec/books?id=EkBbDwAAQBAJ&pg=PA99&lpg=PA99&dq=poland+votation+per+age+group&source=bl&ots=qMPc4meRQM&sig=ACfU3U0GQWtJYINDAo_G6Th5036dnydSLg&hl=de&sa=X&ved=2ahUKEwjYj6SyopfoAhXpYd8KH7vAl4Q6AEwFXoECAsQAQ#v=onepage&q&f=false